Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 86 04

www.viborg.dk
Fra: Nikolai Ladefoged [mailto:nikolai@thehut.dk]
Sendt: 8. februar 2016 21:47
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Forslag til VIBM.C1.19_T33

Hej

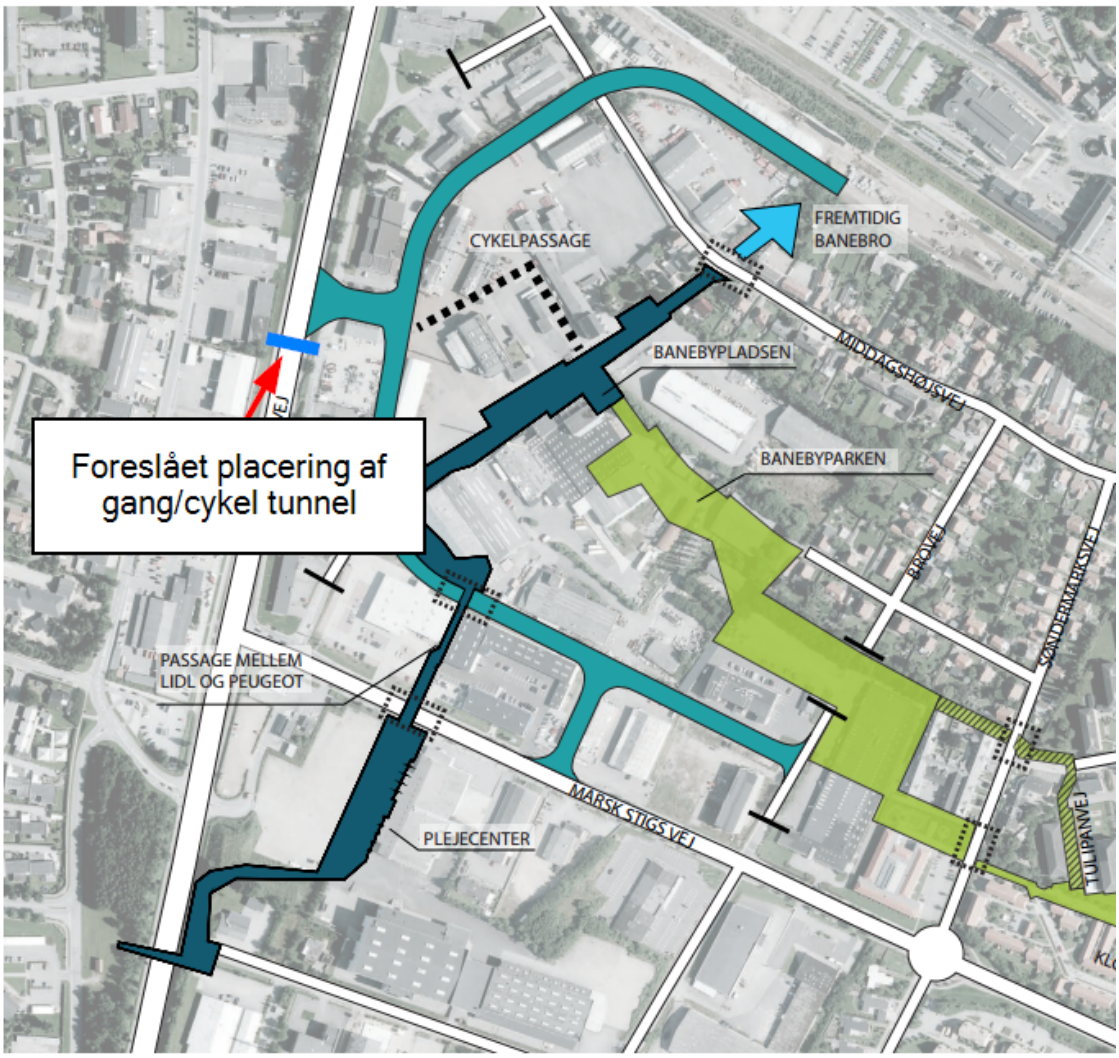
Bebyggelse
Jeg vil foreslå at bygningerne langs indre ringvej ikke må blive over 5 etager samt ikke må hænge sammen i en lang konstruktion, så det undgåes at der kommer en "mur" op som vil lave et meget skarpt visuelt skæld i byen på hver side af indre ringvej.

Ligeledes kunne det være dejligt hvis man kunne opstille nogle krav til bygningernes udformning, sådan at de ville fremstå mere kreative og skulpturelle på lige fod med det nye rådhus, frem for som det nye sundhedshuset og de 4 nye bygninger holstebrovej, samt renoveringen af bygningerne overfor Selta i "Bilka rundkørslen". På den måde ville de understøtte de flotte og kreative ambitioner der er for banebyen, fremfor at modarbejde dem.

Tunnel
Jeg vil forslå at der bliver lavet en gang/cykel tunnel under indre ringvej fra falkevej over til den nye bane by.

På den måde ville fuglekvateret blive nærmere knyttet til banebyen og børnefamilierne ville med sindsro kunne sende deres børn en tur over i den nye baneby og de rekreative områder, uden at frygte for bilerne på indre ringvej.

Nedenstående er et forslag til placeringen af tunnelen.



Med venlig hilsen
Nikolai Lauge Ladefoged

Fasanvej 8, 2. TV.
8800 Viborg

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 86 04

www.viborg.dk
Fra: Nikolai Ladefoged [mailto:nikolai@thehut.dk]
Sendt: 11. februar 2016 21:36
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Forslag til VIBM.C1.19_T33

Hej

Efter planmødet i dag, omkring bygningerne langs indre ringvej op til falkevej, var der mange som udtrykte frygt for det øgede trafikpræs der formentlig vil komme på indreringvej, og holsterbrovejs krydset.

Det satte nogle tanker igang hos mig og min kæreste om et muligt løsningsforslag.

Parkeringshus og Shuttle busser

Vores Idé går ud på at man bygger et parkeringshus, på hjørnegrunden ved sølvsten (markeret med blåt i den vedhæftede fil)

Parkeringshuset skal så knyttes til byen via shuttle busser, som eventuelt kunne have de ruter (grøn og gul, som er markeret i den vedhæftede fil). Tanken bag ruterne, er at de dækker stort set alle arbejdspladser i den indre by og dermed gør det muligt for både de arbejdende samt handlende at parkere nemt og ubesværet, samtidigt med at alle hurtigt og nemt kan komme frem til deres mål.

Shuttle busserne skal planlægges så de passer, til møde tider, samtidig med at de skal være fleksible så der er flere busser når der er mange mennesker og færre busser når der ikke er så mange busser.

Målene med idéen er at

- Lette trafik trykket på indre ringvej og falkevej
- Forøge handlen i midtbyen, ved at gøre det mere attraktivt og nemt at parkere for folk fra oplandet
- Sænke forureningen i byen, ved at samle rejsende i færre transportmidler.

Økonomi
Uanset om parkeringshuset skal finansieres af kommunen eller en privat investor, vil vi forslå at parkeringen skal være betalingsparkering.

Parkeringsbiletten skal selvfølgelig give adgang til shuttle busserne.

Vi kan forstille os 3 forskellige billettyper.

- Årsbillet til den arbejdende
- Dagsbillet
- Timebillet, som afregnes efter hvor mange timer man holder.

Håber I vil give vores forslag nogle seriøse overvejelser, tros de høje ambitioner :)

Med venlig hilsen
Nikolai Ladefoged

Fasanvej 8, 2. tv.


Viborg Kirkegård
Tinghallen A/S
Crazy Daisy Viborg
Sortebrødre
Viborg Stadion Center
Viborg Svømmehal
Regionshospitalet Viborg
Viborg St.
Viborg
Deep Pan Pizza Express
Tokyo Hut Running Sushi & Steak House
Holstebrovej
Marsk Stigs Vej

Fra: ib mossin langgaard [mailto:ibmossin@yahoo.dk]
Sendt: 12. februar 2016 11:17
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Borgermøde vedr. Falkevej i forb. med Banebyen

Til rette vedkommende.

I går eftermiddag den 10.02.2016 deltog undertegnede i borgermøde vedr. tanker og ønsker om byggeri mellem Falkevejs østside og Indre ringvejs vestside.

Der var ret mange fremmødte og flere ytrede sig omkring disse ret ukonkrete ønsker.

Fælles synes der at være en ret stærk bekymring omkring trafikken på især Falkevej og det i sammenhæng med presset på Indre ringvej i myldretidstrafikken, hvor Falkevej bruges som en mulig hurtig smutvej, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Det er i begge retninger på falkevej, der er tale om, og det skaber unødvendig stærk trafik på denne strækning, der går fra Indre ringvej til Holstebrovej.

Krydset med lysregulering Indre ringvej - Falkevej er endvidere genstand for ret mange trafikuheld og dette skyldes trafikanlæggets måde at fungere på.

Jeg har selv været udsat for et uheld den 08.08.2013, der resulterede i, at jeg måtte stoppe med at arbejde, en medbilist overså det røde lys.

Ternevej ligger højt og vi der bor her, har en ret fin udsigt over byen, men den vil blive reduceret kraftigt ved 5 etager eller mere på Falkevej, hvilket

vi var flere der bidrog med.

Mit ønske for området er, at det trænger til byfornyelse og at Banebyens som samlet projekt er flot og stort tænkt, men Falkevej trænger til en bulldozer, der vælter det hele og bygger noget flot og gerne spektakulært, samt gerne med muligheder for yderligere detailhandel end der er lagt op til.

Men trafikken, for pokker, nu skal I tænke jer om, måske skulle I tænke vestsiden af Falkevej med i planerne, for at have den rigtige helhed for området.

blot et par tanker, der kom til mig efter mødet i Multisalen den 10. februar 2016.

Med venlig hilsen

Ib Mossin Langgaard
Ternevej 8
8800 Viborg

tlf. 22673790

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 86 04

www.viborg.dk

Fra: Mikkel Kieldsen [mailto:mkieldsen@gmail.com]
Sendt: 27. januar 2016 16:48
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Fordebat Falkevej, Øster teglgårdsvej og Morvillesvej/Asani-grunden

Hej,

Der fremsendes hermed bemærkninger til fordebat ang. byggeri mellem Falkevej og Indre Ringvej:

Byggeriet bør være af en sådan arkitektonisk kvalitet, at det over går Toldboden, lejligheds komplekserne ved Søndersø og Bygningerne på Holstebrovej med Nykredit og Sunset med flere længder. Man kan godt bygge billigt, samtidigt med man bygger høj arkitektonisk kvalitet. Der bør derfor stilles store krav til et byggeri af den størrelse som der lægges op til. Højden er ikke afgørende, det er det visuelle udtryk, der er vigtigt. Fælles for de før listede bygninger er, at de alle er tunge pga. deres klodsede udseende. Dette bør ikke gentages. Med en beliggenhed ud til Indre Ringvej er det vigtigt at byggeriet er af høj kvalitet, og dermed ikke ser hverken billigt, grimt eller klodset ud. Derfor bør kravene til et byggeri på denne placering være utroligt høje, også pga. at dette byggeri måske vil være med til at danne præcedens for kommende byggerier i Banebyen. Ingen ønsker en bydel i centrum af Viborg som ligner Toldboden, byggeriet på Holstebrovej eller lejlighederne ved Søndersø, derfor bør Viborg rent faktisk bruge den arkitekturpolitik man er så stolt af, men som indtil nu kun har skuffet bl.a. med Rema overfor Rådhuset og Vendersgade Karéen i ved Graverne.

Ovenstående kan gentages for de nye bygninger på Øster teglgårdsvej og Asan grunden på Morvillesvej. Ingen af disse steder spiller højden en store forskel, det gør derimod det visuelle udtryk. Der er også på Øster Teglgårdsvej lagt op til, at der bygges firkantede klodsede klodser. Her lægges vægten især, og med god grund, på gode materialer, for dette steder er specielt, og bør derfor kun få det ekstraordinære. Derfor bør de

arkitektoniske krav også være meget høje.

Det samme kan siges om Asani grunden på Morvillesvej, der også bør være kvalitet. Der skal selvfølgelig tages hensyn til naboerne, fx ved at gøre det umuligt for beboerne på 3. sal at kigge ned i haverne ved siden af, se fx VM Bjerget i Ørestaden, hvor beboerne ikke kan se ned i haven på etagerne under. Problemerne kan løses af dygtige! arkitekter, det er derfor man bør stille krav, for så øges kvaliteten.

Hvorfor er kravene ikke høje, så der stilles krav om at der skabes ikonbyggerier? Især på de to første steder. Kunne der ikke ligge en bygning af samme visuelle kvalitet som Bølgen i Vejle og Isbjerget i Aarhus i Viborg? Hvorfor sætter kommunen ikke en grænse for, hvor dårligt arkitektonisk kvalitet man vil have på disse vigtige steder i byen? Hvis man er villig til at betale for dyre materialer bør man også være villig til at bygge smukt arkitektur, eller også burde kommunen i hvert fald sætte kravene derefter. Kommunen bør gå forrest og bevise, at den har en arkitektur politik, der ikke bare er et stykke papir, men også bruges i virkeligheden til at skille dårlig kvalitet fra. Jeg er bedøvende ligeglad med, hvor højt det er eller om bygningen er et 20 meter dybt hul. Der kunne bygges en 120 meter høj bygning på Preislers plads for min skyld, hvis bygningen var af så høj kvalitet at den kunne bære det, og ikke ville ødelægge noget. Derudover vil kommunen ikke arbejde for at betegnelsen "højhus" slettes fra Viborgs ordbog om en bygning der er mellem 4 og 10 etager høj, men kun bruges om en bygning der er over 12 etager eller mellem 35 og 100 meter høj jf. Emporis' definition (Over 100 m = skyskraber). Der kommer måske en dag, hvor det er muligt at bruge betegnelsen "højhus" om en bygning i Viborg.

For at opsummere:
1. Byggeriet på Falkevej bør være af høj arkitektonisk kvalitet, både materialer og i særdeleshed visuelt/det arkitektoniske udtryk.
2. Kommunen bør ikke være så optaget af, hvor høj en bygning er, men mere optaget af, hvordan den ser ud, for en høj bygningkan godt virke lille, hvis den har det rette visuelle arkitektoniske udtryk.
3. Kommunen bør stille højere krav til arkitekturens niveau, men blande sig uden om det arkitektoniske udtryk
4. Øster teglgårdsvej og Asani grunden på Morvillesvej bør være af høj kvalitet arkitektonisk, materielt som visuelt.

Det blev en meget lang mail, det beklager jeg, men synes Viborg er for vigtigt og smuk til at blive byggeplads for ingeniør byggerier. Det lyder i ovenstående som om jeg mener kommunen gør det elendigt, men det er jo ikke tilfældet. Den skaber projekter som den forhåbentlig fantastiske Baneby, Arnbjerg og udvikling af den gamle by kerne, der i øvrigt kunne få navnet Kernen. Tak for alt det i gør, bare tænk mere ambitiøst for Viborg.

Vh
Mikkel Kieldsen

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 18. februar 2016 12:53
Til: Dorthe Sørensen; Aase Ramskov Jensen
Cc: Bente Egebæk Andersen
Emne: VS: Ang. Falkevej

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Med venlig hilsen

Helle Georgi

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 86 04

www.viborg.dk

Fra: Malene Nielsen [mailto:malene_87@hotmail.com]
Sendt: 15. februar 2016 20:33
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Ang. Falkevej

Hej

Min kæreste og jeg var til jeres borgermøde på rådhuset d. 11 februar angående Falkevej og nybyggeri. Efterfølgende har vi snakket om de forskellige ting og der er et punkt som vi begge ikke er særlig glade for og som vi helst ser ikke bliver til noget og det er det byggeri som i snakkede om der skal laves ved quickpot grunden og henad Falkevej. Vi bor i bloggen lige bagved Falkevejens Kiosk og har en super udsigt indover byen med flot sol opgang, det er vi rigtig kede af og skulle af med på grund af de højhuse på 5 etager eller mere som i vil bygge foran os.
Vi er overbeviste om at den dag vi skal sælge vores lejlighed, er det for det første svære at komme af med den da der så vil være hus man kigger ind i på begge sider af lejligheden samt der vil ikke være meget sollys som skinner ind i lejligheden da nybyggeriet vil tage en del af lyset og skygge for os. For det andet så falder værdien af vores lejlighed, når udsigten bliver taget og det er vi ikke interesseret i.

Forslag kunne være at holde byggeriet i under 4 etager for så vil vi stadig kunne have udsigten og lyset og der vil stadig være plads til en del i det nye byggeri.

Håber virkelig i tager det med i jeres overvejelser

Mvh
Malene S. Nielsen
Fasanvej 8

Aase Ramskov Jensen

Emne: VS: Bemærkninger til: Planlægning for ændring af rammebestemmelser for Falkevej i Viborg
Vedhæftede filer: Falkevej, Viborg Kommune.docx

Fra: Birthe Anette Berthelsen [mailto:birtheab@hotmail.com]
Sendt: 21. februar 2016 11:41
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Bemærkninger til: Planlægning for ændring af rammebestemmelser for Falkevej i Viborg

Hermed vedhæftet fil indeholdende: Bemærkninger til "Planlægning for ændring af rammebestemmelser for Falkevej i Viborg" .

Venlig hilsen

Birthe Anette Berthelsen og Jørn Abildgaard
Ternevej 4
8800 Viborg

Tlf: 8660 0941

.

VIBORG KOMMUNE
TEKNIK & MILJØ
BEMÆRKNINGER TIL ”*PLANLÆGNING FOR ÆNDRING AF RAMMEBESTEMMELSER FOR FALKEVEJ I VIBORG”*

Vi bor på Ternevej i Fuglekvarteret .
Kvarteret er roligt, højtbeliggende med udsigt mod eller over byen; der er med andre ord lys, luft og ”højt til himlen”.
Vi tror og håber, at kommunen ikke vil tillade, at disse herlighedsværdier forringes, når den tiltrængte fornyelse af ”striben” mellem Falkevej og Indre Ringvej nord for Falkevejs udmunding i Indre Ringvej iværksættes.

Efter at have deltaget i borgermøde på Viborg Rådhus torsdag den 11. februar 2016 angående ”Planlægning for ændring af rammebestemmelser for Falkevej i Viborg” fremsender vi hermed følgende ønsker og kommentarer, og vi håber inderligt, at disse må blive tilgodeset i den videre planlægning.

1: BEBYGGELSENS HØJDE – ”stribens” sydlige del, hvorved vi i denne sammenhæng forstår det område, der nu bebos af Sølvsten, og som ender ved Falkevejs udmunding i Indre Ringvej.

Vi anmoder om, at der *ikke* i den ovenfor beskrevne højtliggende, sydlige del af ”striben” opføres bygninger, som er markant højere end den nuværende bebyggelse.

Området, som nu benytte af ”Sølvsten Biler A/S” til butik, værksted og parkeringsplads - i særdeleshed parkeringspladsen mod syd ud for Lærkevejs udmunding i Falkevej - er meget højtliggende.
Det særegne ved Fuglekvarteret vil tage ubodelig skade, hvis udsigten til ”høj himmel” og til mulighed for udsigt mod byen forringes markant. Vi opfatter det som ønskeligt for byen, at det typiske parcelhuskvarter, som Fuglekvarteret jo er, bliver ”højnet” og ikke det modsatte; derfor er det vigtigt, at området ikke lukkes inde af høje bygninger.

Vi er naturligvis klar over, at ”striben” administrativt er en del af Banebyen, men i praksis forekommer det os og andre mest naturligt, i hvert fald i bygningsmæssig henseende, at Indre Ringvej udgør skillelinjen mellem Banebyen og området vest for Indre Ringvej, hvorved menes ”striben” plus Fuglekvarteret. Af denne grund synes det os rimeligt og fornuftigt, at den kommende bebyggelse på ”striben” ikke afviger væsentligt fra den øvrige bebyggelse vest for Indre Ringvej. Vi vil også bemærke, at der allerede nu findes to grupper af etagebebyggelser i området vest for Indre Ringvej, nemlig de gule etageejendomme på Fasanvej samt bebyggelsen Højparken. Disse grupper knytter an til Fuglekvarteret, og de på ”striben” kommende byggerier bør ikke være højere end de ovenfor nævnte etageejendomme og helst lavere.

2: OMRÅDETS UDSEENDE – mod indre Ringvej og til dels mod Falkevej.

Vi anmoder om, at der ved tilladelse til byggeri i ”striben” stilles krav om bebyggelsernes udseende i lighed med de i ”Forslag til lokalplan nr. 456” nævnte krav vedrørende facader, beplantning, farver og skiltning.
Vi tænker her især på facader, beplantning, farver og skiltning ud mod Indre Ringvej.

Vi finder det påskønnelsesværdigt, at man ved byggeri på Garditgrunden stiller sådanne krav til bygherrer. Indre Ringvej er en af byens vigtigste velkomstadgange, og den er i dette område mellem Marsk Stigsvej i syd og Holstebrovej i nord med sit nuværende udseende særdeles uindbydende og uskøn.

3: GANGSTI - mellem Lærkevej og Indre Ringvej.

Vi anmoder om, at den eksisterende og meget benyttede gangsti fra Lærkevej til Indre Ringvej bevares.

Denne smutvej benyttes blandt andet af mange, som finder det hurtigere at gå end at køre i bil til dagligvarebutikker. At sløjfe denne mulighed (eller ændre til en ikke ubetydelig omvej) vil øge den bilende trafik, og dette vil næppe være ønskværdigt fra et miljømæssigt hensyn.

Som AFSLUTNING vil vi tilføje, at vi finder det særdeles glædeligt og rosværdigt, at man fra kommunens side ønsker at ændre ”stribens” nuværende triste udseende til noget kønnere, og vi håber, at resultatet må blive en smuk og æstetisk tiltalende del af vor gamle, ærværdige by.

Med venlig hilsen

Birthe Anette Berthelsen og Jørn Abildgaard
Ternevej 4
8800 Viborg

Tlf: 8660 0941

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 18. februar 2016 12:53
Til: Dorthe Sørensen; Aase Ramskov Jensen
Cc: Bente Egebæk Andersen
Emne: VS: Falkevej

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: Journaliseret på 15/65445 - Kommuneplantillæg nr. 56 til Kommuneplan 2013-2025 - nye rammer for Falkevej

Med venlig hilsen

Helle Georgi

<http://www1.viborg.dk/signature/viborglogo.gif>

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 86 04

www.viborg.dk

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Britta Leth [mailto:turismekonsulent@hotmail.com]
Sendt: 15. februar 2016 22:25
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Falkevej

Til Viborg Kommune

På borgermøde den 11. februar blev der orienteret om ny planlægning for etageboliger på op til 5 etager eller højere på Falkevej.

Det er godt, at der nu ses på området mellem Indre Ringvej og Falkevej, som trænger til forskønnelse, og det er fint, at der er ejere/investorer, der ønsker at bygge i området.

Der er nu tilladelse til at bygge op til 15 meter og 4 etager, og det må være tilstrækkeligt.

Hvis der bygges højere, fx som det er foreslået på Volvo-grunden, vil det betyde, at udsigten og lyset/solens indfald for beboerne i blokken Fasanvænget (Fasanvej 2 -12) forringes meget.

Som ejer af lejlighed i Fasanvænget, kan jeg ikke støtte, at byggeriet bliver højere end 4 etager og mener, at Viborg Kommune i den videre planlægning skal tage hensyn til, at det eksisterende byggeri beholder nuværende udsigts-/lysforholdene.

I bedes sende en bekræftelse på, at I har modtaget denne mail.

Med venlig hilsen

Britta Leth
86 61 53 62

Fra: Karen Margrethe [mailto:kmodds@gmail.com]
Sendt: 22. februar 2016 17:09
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Sagsfremstilling.15/65445

Til Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan
Prinsens Alle' 5
8800 Viborg

Undertegnede vil hermed gøre indsigelse imod, at der på Volvo-grunden, skal bebygges op i 8 etagers højde, i.h.t. referat fra byrådsmødet den 23.9.15, punkt 7.

Jeg bor på Fasanvej, som ligger meget lavt, og da der jo allerede er bygget etagebyggeri ud mod Holstebrovej, og der nu er forslag til bebyggelse af højhuse op ad Ringvejen, kommer vi til at ligge i et meget mørkt hul på Fasanvej, det må uden tvivl få indflydelse på lyset her på stedet.

Desuden vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i myldretiden, er rigtig meget trafik på Falkevej, bilerne holder i kø på Falkevej op mod den nye lysregulering, der er kommet på Holstebrovej, og med endnu flere etageboliger her i kvarteret, bliver der jo endnu mere trafik.

Har I tænkt på det ?

Mvh

Karen Margrethe Oddershede
Fasanvej 12 1. Th
8800 Viborg
Tlf. 50163144