

Bilag 1: Indkomne høringssvar vedrørende forslag til affaldshåndteringsplan 2014-2019 for Viborg Kommune

Høringsvar modtaget i høringsperioden 13. maj 2015 til 9. juli 2015

Indholdsfortegnelse

Nr. 1 - 5. juni 2015, Vestermarken 18, 8850 Bjerringbro.....	2
Nr. 2 - 7. juni 2015, Vesterbrogade 19, 1. th., 8800 Viborg.....	2
Nr. 3 - 7. juni 2015, Birkestien 5, Birgittelyst, 8800 Viborg.....	3
Nr. 4 - 7. juni 2015, K�pmarksvej 7, 8830 Tjele	3
Nr. 5 - 7. juni 2015, Anemonevej 4, 7850 Stoholm	4
Nr. 6 - 8. juni 2015, Kl�verstien 30, 8800 Viborg	4
Nr. 7 - 9. juni 2015, Viborg �ldrer�d	5
Nr. 8 - 9. juni 2015, Viborg Renovation ApS	6
Nr. 9 - 15. juni 2015, Vesterheden 77, 8800 Viborg	7
Nr. 10 - 17. juni 2015, Bysvalevej 2, 8800 Viborg	7
Nr. 11 - 27. juni 2015, Ulriksdalsvej, 8800 Viborg	8
Nr. 12 - 1. juli 2015, Spildopmagerne i Viborg Kommune	9
Nr. 13 - 5. juli 2015, Vesterheden 75, 8800 Viborg	10
Nr. 14 - 6. juli 2015, Herredsvejen 6, 8832 Skals	11
Nr. 15 - 7. juli 2015, Enhedslisten i Viborg Kommune.....	12
Nr. 16 - 8. juli 2015, St�rk�rvej, 8850 Bjerringbro	13
Nr. 17 - 9. juli 2015, Danmarks Naturfredningsforening Viborg	14
Nr. 18 - 9. juli 2015, Asmild Dige 58, 8800 Viborg	16

Nr. 1 – 5. juni 2015

Fra: noreply@viborg.dk [<mailto:noreply@viborg.dk>]

Sendt: 5. juni 2015 10:05

Til: Kirsten Velling

Emne: Affaldsplan Bemærkninger

Valter Nielsen
Vestermarken 18
8850 Bjerringbro
valter@bknet.dk

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

1 Af mange gener for beboerne i parcelhuse er den værste dog, at spandene skal flyttes ud til skel. Dette på trods af vi har etableret fliser, køreramper, snerydning og grusning. Ordningen bør som minimum kunne tilkøbes.

Nr. 2 – 7. juni 2015

sø 07-06-2015 11:12

noreply@viborg.dk

Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Fra kirsten ebbesen
vesterbrogade 19, 1.th
8800 viborg
kirsten_ebbesen@hotmail.com

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

1 (repræsenterer etagelejlighed)
er HELT vild med, at der forsøges at laves indsamling af grønt affald + at der opstilles underjordiske containere.

2 Foreslår en underjordisk container til plastik også

3 ønsker batteri + elpære-kasser mange steder; fx bibliotek, supermarkeder, etc.

Nr. 3 – 7. juni 2015

sø 07-06-2015 11:12
noreply@viborg.dk
Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Fra Hakon Hansen
Birkestien 5, Birgittelyst
8800 Viborg
hakonhansen1@hotmail.com

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

- 1 Hvis vi vil have et godt miljø, må vi også hver i sær gøre noget for det.
- 2 Hvis hver husstand får to containere, må der vel være nok med tømning hver anden uge.

Nr. 4 – 7. juni 2015

sø 07-06-2015 11:12
noreply@viborg.dk
Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Fra Morten Christensen
Kæpsmarksvej 7
8830Tjele
morten@dipdap.dk

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

- 1 Vedr. affaldshåndtering kunne man skele til den Australske model hvor man har 2 beholdere, en til nedbrydeligt affald og en til alt det det. Husejeren sætter beholderen ud til vejkanten ved tømmedag. Hvor bilen kommer og tømmer beholderen med lift uden chaufføren skal ud. Mere info kan ses her: <http://www.bundaberg.qld.gov.au/node/551>

Nr. 5 – 7. juni 2015

sø 07-06-2015 11:12
noreply@viborg.dk
Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Fra tage jensen
anemonevej 4
7850 Stoholm
tage12@energimail.dk

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

1 her har vi i huset 3 sække i garagen
papir- plast - pap + alm sækketømning hver 14 dag+ beholder i haven

2 fordele : prisen er billigere og kunne yderligt reduceres hvis tomme plast fra smør - kød - margarine og andet ambelage må gå med i småt brændbart

3 så vil der ikke være meget tilbage , så vil en tømning hver 3 uge være inden for rækkevide fordærvede madvare fortsat være dagrenovation .

Nr. 6 – 8. juni 2015

ma 08-06-2015 11:12
noreply@viborg.dk
Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Fra Birte Rohr Andersen
Kløverstien 30
8800 Viborg
nhaogbra@privat.dk

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

1 På vores matrikel sorteres affaldet allerede. Grønt affald i vores kompostbeholder, Andet køkkenaffald i skaldebøtten. Resten kører vi til genbrugsstationen.

2 Vi bruger genbrugsstationen 1 gang om ugen, og synes, den fungerer fantastisk godt.

3 Som det fremgår af ovenstående vil ændringer ikke medfører de store besparelser hos os. Faste standpladser vil vi være utroligt kede af i vores smukke område, hvor vi f.eks. værner om vores grønne fortorve. - Men selvfølgelig vil vi kunne sætte vores køkkenaffald ud til vejen hver 14. dag.

Til Byggeri og Miljø

Hermed fremsendes høringssvar til affaldshåndteringsplanen fra Viborg Kommunes Ældreråd.

Med venlig hilsen

Joachim Gosvig Futtrup

Udviklings- og implementeringskonsulent



Høringssvar fra Viborg Ældreråd vedrørende Viborg Kommunes affaldshåndteringsplan

Viborg Kommunes Ældreråd vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til Viborg Kommunes Affaldshåndteringsplan for 2014-2019.

Det er med stor forundring og bekymring for ældrerådet, at man påtænker afhentning af dagrenovation ved skel i Viborg kommune. Dette vil indebære store og uoverskuelige gener for vore ældre medborgere som er en stor gruppe på ca. 25.000 personer over 60 år.

Antallet af ældre på 80 år og derover er steget fra år 2005 til 2015 med 21,1%. Stigningen vil være endnu mere markant frem til år 2030 hvor stigningen er på 73,1%. Disse 80-årige og derover er i stigende grad svagelige borgere, som vil have meget vanskelig ved at få plastikbeholdere kørt til obligatorisk skelordning og retur.

Beholdere vil i efteråret, vinteren og foråret være til stor ulempe for andre befolkningsgrupper. De vil i denne periode, pga. blæst, ofte befinde sig på fortove og kørebane, hvor det kan få fatale følger for trafikken.

Det ses ikke på nuværende tidspunkt hvem der kan gives individuelt dispensation til og af hvem.

Viborgs Kommunes vision er "Vilje, Vækst og Velfærd" (Fine ord som alle kan tilslutte sig.) Der skal ikke herske tvivl om, at ældre medborgere også vil tage del i visionen om, at udnytte ressourcerne i affaldet og begrænse tabet af ressourcer til gavn og glæde for miljøet.

Det ses, at der vil være besparelser i omegnen af 30% i forhold nuværende udbud, her kunne man måske overveje en del af denne besparelse gives til serviceforbedringer til vore ældre borgere. Serviceniveauet for borgerne må vi her sætte højt, f.eks. til afhentning af beholder inde på ejendommens evt. standplads. (Der må oprettes flere fælles centrale løsninger.)

Ældrerådet opfordrer på denne baggrund til, at affaldshåndteringsplanen revideres og at der gennemføres en ny høring af den reviderede plan.

På Ældrerådets vegne

Leo Larsen

VIBORG ÆLDRERÅD – Formand: Leo Larsen
Tjalfesvej 11
8800 Viborg

2174 0122
email: leolrsn@gmail.com



Viborg kommune
Klima- & Miljøudvalget
Prinsens Allé
8800 Viborg

TEKNIK OG BUREAUFORVALTNINGEN	
SAG	SAGSBEH.
MODT. - 9 JUNI 2015	
KOPI	BILAG

Viborg, den 8. juni 2015

Vi skriver til udvalget, da vi er lidt bekymret for udsigten til at miste en stor del af vores kunder fra dag til dag. Da private uden for byerne samt skoler og daginstitutioner, nu igen skal være tvungen under den kommunale affaldsordning.

Da vi alle ønsker fair behandling/ordentlighed, ønskes et 4 årig varsel. Vi har investeret i nyt materiale, efter regulativet datablad nr. 7 blev ændret i 2006.

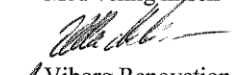
Det affald vi indsamler fra private uden for byskiltene samt skoler og institutioner, bliver vejlet på stedet. Affaldet er sorteret i pap, dagrenovationslignende affald, brændbart og deponi.

Disse mængder bør tælle med i Revas' tal, så de indsamlede fraktioner kommer kommune til gode (2022 planen med udsortering af 50%).

Vi er blevet oplyst, at der planlægges udsætning af 2-delte container ved private boliger. Har dog erfaret at der er problemer med denne løsning bl.a. i Ikast/Brande samt Ringkøbing/Skjern. De opdelte fraktioner bliver blandet sammen, ved tømning da rundeleren bøjer.

Vi møder meget gerne op til næste udvalgsmøde for at drøfte/diskutere ovennævnte problematikker.

Med venlig hilsen


Viborg Renovation ApS
V & B

Viborg Renovation: TLF: 86 62 21 99
1313: TLF: 86 62 13 13

Email: mail@viborgrenovation.dk
Email: 1313@mail.tele.dk

www.viborgrenovation.dk
www.1313-viborg.dk

CVR nr: 76 928 916

Nr. 9 – 15. juni 2015

ma 15-06-2015 11:12

Fra jetvagn@gmail.com

Affaldsplan

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Hej.

Var til borgermøde på Rådhuset vedr. den nye affaldsplan.

Her blev der forevist 2 affaldsbeholdere (jeg forventer at de fremviste er dem vi skal have).

Da jeg er ved at lave min indkørsel om, vil jeg forespørge om målene på beholderne, så jeg kan få afsat plads dertil, i mit projekt.

Jeg ved godt, at der senere ville komme forslag til f.eks. afskærmning m.m. og ligeledes definition om, hvad er afstand til skel er.

Jeg har været på hjemmesiden derom, men kan ikke finde billede og mål som blev fremvist på mødet.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Vagn Johansen

Vesterheden 77

8800 Viborg

Nr. 10 – 17. juni 2015

ons 17-06-2015 11:12

noreply@viborg.dk

Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Fra Ellen og Erik Rasmussen

Bysvalevej 2

8800 Viborg

bysvalevej2@gmail.com

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

1 Vi ønsker IKKE container til pap,papir mv. da vi i ca. 30 år har afleveret disse til Spildlopmagerne, som har en indtægt ved videre salg. Indtægten går til børn og unge, den indtægt vil mindskes ved den nye indsamlingsmetode. Mon kommunen vil udligne dette tab. Vi ønsker fortsat at give disse effekter til spildlopmagerne

Nr. 11 – 27. juni 2015

Lør 27-06-2015 11:12

Kirsten Nyholm frunyholm@youmail.dk

Affaldsplan Bemærkninger

Til byggeriogmiljoe@viborg.dk

Hej!

Jeg har skimmet PDF'en om affaldssortering på www.viborg.dk, og har efterfølgende et spørgsmål:
Der står bl.a.:

En skelordning reducerer indsamlingstiden og skaber bedre arbejdsmiljøvilkår for renovatøren.

Det betyder forhåbentligt ikke, at affaldscontainere skal stå i skel ude ved postkassen? Det vil jo se skrækkeligt ud.

Kan/må 2-3 husstand gå sammen om fælles affaldscontainere? Man kunne f.eks. bygge et pænt skur til containerne, som placeres centralt, og som husstandene så beytter fælles?

Der er skal ikke herske tvivl om, at jeg personligt går stærkt ind for affaldssortering. Det er vejen frem for at skåne vores miljø.

På forhånd tak for svar.

Mange hilsener fra
Kirsten Nyholm
Ulriksdalsvej, Viborg

Nr. 12 – 1. juli 2015

Fra: Lotte Broder Jørgensen [<mailto:lottebroder@live.dk>]

Sendt: 1. juli 2015 13:18

Til: byggeriogmiljoe@viborg.dk; svc_sikkerpost

Emne: Høringssvar til affaldsplan

Hej

Hermed kommentarer/høringssvar til affaldsplan.

Venlig hilsen

Lotte Broder Jørgensen, Sekretær i Spildopmagerne

Høringssvar til Viborg Kommunes Affaldsplan Kommentarer fra Spildopmagerne

Spildopmagerne i Viborg Kommune har eksisteret i 45 år, hvor vi har indsamlet og genbrugt effekter i alle årene til stor gavn for mange i Viborg.

Spildopmagerne i Viborg kører og indsamler både storskrald og genbrugseffekter 10 lørdage om året, i det område, der svarer til den gamle Viborg kommune, samt Løgstrup. Vi har gennem årene omsat de indsamlede effekter, inkl. det indsamlede papir og pap, til penge, der har givet god gavn til de uniformerede korps til udstyr og lejrture mv. Af de indsamlede effekter er der ca. kun 10 % der bliver sorteret som reelt affald, som stort/små brandbart og deponi. Resten bliver på en eller anden måde solgt og genbrugt. Vi har i gennemsnit i de sidste 5 år haft et timeforbrug på ca. 10.500 timer. pr. år, Sagt på en anden måde, skal der bruges mellem 2000 og 2200 personer i løbet af året. Til indsamling, sortering og salg m.v.

Det er vel og mærket frivillige timer alt sammen.

Vi har igennem alle årene "opdraget" mange unge mennesker, samt deres forældre i genbrugstanken. Det vil vi meget gerne fortsætte med. Det er til stor gavn for byen, de unge der er med i de uniformerede korps, samt de kunder, der kommer og gør gode loppefund hos os.

Vi mener derfor, at vi som indsamlings- og salgsorganisation for både genbrugseffekter samt pap og papir, bør være en mere aktiv del af den nye affaldsplan. I den fremlagte Affaldsplan er de frivillige organisationer sporadisk nævnt, men vi ser gerne at det frivillige arbejde i Spildopmagerne bliver positivt omtalt, som en del af indsamlingen af både genbrugseffekter samt pap og papir. Vi står derfor gerne til rådighed for yderligere oplysninger.

På bestyrelsens vegne

Lotte Broder Jørgensen

Sekretær i Spildopmagerne

Fra: noreply@viborg.dk [<mailto:noreply@viborg.dk>]

Sendt: 5. juli 2015 12:21

Til: byggeriogmiljoe@viborg.dk

Emne: Affaldsplan Bemærkninger

Jørgen Beier
Vesterheden 75
8800 Viborg
jovibeier@mail.dk

Hvem repræsenterer du: En gruppe
Vesterheden 71 - 85

Bemærkninger

1 Generelt: Borgernes behov/ønsker mht. afhentningsfrekvens, containerstørrelser, -antal, afhentningssted mv. er vidt forskellige. Dette er ikke afsmittet i planen, der tværtimod på mange måder lægger op til helt unødvendigt mange obligatoriske krav.

Anbefaling: Giv borgerne større frihedsgrader, så den enkeltes ønsker og behov tilgodeses - også selv om særønsker måtte medføre ekstra udgifter.

2 Obligatorisk afhentning ved skel er en dårlig ide: 1. Forringet service (hvilke borgere, har krævet det?/misforstået sparekrav?/ fyringer?). 2. Ufatteligt grimt (Står ofte på fortov/vej i op til 24 timer)(Eks.: Tinglev). 3. Mange fristes til at placere containerne permanent ved indkørslen dvs. bymiljøet skæmmes (Eks.: Tinglev). 4. Trafikfarligt: Risiko for påkørsel, især hvis vinden leger med tomme containere eller hvis barnevogne/ børn tvinges udenom på fortovet. 5. NB: Reflekser og lys i mørke.

3 Obligatorisk afhentning hver 14. dag i stedet for ugentligt er en dårlig ide:

1. Uhygiejnisk og risiko for lugt-gener. 2. Risiko for maddiker mv. 3. Medfører behov for ekstra store containere dvs. de bliver for store til husejernes stativrum/afskærm-ninger - eller containerne kommer til at "blomstre" foran husene, så bymiljøet skæmmes (eks.: Sorø). 4. En række borgere bortskaffer selv papir mv. Forslag: Tillad afbestilling af den ekstra container.

Nr. 14 – 6. juli 2015

Fra: noreply@viborg.dk [<mailto:noreply@viborg.dk>]

Sendt: 6. juli 2015 20:34

Til: byggeriogmiljoe@viborg.dk

Emne: Affaldsplan Bemærkninger

Preben Dalsgaard Pedersen
Herredsvejen 6
8832 Skals
preben.dalsgaard.pedersen@gmail.com

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

- 1 Unødvendig udgift til container nr. 2! Vi afleverer i forvejen pap, papir, glas, plast og metal hos Revas på frivillig basis. Tvivler på vi kommer til at sortere mere fra selv om vi får en container mere...
- 2 Det grønne/organiske sorteres allerede fra og benyttes i kompostbeholder - lad det i det mindste være frivillig om man vil vælge en kompostbeholder eller indsamling...
- 3 Gør det billigst muligt - og pas på udgiften til de små virksomheder - lav mindst mulig administration...

Fra: Flemming Gundersen
Sendt: 7. juli 2015 22:11
Til: teknik-miljø
Cc: Niels Eriksen
Emne: EL bemærkninger til affaldsplan

Til Teknik og miljø:
Vedr. Affaldshåndteringsplan

Hermed fremsender jeg på Enhedslistens vegne vores bemærkninger til affaldsplan 2014-19.

Mvh. Flemming Gundersen

**Affaldsplan –
Enhedslistens bemærkninger til forslag til affaldshåndteringsplan 2014-19**

(Byrådsmødet 22. april, sag 13, i høring maj til 9. juli 2015)

Hermed fremsender Enhedslisten bemærkninger til forslag til affaldshåndteringsplan.

Helt overordnet finder vi, at planen er et stort fremskridt i måden at betragte affald på: en plan der følger den forhenværende regerings målsætning om at nyttiggøre affaldet for at mindske resurseforbrug og spild, via mere sortering og genbrug, mindre forbrænding og en lang række andre tiltag.

EL har dog nogle bemærkninger:

- 1. Forordet:** Under klima- og miljøudvalgets behandling af udkastet blev der ændret i forordet. Her blev den oprindelige formulering i udkastet, side 3, spalte 1, ændret således, at linjer som: **"Regeringens resurstrategi slår fast, at vi i Danmark brænder for meget affald af"** blev slettet. Heri ligger et politisk signal om at forbrænding stadig er en væsentlig del af affaldsstrategien. Det er EL helt uenig i og mener derfor, at det oprindelige udkast til forord skal opretholdes.
- 2. Privat indsamling i landområder.** Siden 2010 har Viborg kommune skullet indarbejde en kommunal ordning for al dagrenovation, også i landområder, hvor der hidtil har været muligheder for at benytte alternative indsamlere. Som den eneste kommune i landet er det ikke lykkedes - i hele fem år - at leve op til gældende love og bekendtgørelser. Nu skulle det så være med denne nye plan. Men det blev i sidste øjeblik forhindret med vedtagelsen på byrådsmødet 22. april, hvor det øvrige byråd fik tilføjet en formulering om **"at der i planperioden undersøges muligheder og udfordringer i obligatorisk dagrenovationsindsamling"**. Det kan og skal kun forstås sådan, at der kan gå op til 5 år inden en sådan obligatorisk ordning er på plads. Enhedslisten foreslår derfor, at denne tilføjelse fjernes og erstattes med: Kommunen vil senest et år efter planens endelige vedtagelse bringe al dagrenovationsindsamling i overensstemmelse med gældende lovgivning.
- 3. Reduktion af affaldsmængden.** Planudkastet indeholder desværre meget få tiltag til at reducere den samlede affaldsmængde. Det er fornuftigt at nyttiggøre det eksisterende affald, men vi finder at kommunen i den (og de) kommende planperioder bør arbejde mere aktivt på

initiativer til at nedbringe affaldsmængden. Her tænker vi for eksempel på reduktion af den kolossale mængde af emballage.

4. **Information er vigtigt.** Der er hos en del borgere en skepsis over, om sorteringen nu også nytter noget. Blander de ikke bare det hele igen? Derfor er kommunikationen med borgerne om de nye affaldsordninger uhyre vigtig. Informationen skal opprioriteres endnu mere, så den er konkret, forståelig og er der, hvor borgeren skal sortere og aflevere affald. Man skal kunne se, hvad man skal gøre med det enkelte stykke affald, og man skal kunne se hver affaldstypes vej gennem hele processen – helt konkret. Så når Revas reklamerer med, at dåser kan blive til en cykel, så skal der f.eks. vises en film med alle trinnene i processen.

På vegne af Enhedslisten i Viborg kommune
Byrådsmedlem Flemming Gundersen

Nr. 16 – 8. juli 2015

Fra: noreply@viborg.dk [<mailto:noreply@viborg.dk>]

Sendt: 8. juli 2015 22:23

Til: byggeriogmiljoe@viborg.dk

Emne: Affaldsplan Bemærkninger

Jette
Stærkærvej
8850 bjerringbro
jettegaba@gmail.com

Hvem repræsenterer du: Dig selv

Bemærkninger

1 Syntes Viborg kommune skulle kigge lidt efter Randers kommune ang affald. De har længe haft en ekstre skraldespand til plastisk, glas, papir... Og det er gået så godt at borgerne og fået en ny spænd en smule større.

Fra: stijensen [<mailto:stijensen@fiberpost.dk>]

Sendt: 9. juli 2015 08:25

Til: byggeriogmiljoe@viborg.dk

Cc: Michael Dickenson; konsulent@vagn-dissing.dk; astraea@fibermail.dk; bo_lennart@mail.dk; Erik Junker; glud@sol.dk; Hans Peter Brixen; madsenkaj@mail.dk; mail@brinken7.dk; Morten Rasmussen; steffentoftjensen@gmail.com; stijensen; Vibeke Galsbo; jorn-k@post8.tele.dk; Line Gajos; stijensen@fiberpost.dk

Emne: 2015-07-09 Bemærkninger til forslag til affaldsplan

Bemærkninger til affaldsplan 2014 – 19

Affaldsplan 2014-19 bygger på mange gode visioner og lægger op til gode tiltag, bl.a.

1. Bedre udnyttelse af ressourcerne i affaldet
2. Bedre arbejdsmiljø ved at affaldet hentes i vejskel og dermed reduceres og i nogle tilfælde undgås nedslidende og sundhedsskadeligt arbejde med manuel håndtering af affald
(Vi mener at skraldemandens nedslidende og støvbelastede arbejde nedsættes når papirsække afhentet hver uge ændres til plastbeholdere i vejskel tømt hver anden uge og når plastbeholdere, der håndteres manuelt, erstattes af undergrundscontainere, der tømmes med kran)
3. Betalingen for affaldsbortskaffelsen holdes uændret og
4. Borgerne sparer 100 kr. pr husstand om året i affaldsafgift til staten – penge der bruges til at forbedre affaldsordningerne.

I udarbejdelsen af planen er afholdt møder med interesserede lige som et repræsentativt antal borgere er interviewet.

Vi ønsker at kommunen i realiseringen af planen fortsat inddrager borgerne og frivillige foreninger herunder DN Viborg bl.a. for at udvikle relevante tillægsydelser og sikre,

- At miljøbeskyttelseslovens princip om at "forureneren betaler" stedse tilgodeses.
- At vi bliver bedre til at sortere og genbruge - Danmark er det land i EU, der er dårligst at genbruge plast,
- At vi bliver bedre til at udnytte spildvarme - vi har nogle afgifter der gør det dyrt det skal ændres så det bliver arbejdsplader og aktiviteter

Her tænker vi bl.a. på spørgsmål som:

1. Hvad koster det at få hentet affaldet på den nuværende standplads inde på grunden? Det bør være så fleksibelt, at taksten skal være den reelle omkostning (måske 3 – 500 kr. om året) så grundejere fortsat kan få hentet affaldet mere end f.eks. 5 m på grunden.
2. Hvad koster en affaldsbeholdervask – hvad kan man selv gøre for at holde den rimeligt ren?
3. Hvorledes skal standpladsen indrettes ved vejskel, så man undgår at skulle køre containeren ud og tilbage på plads på tømningdagen?
4. Skal affaldsbeholder og ressourcebeholder stå samme sted for at affaldssorteringen er effektiv?
5. Kan grundejere i tæt-lav og/eller parcelhus-områder gå sammen om en undergrundscontainer-station og hvorledes ser vilkår og økonomien så ud?

Som eksempel på steder hvor det er oplagt at undersøge mulighed undergrundscontainere nævnes

- Slesvigsgade og Fredensgade, hvor store kloakarbejder skal udføres
- Asmild Mark, hvor der byggemodnes lige som i Arnbjerg

6. Hvorledes kan hensigtsmæssige opsamlingsbeholdere og indsamlingssystemer reducere behovet for Danmarks Naturfredningsforenings årlige kampagne med indsamling af mange tusinde stykker affald?

(2006-15 i gennemsnit i Viborg Kommune registrerede DN i 24 indberetninger -1814 kg affald - 346 dåser med pant - 3126 dåser uden pant og 21 juni 2015 kunne man på 1 time på 500 m på rabatten på Houlkærvej opsamle 2-3 kg affald fordel på 500 – 700 stk.)

7. Hvorledes kan energien i haveaffald udnyttes bedre og hvorledes kan en eventuel indsamlingsordning tilrettelægges.

Som bekendt er Apple ved at planlægge server-center i Viborg Kommune, hvor der kan udvikles store mængder lavtemperatur-varme.

Men affaldsplanen indeholder slet ingen oplysninger om, hvorledes energien med mulig højtemperatur-varme fra affaldsbehandlingen kan kombineres hermed.

DN Viborg har jo også tidligere ønsket, at muligheden for lokalt biogasanlæg til affald blev undersøgt både for at udnytte ressourcerne og for at skabe lokale arbejdspladser. Verdens største forsøgs-biogasanlæg ligger jo i Foulum og vi undrer os meget over, at ønsket om seriøs undersøgelse indtil nu har været forgæves. Må vi håbe på fremskridt her?

Med venlig hilsen

Stig Jensen

For DN Viborg

PS bemærkningerne er varskoet på skemaet, som på hjemmesiden.

to 09-07-2015 12:57

Fra: Mette Dolberg <mette.dolberg@gmail.com>

Bemærkninger til udkast til affaldsplan

Til: Edna Gardshodn <edg@viborg.dk>

Hermed mine bemærkninger til udkast til affaldsplan

Venlig hilsen

Mette E. Dolberg

Asmild Dige 58

8800 Viborg

Bemærkninger til udkast til affaldsplan 2014-2019

Obligatorisk skelordning for dagrenovation

Ifølge udkast til affaldsplan skal der indføres en obligatorisk skelordning, der indebærer, at borgere enten skal etablere en standplads ved skel eller stille affaldsbeholderen frem på tømningdagen og tilbage igen efter endt tømning. Jeg er meget modstander af, at den nuværende ordning for dagrenovation, der for rigtig mange fungerer godt, ændres til en tvungen skelordning, med de ulemper det medfører for borgerne.

Jeg vil i stedet foreslå, at den obligatoriske skelordning ændres til en valgfri ordning, således at borgere der vælger skelordning opnår en rabat i forhold til de borgere, der gerne vil fortsætte med afhentningen på standplads.

Denne model praktiseres i en lang række kommuner – også blandt vores nabokommuner – og prisforskellen her ligger på ca. 100-200 kr.

Denne valgfrihed ligger også helt i tråd med den konklusion der var på brugergruppemødet med private borgere den 8. april 2013. Her anbefalede mødedeltagerne, at den enkelte husstand selv kan vælge, om man ønsker skelordning eller ej (Jf. Bilag 2 til udkast til affaldsplan, side 120).

Som baggrund for en tvungen skelordning er der i udkastet til affaldsplanen blandt andet angivet følgende argumenter:

1. at det "reducerer indsamlingstiden og skaber bedre arbejdsmiljøvilkår for renovatøren".

Er en reduktion af indsamlingstiden et mål i sig selv? Hvis adgangsvejen er i orden, er der jo ikke noget arbejdsmiljømæssigt problem i at skulle hente en container/sæk ved en standplads. Hvis indsamlingstiden reduceres vil renovatøren vel bare skulle forbi flere adresser for at opnå den samme arbejdstid / løn, men er der garanti for at dette vil give et bedre arbejdsmiljø?

De steder, hvor adgangsvejen ikke lever op til gældende krav, og hvor borgerne ikke ønsker at udbedre dette, giver det dog god mening med en skelordning, med reduceret pris, da dette vil give en win/win situation, men jeg synes ikke en skelordning bør påtvinges ved de boliger, hvor der er ordentlige adgangsforhold.

2. at der er en besparelse på op til 30% af eksisterende udbudspris

Er målet at minimere indsamlingsprisen, på bekostning af service over for borgerne? Kunne det ikke tænkes at nogle borgere foretrækker det nuværende serviceniveau og gerne vil betale herfor?

I Silkeborg har de her i efteråret 2014 gennemført udbud af affaldsindsamlingen og priserne var på 2 identiske 2 hjulede containere var:

- 8,50 kr for afhentning af papir ved skel
- 10,00 kr for afhentning af dagrenovation ved standplads max 30 m fra skel og returnering af container ved standplads

Det er en besparelse på 1,5 kr og ved 14-dages tømning giver det en forskel på 39 kr. pr. år

Udkastet til affaldsplan forholder sig ikke til, at det nogle steder vil være meget svært og dyrt, hvis ikke umuligt, at etablere en fast standplads ved vejen. Ved disse adresser er man så tvunget til at køre containerne frem og tilbage på bestemte tidspunkter med det besvær det giver – både i dagligdagen, men også når man er bortrejst.

Derudover mener jeg at det visuelle udtryk ved containere, der står ved vejen, både permanent og i forbindelse med tømning, vil virke skæmmende. Dette skal også ses i lyset af, at man fra Viborg Kommunes side via lokalplanlægning og arkitekturpolitik prøver at skabe attraktive bolig- og byområder.