



EVALUERING AF 2 MINUS 1 VEJ PÅ EN DEL AF SØVEJ I KLEJTRUP

1.0 Baggrund

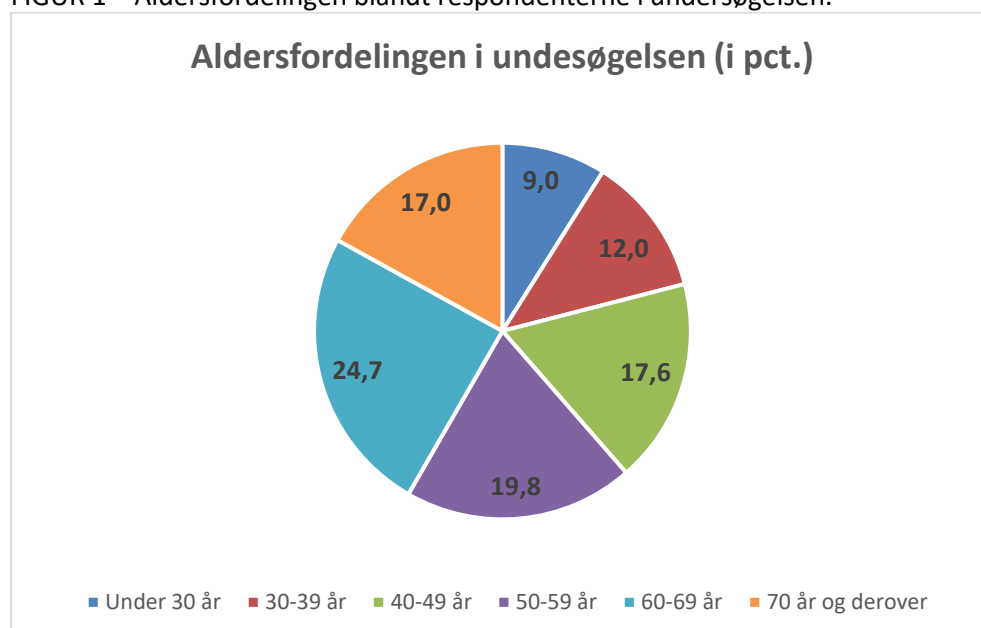
Viborg Kommune etablerede i efteråret 2018 en 2 minus 1 vej på en del af Søvej i Klejtrup. Som led i evalueringen af projektet har Viborg Kommune gennemført en webbaseret undersøgelse af borgernes oplevelser af den etablerede vej. Undersøgelsen er foretaget ved udsendelse af links til spørgeskema via e-Boks til alle borgere på 15 år eller derover, der er tilmeldt e-Boks i Klejtrup. Undersøgelsen blev gennemført i perioden fra den 19. august 2020 til og med den 2. september 2020. 635 borgere modtog undersøgelsen.

Dette notat beskriver resultater af undersøgelsen.

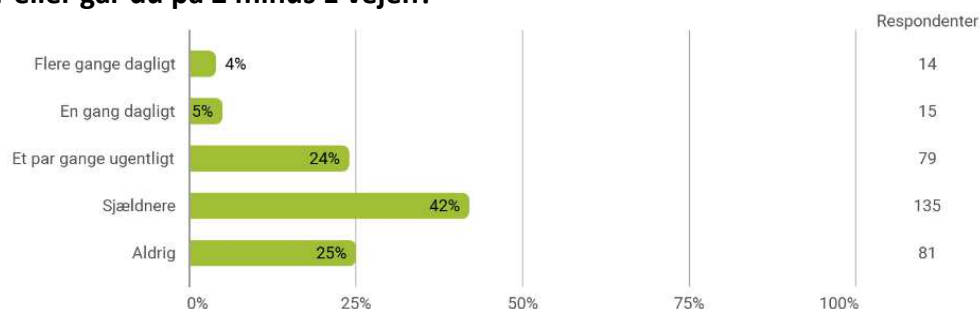
2.0 Resultater

Der er i alt kommet 324 svar fra borgere i Klejtrup. Svarprocenten er således 51%. Aldersmæssigt er der en nogenlunde jævn fordeling af respondenterne, jf. figur 1. Det er dog værd at bemærke, at godt 40% er over 60 år, mens 9% er under 30 år. Dette afspejler meget godt aldersfordelingen i Klejtrup generelt.

FIGUR 1 – Aldersfordelingen blandt respondenterne i undersøgelsen.

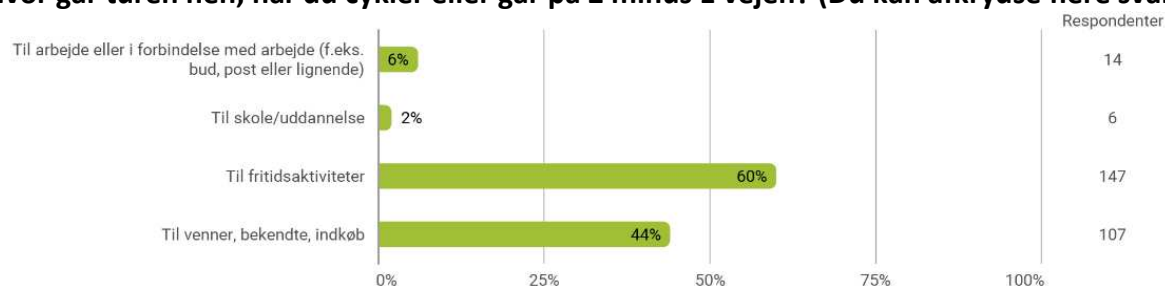


Hvor ofte cykler eller går du på 2 minus 1 vejen?



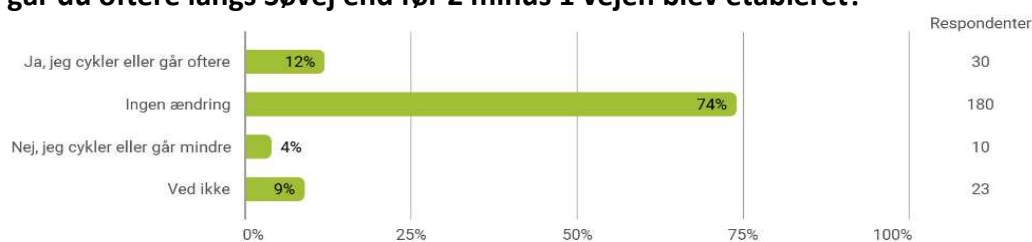
67% benytter næsten aldrig vejen til gå- eller cykelture. 24% benytter den et par gange ugentligt, mens 9% benytter vejen til gå- eller cykelture mindst en gang dagligt.

Hvor går turen hen, når du cykler eller går på 2 minus 1 vejen? (Du kan afkrydse flere svar)



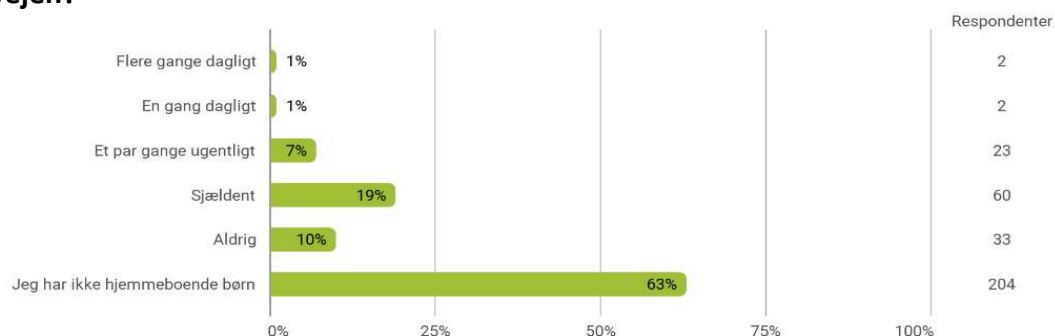
Majoriteten af de gående og cyklende anvender vejen til at komme til fritidsaktiviteter, venner, bekendte og indkøb.

Cykler eller går du oftere langs Søvej end før 2 minus 1 vejen blev etableret?



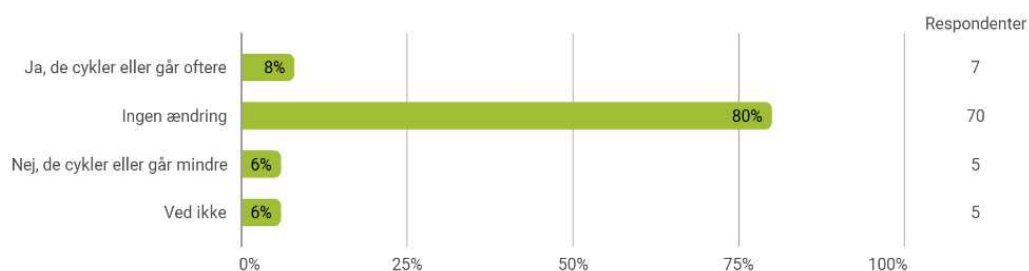
At 2 minus 1 vejen er anlagt har haft mindre betydning for de gående og cyklisternes brug af vejen.

Hvis du har hjemmeboende børn, hvor ofte færdes de som cyklist eller fodgænger på 2 minus 1 vejen?



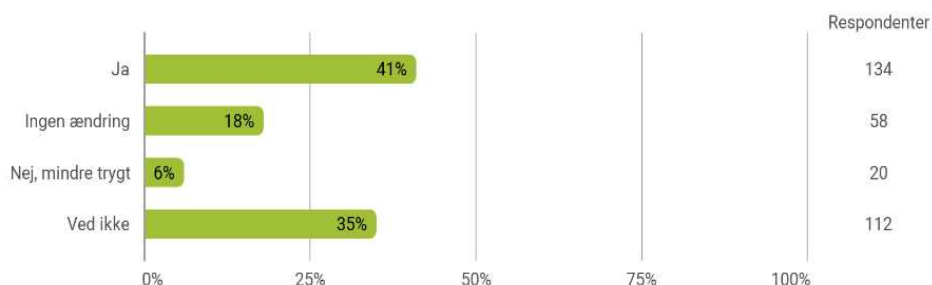
63% har ikke hjemmeboende børn. 29% af de hjemmeboende børn færdes næsten aldrig som gående eller cyklist på 2 minus 1 vejen, mens 9% af de hjemmeboende børn benytter vejen som gående eller cyklist mindst et par gange om ugen.

Cykler eller går dine hjemmeboende børn oftere på 2 minus 1 vejen end før den blev etableret?



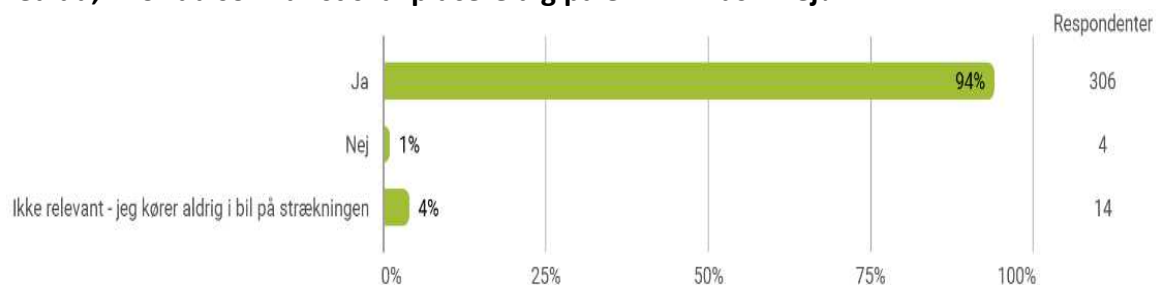
For 80% af de adspurgte, har etableringen af 2 minus 1 vejen ingen betydning haft for deres hjemmeboende børns gå og cykeladfærd.

Er det blevet mere trygt at cykle eller gå på strækningen efter 2 minus 1 vejen er etableret?



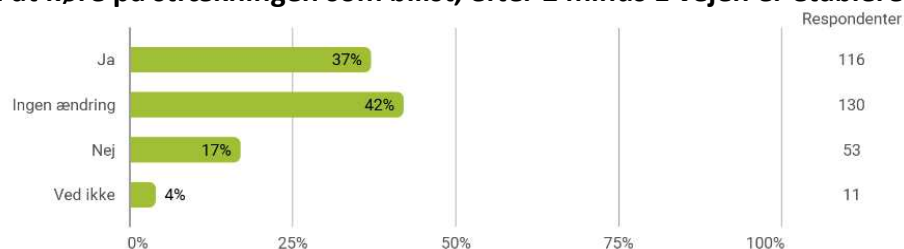
41% finder det mere trygt at cykle eller gå på strækningen efter 2 minus 1 vejen blev etableret. 18% har ikke oplevet en ændring, 6% finder strækningen mindre tryk.

Ved du, hvor du som bilist skal placere dig på en 2 minus 1 vej?



94% af de adspurgte ved godt, hvordan vejen skal anvendes som bilist, 4% kører ikke i bil på strækningen, mens 1% ikke ved hvor man som bilist skal placere sig.

Er du mere tryk ved at køre på strækningen som bilist, efter 2 minus 1 vejen er etableret?



79% oplever enten status quo eller mere tryghed som bilist på strækningen efter 2 minus 1 vejen er blevet etableret. 17% oplever ikke mere tryghed, mens 4% er i tvivl.

Samlet set må 2 minus 1 vejen siges at være blevet enten neutral eller vel modtaget blandt brugerne. Sammenholder man ovenstående svar med de individuelle bemærkninger, som er indkommet, jf. bilag A, ses en diskrepans. Der er ikke et entydigt billede af, hvordan holdningen er til 2 minus 1 vejen. Nogle er meget tilfredse med den, nogle få synes det var bedre før – og nogle havde hellere set, at der var anlagt en cykelsti. Mange bemærker, at hastigheden er for høj og ønsker hastighedsdæmpning på strækningen både indenfor byzonen og udenfor.

Bilag A Specifikke kommentarer til 2 minus 1 vejen i Klejtrup

104 respondenter har afgivet specifikke kommentarer, se de følgende sider.
Disse kommentarer er grupperet på forskellige emner, så der er givet i alt 141 kommentarer.
Fordelingen fremgår af tabellen nedenfor.

Godt en fjerdedel (28%) af kommentarerne viser, at der er tilfredshed med udformningen.
13% af kommentarerne handler om, at man hellere vil have en cykelsti.

13% af kommentarerne angiver, at bilister ikke forstår udformningen, og 3% ønsker bedre skiltning.
16% af kommentarerne angiver høj hastighed som et problem, og 5% skriver direkte, at der ønskes hastighedsdæmpning.

Kommentarer grupperet på emner

Emne	Antal	Andel
Tilfreds med udformningen	39	28%
Spild af penge / ser ikke fordel	13	9%
Falsk tryghed for fodgængere	2	1%
Ingen / Få der cykler eller går	4	3%
Hellere cykelsti	19	13%
Høj hastighed	22	16%
Ønsker hastighedsdæmpning	7	5%
Bilister forstår ikke udformningen	19	13%
Bedre skiltning ønskes	4	3%
Svær at passere hinanden ved bump + større køretøjer	1	1%
Ønsker gadelys	2	1%
Ikke relevant kommentar	9	6%
I alt	141	99%

Specifikke kommentarer

der skal heller komme en cykel/gåsti
Der er stadig ALT for mange biler, som kører MEGET for stærkt. Det gælder både på strækningen før byskiltet, men også inden for byskiltet
Ensretningen på kirkebakken er katastrofal for cyklister. Og så mangler der fodgængerfelt på Skårupvej omkring opkørsel til hallen og lejeparken. Der bliver kørt alt for stærkt på Skårupvej og mange børn skal passere til og fra skole og fritidsaktiviteter
Hastighedsgrænsen på 60 er irrelevant, da der aldrig cykler eller går mennesker på vejen.
Mine børn er fra børnehaven alder og ned efter så de får ikke lov at færdes i trafikken alene endnu. Vi flytter snart fra Bakkevænget op på komponisthøjen så vi kommer til at bruge vejen mere på gåben/cyklist.
Synes der bliver kørt meget stærkt på strækning fra byskiltet og ind imod byen, og omvendt. Der burde etableres en form for fartbegrænser på strækningen - f.eks. i form af helleanlæg eller lign. Det samme gælder på vejen fra Søvej og op til skolen og børnehaven - biler der kommer fra Søvej og ikke har noget ærinde på skolen eller i børnehaven, de blæser forbi med enorm høj fart, hvilket er meget utrygt, idet børn ofte færdes og leger på den strækning. Selvom vejen er ensrettet, vil et helleanlæg lige inden skolen være meget velkommen.
Få nu lavet den cykelsti i stedet for den nødløsning!
Vejen er rigtig fin. Spørgeskemaet er lidt svært at svare på, idet der fx på et tidspunkt bliver spurgt til hvor man går hen, når man bruger 2 minus 1 vejen. Vi går ikke til noget - går der blot for at gå tur. Men der er svaret efter bedste evne :)
Mange folk kører forkert på den - måske bedre skiltning??
Jeg synes det er kanon godt at det er blevet lavet, så biler sætter farten ned så gående og cyklende kan føle sig mere trykke ved at færdes på Søvej.
Det er min opfattelse, at hastigheden er blevet lavere.
Super godt lave
Da det ikke er alle som kan finde ud af at kører på 2 minus 1 vej, synes jeg ikke, at det er mere trygt som bilist at køre på strækningen. der bliver stadig kørt for stærkt på strækningen også. Det ville have været bedre med en almindelig cykel stig.
Spild af penge og folk kører alt for stærkt. Og der tages ikke hensyn, da der ikke er nogen (vejbane/streger) at rette sig efter.
oplever bilister der pta skiltning ikke placerer sig korrekt.

Oplever mange bilister der ikke kører korrekt på denne vejtype. De kører i siden som på almindelige vej.
Få respekterer hastighedsbegrænsning. Hvis man kun kører sjældent på strækningen, er det svært at nå, eller slet ikke, at se skiltevejledningen.
Synes at det fungerer fint.
Jeg forstår ikke fordelene ved vejen, men det er måske fordi jeg kun færdes der i bil
Der er for mange der ikke forstår ideen
Det er en rigtig god ide. Dog er der enkelte bilister, som ikke kan finde ud af at trække ind til siden.
Anlæg af cykelsti vil være en meget bedre løsning.
Der er mange som ikke ved hvordan man skal køre på strækningen.
god og billig løsning
Dejligt det er etableret
Det er svært at passere hinanden ved bumpet og der kan opstå farlige situationer når man møder større køretøjer
Det føles som mere sikkert at gå på vejen, når der er opdeling. Som bilist er du mere opmærksom på at du skal holde øje med fodgængere og cyklister.
Få nu lavet en rigtig cykel og gangsti i stedet for denne løsning
Den fungerer udmærket. Men en separat cykelsti ville være at fortrække især til børnene, da der stadig er mange fartglade bilister på strækningen. Desuden er der mange som går tur der som også ville være mere sikre på en separat sti.
Der køres desværre voldsomt for stærkt af mange.
Syntes folk kører pænt på strækningen
Turister har meget svært ved at placere bile rigtigt på vejen
Jeg synes at det er bedre at anlægge en rigtig cykel/gangsti. Trafiksikkerheden er efter min mening ikke blevet bedre af at lave 2 minus 1 vejen. Bilister skal stadig tage hensyn og køre udenom cykellister/gående, da de opholder på vejen som hvis det er en normal vej.
Mange folk køre helt ud i højre side selvom der ikke er nogle modkørende
fungere fint

Jeg benytter ofte vejen til løb et par gange om ugen (uændret brug), og kører på den mindst to gange dagligt. Min erfaring når jeg møder bilister er, at nogle ikke forstår brugen af 2 minus 1 vejen - det drejer sig om ca. hver 5. bilist. Det har skabt farlige situationer for bløde trafikanter, hvor billister forsøger at køre forbi hinanden (hver sin retning) lige før bløde trafikanter. Det er ofte ikke-lokale bilister, der ikke forstår konceptet, og jeg tror en ekstra skiltning tidligere på vejen, vil øge billisterne opmærksom, så de læser og FORSTÅR de nuværende skiltninger. Synes den skaber en falsk tryghed og der bliver stadig kørt alt for stærkt både ind og ud af byen. De få der overholder 50/60 km grænsen. Bor så jeg kan følge den daglige trafik.
Synes det fungerer rigtig godt og har taget lidt af farten vedr. bilisterne. Dog stadig nogle der kører for stærkt. Oplever også enkelte bilister der ikke ved eller i hvert fald ikke placerer sig korrekt.
Noget af det værste spild af penge. Ser måske en cyklist på strækningen hver 2-3 måned.
Mange folk forstår ikke hvordan de skal køre på vejen, så idéen virker ikke. Føler ikke der er nogen forskel, hverken når jeg kører, eller går tur med min hund. Jeg er stadig utryk ved vejen og opfordrer bestemt også mine børn til, at de skal undgå den vej.
Når man skal bruge tre (3) skilte for at kommunikere bilistens placering på vejen, er det ikke godt nok. Bilisten skal primært orientere sig om vejen. Så er der tre skilte om placering, et skilt med fartbegrænsningen, et byskilt, et "bannerskilt", så hvis bilisten ikke lige når at orientere sig hele vejen rundt i skilteskoven, forstår jeg det godt. Jeg bor jo i byen, men gæster til byen (f.eks. Verdenskortet) må være lettere forvirrede. ...og så er det absolut ikke kønt med alle de skilte. Apropos gæster til Verdenskortet, så kommer der nok en del flere turistbusser gennem Klejtrup, i forhold til en lignende størrelse landsby. Dette gør ikke færdslen på Søvej mere tryk. Klejtrup sø er et fint aktiv for lokalområdet, og mange går ture rundt om søen. Hvis man kunne anlægge en cykel-/gangsti langs Søvej, ville det skabe bedre mulighed for at komme sikkert rundt om søen.
Den lille bakke på vejen gør at bilister inde fra byen har svært ved at se modkørende
Jeg er meget glad for 2 minus 1vejen. Den fungerer og langt de fleste bilister har lært at bruge den. Så tak for det tiltag!
En cykelsti vil gøre mange mere trygge, ved at lade deres børn cykle på Søvej. Mange kører børnene i stedet.
man bliver skubbet helt ud i rabatten, ikke en sikker skolevej
Vejen som billist er blevet mere besværlig. Og man støder sjældent på bløde trafikanter. Man kunne evt sætte gadelys op for at gøre vejen mere sikker for alle brugere af vejen
Der mangler gadelys på strækningen!! Der burde være en cykelsti/natursti i den ene side af vejen, som en to sporet, frem for 2 minus 1 vej.

Har svært ved at se fordelene ved 2 minus 1 vejen. Uanset vej type, skal man jo altid udenom cyklister og fodgængere. Så de kører/ går jo som de plejer.
Farten er generelt blevet lavere, hvilket er positivt
Det er ikke blevet den sikre vej som jeg havde håbet på. Der tages ikke hensyn til gående og cyklister. vejen fungere på samme måde som før ændringen.
Jeg mener, at vejen giver falsk trykthed, for fodgængere. Da fodgængere ikke forventer biler køre i vejsiden når biler skal passere hinanden.
Rigtig mange forstår ikke/vil ikke køre ude midt på vejen og bliver ude i siden som på en normal vej. Desuden køre alt for mange for stærkt på strækningen. En god løsning kunne være at etablere hastighedsnedsættende forhindringer, evt. lave fart bumt på "cykelstien". Det vil formentligt få bilerne til at trække ud midt på vejen når der ikke er modkørende, samt få dem til at tage farten af når de trækker ud på "cykelstien" for at passere et andet køretøj.
Syntes det er noget fis. Bilister med kørekort ved at man skal køre efter forholdene, se efter trafikken også de bløde trafikanter, kommer der modkørende og har man en cyklist/fodgænger i sin bane og der ikke er plads holder man sig bag indtil der er plads til at køre udenom, uanset 2 i 1 vej eller ej. Jeg syntes 2 i 1 vej skaber mere rod mellem bilister.
Jeg kan ikke se formålet med sådan en vej, når man alligevel skal trække ud i siden ved modkørende. Kan man så ikke bare køre som på en traditionel vej?
Tror jeg er lidt mere Ops på de bløde trafikanter
Når man kommer midt på vejen (fra Klejtrup) og kommer til Ånsbjergvej skal man være MEGET vågen, hvis der kommer biler fra Fristrup, der skal til Klejtrup. De kører ofte bare ud. Udsynet er ikke specielt godt lige ved bygrænsen. Jeg har vist kun oplevet tre cyklister + en gående - og hver gang har der været modkørende, så jeg har måtte holde mig bag cyklerne. De 60 km/time er OK
Dårlig oversigt ved byskiltet. Når der kommer biler fra Fristrup (på Ånsbjergvej) kan der opstå farlige situationer, da de ikke altid ser, at der kommer biler midt på vejen fra Klejtrup. De få gange jeg er kommet bag en gående eller en cyklende, så har det passet, at der var modkørende, så jeg skulle holde mig bag den gående/cyklende
Det har helt klart nedsat gennemsnitshastigheden en lille smule, men der er for langt fra krydset Søvej/Brovej-Viborgvej og ud til vejbumpet. Bilerne er hurtigt oppe i fart, og mange trafikanter kører stadig alt, alt for stærkt på Søvej.
Det er blevet mere utrygt at både køre bil der, og især at være fodgænger og cyklist. Man ved aldrig hvornår der lige pludselig kører en bil ind bagved dig. Ville ønske man havde lavet en cykel/gå sti i stedet for langs vejen. Det havde været mere trygt for alle parter.

Jeg synes det er dybt kritisabelt at der bliver brugt penge på, at gøre en strækning mere farlig for de svage i trafikken. Hvorfor lavede man ikke en cykel og gangsti ved siden af vejen i stedet for?
Vedrørende mine svar "Ingen ændring", så er det fordi at farten på strækningen stadig er den samme. Der tages ingen hensyn til 60 km eller byzonen, farten er alt for høj og derfor er strækningen stadig farlig for gående og cyklister. I kan jo spørge beboerne langs strækningen for jeg er glad for at jeg ikke bor langs den.
Mange har ikke fattet hvordan man køre selvom der er skilte.
Jeg synes, det er et godt tiltag, da det alt andet lige skærper bilisternes opmærksomhed
Synes det har været en god løsning.
Tror skiltene med vejledning skal op igen i en kortere periode. Flere ældre tror stadig de skal køre helt ude i rabatten, selv når der ikke er cyklister/fodgængere
Synes det fungerer godt, har en fornemmelse af at folk sænker mere farten og er mere opmærksomme.
jeg savner en gang/cykelsti samt en almindelig vej
Det eneste minus er, at der nu går længere tid, inden vi får en "rigtig" cykel/gangsti
Negativt er at der må være øgede støjgener fra trafikken når man krydser de stiplede felter.
Ikke alle folk der forstår konceptet med 2 minus 1 vej, folk er dårlige til at trække ud til siden, når der er modkørende
Det vil blive endnu mere sikkert at være cyklist, hvis der blev lavet en cykelsti
Det vil være endnu mere sikkert at være cyklist, hvis der var en rigtig cykelsti, for det er jo også en skolevej
Forholdene er ikke blevet bedre, før vidste folk hvor man skulle køre, der er flere som ikke kender reglerne for at køre på vejen eller kører derefter, hvilket gør det mere utrykt nu. Synes ikke vejen er så smal og havde ikke problemer med at køre der før.
Det virker umiddelbart mere trygt at cykle på strækningen, og gennemsnitsfarten hos bilister virker til at være sænket, i forhold til tidligere, de fleste ser ud til at overholde den nye 60km/t begrænsning. En separat cykelstil/gangsti ville selvfølgelig være en mere sikker løsning.
Jeg havde foretrukket en cykel/gangsti, idet vi som fodgænger bliver presset ud. Flere bilister forstår ikke at håndtere situationen, når de møder en gående/cyklist. Derfor er det ikke en optimal løsning, cykelsti ol mangler.
Kan ikke et problem som projektet skulle løse.

Spild af skattekrone. Folk kan tænke selv om at skulle holde til højre når der kommer modkørende og holde afstand til gående og cyklister.
Den fungerer ok men en faktisk cykelsti ville være bedre
Vi flyttede først til byen efter at 2 minus 1 vejen blev anlagt så vi kender ikke til hvordan det var før. Men for mig fungerer det rigtig godt og jeg er meget tryk når jeg færdes der med barnevognen og i bilen
Det har jo ikke lettet på den tunge trafik der er på Søvejen. Der kommer mega mange store traktorer og tunge lastbiler
Som gående eller cyklende undgår jeg helst Søvej der bliver kørt alt for stærkt og det er ellers et fint tiltag med 2 minus 1 vej. Jeg tænker det vil være fint og fungere, der bliver bare kørt alt for stærkt. Der bør laves flere vejbump på Søvej som ville kunne nedsætte farten, der er børn kører på den vej. Der er mange der kommer kørende over vejbump ved byskiltet og sætter fart betragteligt op til de når krydset ved kroen og det er også sådan fra kroen og til vejbump ved byskiltet.
2 minus 1 vejen. Er god, men farten er alt for høj, der mangler mindst 2 vejbump, mellem byskiltet og krydset ved kroen, især et ved Brattingborgsvej. På den strækning kommer farten nemt meget over de 50 km, så hjælper en 2 minus 1 vej ikke så meget.
Store landbrugsmaskiner store traktore kører med uforsvarlig høj hastighed til fare for andre trafikanter og til stor gene for områdets beboere
Traktoren og lastbiler tager ingen hensyn til andre, køre gerne fuld fart ind over fortovet for ikke at skulle holde tilbage for modkørende, dette har også resulteret i 2 påkørsler i min indkørsel, heldigvis uden person skade, dette er kun held der ikke er kommet nogle til skade..
Der bliver forsat kørt MEGET HURTIGT på vejen. Både alm. biler og landbrugsmaskiner kører hurtigt.
Biler kører lidt tæt og kan presse på for at komme forbi når der kommer modkørende.
Vi oplever at bilerne ikke respektere 2 i 1 vejen, det går meget stærkt og bilisterne har ikke tid til at vente, når det kommer en modkørende. Vi har oplevet, når vi har været ude og cykle med vores børn, at bilerne som kommer bagfra klemmer sig indimellem os og de modkørende, sammentiedig med høj fart. Det er meget ubehageligt at se denne situation, når man cykler bag sine børn.
Det er ikke vejens udformning som går os utrygge, det er hastigheden som bilerne kommer med. De hastighedsmålinger som er blevet lavet på søvej, er efter min mening lavet de forkerte steder, der hvor vi oplever høj hastighed er biler der kommer ind fra byen og ud af søvej. Der er ikke så tit vi oplever det modsatte, dvs. biler som kommer og skal ind i byen ad søvej.
Et par fartdæpende vejbump mere på vejen, vil efter min mening gøre vejen mere sikker.
Der bliver stadig kørt for stærkt, især af dem som kommer inde fra byen.
De fleste bilister tager farten af. En del kører dog stadig noget hurtigere end tilladt. Vejbumpet hjælper også.
Antallet af biler, der kører alt for hurtig er alt færre

Færre bilister kører "alt for hurtig". De fleste sænker farten. Vejbumpet hjælper også til at farten bliver nedsat.
Det har givet mere plads til cyklister og gående og det er positivt. Desværre er der rigtig mange der ikke overholder hastighedsgrænserne. Det gælder også lastbiler der kører 90 km/t hvor der er 60km/t og nogle 80 km/t hvor der er 50km/t...
Der bliver kørt alt alt for stærkt og til tider hasarderet, både uden for og inden for by skiltet !!!!!!! Hvilket i stor grad nedsætter sikkerheden. Ellers syntes jeg det er en rigtig god løsning, for cyklister og fodgængere.
Bilisterne kører mange gange for stærkt
spild af penge.
Jeg synes det er godt...
På den ene side så syntes jeg at 2 minus 1 veje er en discount løsning hvor at der burde være en dedikeret cykel/gang sti. På den anden side set så er jeg voksen og kan se at vi ikke har penge til hverken at anlægge eller vedligeholde alt så ud fra den betragtning er 2 minus 1 veje fint. Som bilist syntes jeg at det stort set er lige meget med 2 minus en vejen i Klejtrup da der ikke er ret mange cyklister eller gående på strækningen så det vil med nuværende trafik kun være idioter der finder det meget generende for bilister (men det kunne jo ændre sig radikalt med ændret antal gående og cyklende) Som cyklist syntes jeg at det er en rigtig god ide som bilisterne lader til at respektere og det hjælper meget på trygheden for cyklister !!!.
Det er en god ordning
Når biler køre på vejen, så køre de som på en almene vej, (to spor vej) og jeg som løber må ofte hoppe helt af vejen for ikke at blive påkørt... (Men hånd holdt mobil tlf. har også maget at gøre med at det er en usikkelig vej)
Spild af penge.... der køres stadig alt for stærkt Chikaner - IKKE bump - vil måske kunne afhjælpe dette. Men med den ekstra trafik der er kommet til bio anlægget vest for byen er trafikken blevet tungere. Ligesom meget af den trafik der er til Monier og andre fragt firmaer DRØNER igennem byen og ud af Søvej.
en god ide med 2 minus 1 vej, bilisterne tager mere hensyn
Det er blevet mere trygt at færdes på vejen, som gående og billist.
Den er super god for alle dem der færdes der som cyklist eller gående, og så har den sænket farten på strækningen og det er villig skønt

Min første mening vart spild af penge. Nu nogle år efter ligger jeg ikke mærke til strækningens forløb mere, nu ved jeg blot hvor jeg skal lægge mig som bilist, jeg tror ikke at den er mere sikker end som en alm. vej kommer du kørende, bevæger gænger, cykelister sig alligevel ind i vej rabatten.

Den er god fordi den vej altid har været god at gå på, men ikke så hensigtsmæssig overfor fodgængere. Det er den nu, så jeg tør godt tage ud og løbe eller gå en tur om aftenen derude nu