

Bilag nr. 2: Høringssvar og kort resumé efter temaer. Forslag til helhedsplan for byudvikling ved Taphede i Viborg Øst

Planforslaget har været i offentlig høring fra den 29. juni til den 6. sept. 2017. Der er kommet 19 høringssvar fra:

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by	Mailadresse
(1)	Hatting A/S v/forretningschef Jørgen Rosenkrands	Randersvej 92	8800 Viborg	jr@hatting-as.dk
(2)	Karl P. Olesen	Spanggårdvej 3	8800 Viborg	k.p.olesen@privat.dk
(3)	Klaus Væsel	Spanggårdvej 5	8800 Viborg	klaus@trendline-leather.dk
(4)	Anders Bjerre	Nonbo Enge 22 (Spanggårdvej 4)	8800 Viborg	ab@bjerreteknogbyg.dk
(5)	Grundejerforeningen Kokær v/fmd. Claus Bruun		8800 Viborg	ceacb@sol.dk
(6)	Tapdrup Borgerforening v/Claus Bo Andreasen	Tørvevejen 1, Tapdrup	8800 Viborg	cb.andreasen@mail.tele.dk
(7)	Svend Jensen	Skovtoften 13, Hvam	9620 Aalestrup	svbi@mail.dk
(8)	Elise Norberg m.fl.	Nordre Ringvej 14	8800 Viborg	elise.norberg@gmail.com
(9)	Henriette og Anders Hald	Randersvej 88	8800 Viborg	tenorgaard@besked.com
(10)	Tina Georgi m.fl.	Asmild Dige / Eng	8800 Viborg	tina-georgi@jyskebank.dk
(11)	Rødding Lokalråd v/Niels Bjerregaard	Engblommevej 7	8830 Tjele	niels.v.bjerregaard@gmail.com
(12)	LE 34/ Arne Poulsen Ej. Aps	vedr. Randersvej 77	8800 Viborg	si@le34.dk ; arnep@post10.tele.dk
(13)	Initiativgruppen Houlkær v/Henrik Søgaard	Skaldehyvej 60	8800 Viborg	hs@hs-byg.dk ; stig.jensen.viborg@gmail.com
(14)	Søren Andersen	Randersvej 90A	8800 Viborg	soren90a@gmail.com
(15)	Preben Albin Petersen	Randersvej 86	8800 Viborg	preben@albin-charollais.dk
(16)	Alis Høeg og Benny Christensen	Spanggårdvej 2	8800 Viborg	alishoeg@gmail.com
(17)	Else & Tommy Jensen	Spanggårdvej 9	8800 Viborg	tommy.faurholdt@jensen.tdcadsl.dk
(18)	Maria & Hakon Værge Offersgaard	Tørvevejen 5	8800 Viborg	h.offersgaard@gmail.com
(19)	Henning Riis Vester	Korsbakken 36	8830 Tjele	riisvester@gmail.com

Emne	Bemærkning	Resumé	Forvaltningens bemærkninger
A. Etaper	Nr. 4, 12, 14, 15, 17, 19	(4) Lav etape 1 og 2 sammen, sikr byudviklingsjord nok. (4, 12, 14) foreslår at starte med arealer nord for Randersvej tidligere – her er færre lodsejere og hurtigere realiseringsmulighed. Etaper bør fastlægges under hensyn til, hvem der ønsker at deltage. (15) foreslår start langs Randersvej, først etape 1, herefter den nordlige del af etape 4 og så etape 3 nord for Randersvej. (17) finder etapeplanen logisk (19) foreslår at udelade etape 4, som ligger mindst naturskønt. Fordel denne byudvikling i kommunens oplandsbyer.	I store træk vurderer forvaltningen, at etapegrænserne ligger rigtigt. Det kan overvejes at lade den vestlige del af etape 3 (nord for Randersvej) indgå i etape 1 og at lade den nordlige del af etape 4 indgå i etape 3. Den endelige afgrænsning vil blive fastlagt, når der udarbejdes et kommuneplantillæg.
B. Afgrænsning	Nr. 2, 10, 12, 14, 16	(2) ønsker at udvide afgrænsning mod sydøst (Spanggårdvej 3) (10) fastholder, at der ikke bør bygges tættere på Spangsdal end foreslået i helhedsplanen (12) ønsker byggemulighed mod nordvest helt ud til den økologiske forbindelseslinje (14) mener byggefeltet nord for Randersvej bør være større. Flere ejendomme har areal udenfor Taphede, som også bør inddrages i planlægningen, bl.a. nord for Randersvej og ved Asmild Plantecenter. (16) Ejendomme på den sydlige del af Spanggårdvej indgår ikke, men frygter værdiforringelse pga trafik	Forvaltningen vurderer, at der ikke bør ændres væsentligt i den sydlige afgrænsning. Afgrænsningen respekterer Tapdrup bys ønske om ikke at vokse sammen med Taphede. Sydlig afgrænsning og vejforbindelse vurderes nærmere i forhold til landskabet. Forvaltningen kan ikke anbefale at bygge helt ud til den økologiske forbindelseslinje nord for Randersvej. Afgrænsning mod nordøst foreslås justeret, se bemærkninger til punkt C.
C. Landbrug	Nr. 1, 14, 15	(1) spørger til, hvilke konsekvenser byudviklingen får for landbrugsproduktion (200 avlsorner). Møde afholdt 20/9. Supplerende bemærkninger fra Hatting fremsendt 26/9. (14) mener, at områdets gode dyrkningsjord bør beskyttes mod byudvikling – tæthed i området bør øges til 10-12 boliger/ha i stedet for 8 boliger/ha. (14 og 15) foreslår at indlede forhandlinger med landbrug i området i god tid.	På baggrund af møder med de to største landbrug med dyrehold i området (Randersvej 92 og Taphedevej 11) foreslås det at udelade begge af området. Grænsen foreslås justeret, så Randersvej 92 udgår og boliger placeres, så der tages hensyn til geneafstand til landbrugene. Dette medfører at den østligste boliggruppe udgår.
D. Trafik	Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 13, 14,	(2, 3 og 16) mener at vej mod syd slår et umotiveret sving og frygter byggetrafik på Spanggårdvej (grusvej, privat fællesvej).	Sydlig vejføring vurderes nærmere i forhold til landskab og tilslutningspunkt til

	16, 18	(4 og 16) foreslår at vej mod syd føres øst om eksisterende ejendomme til rundkørsel i Tapdrup (bedre oversigtsforhold). (13 og 14) mener, at en "østlig omfartsvej" bør etableres, når etape 1 startes op. (14) mener, at trafikstigning på Randersvej er undervurderet, frygt for støj. (10) frygter øget trafik og støj på Tapdrupvej. Stier (5 og 6) foreslår cykelsti og fortov langs Taphedevej, især fra Kokærvænget til Tapdrup by. Busstop v/Kokærvænget ønskes. (8) foreslår ændret sti nord for Randersvej, så eksisterende sti ledes udenom privat skov. (5, 6 og 13) gør opmærksom på behov for at sikre gode stisystemer til Tapdrup, Houlkær og naturområder. (13) tilslutter sig tunnel under Randersvej. (10) er ikke begejstret for stier til Asmild Eng/Dige (18) ønsker, at den eksisterende "kirkesti" flyttes øst om Tørvevejen 5.	Tapdrupvej Behovet for aflastning af vejnettet i den østlige del af Viborg behandles i forbindelse med trafikplanen. Ved Århusvej har Vejdirektoratets skitseret et nyt haneanlæg i Bruunshåb. Dette er pt. ikke prioriteret. Forslag til stiændringer undersøges, stiforløb fastlægges først endeligt i detailplanlægning.
E. Natur	Nr. 3, 6, 9, 10, 12, 13, 14.	(3, 6, 9 og 13) mener, at planen er fint tilpasset områdets natur og vådområder. (13) gør opmærksom på at inddrage studieprojekt om Spangsdalen. (9) foreslår at bevare "Langmosen" nord for Randersvej som park/natur ved indkørsel til Viborg. (14) synes, der skal bevares flere eksisterende læhegn/beplantning, grøfter, moser og mergelgrave i området. (13 og 14) foreslår øget fokus på regnvandshåndtering (nedsivning, gennemtrængelige belægninger, grønne tage). (14) gør opmærksom på, at stillestående vand giver lugt/myg/fluor. (10) frygter at udsigtsgrunde på Asmild Dige/-Eng vil blive påvirket af byggeri i Taphede. (12) ønsker økologisk forbindelseslinje mod nordøst reduceret/flyttet. (9) foreslår at etablere hundepark i området.	Langmosen indgår ikke i helhedsplanen. Stillingtagen til læhegn/beplantninger undersøges nærmere i detailplanlægning. Byrådet har bevilget 0,5 mio i 2018 til at udvikle miljørigtige løsninger i Taphede. Det er væsentligt at arbejde videre med regnvandsstrategi for området, da der er meget ler i jorden, som hindrer nedsivning. De tilstødende vandløb kan kun modtage små mængder vand fra området. De eksisterende boliger vest for Spangsdal kommer til at kigge over på Taphede. Boliger i Taphede bør ikke placeres i/for tæt på Spangsdal.
F. Service	Nr. 6, 9, 11, 13	(7, 11 og 19) mener, at udvikling af en ny bydel i Viborg vil fordele landsbyer i resten af kommunen og medføre serviceforringelser her. Udnyt landsbyernes service, butikker og skolekapacitet i stedet for.	Det er vigtigt at udvikle både Viborg by og oplandsbyer/landsbyer.

		Landsbyer kan også tilbyde sociale fællesskaber, lokale miljøer og gode naboskaber. (6 og 13) inviterer Taphede-borgere til at bruge sports-/lege- og fællesfaciliteter i Tapdrup, Bruunshåb og Overlund/Houlkær. (9) bidrager gerne til at udvikle kultur- og musikliv i bydelen, f.eks. musikcafé og kulturhus med plads til 6.000 pers, evt. kombineret med moderne kirke.	Taphedes service skal udvikles i samspil med de tilstødende byområders service.
G. Landsbyer	Nr. 7, 11, 19	(7, 11 og 19) mener, at Taphede-projekt bør udgå/reduceres til fordel for udvikling i kommunens mindre byer/landsbyer. Vent til efter valget. Invester i landsbyerne i stedet for i prestigeprojekter, sæt helhedsplan for Taphede på standby. Landdistriktspolitikken bør revideres og skabe fokus på sammenhængskraft i kommunen.	Befolkningsprognosen peger på, at der mangler ca. 70 hektar ved Viborg by til byudvikling de næste 12 år.
H. Etageboliger	Nr. 9	(9) mener, at etageboliger ødelægger flot udsigt mod nord, bør evt. trappe ned i etageantal mod øst. Byg evt. i 1 etage omkring langmosen nord for Randersvej	Etageboliger bør visualiseres i forhold til landskab og udsigt mod nord.
I. Erhverv	Nr. 7	(7) mener, at erhverv også kan udvikles i landsbyer, grundene er billigere her.	Et kommuneplantillæg for erhverv i hele Viborg Kommune er under udarbejdelse.
J. Organisering	Nr. 6, 7, 10, 17	(6,7,10 og 17) mener, det er en god idé med et lokalråd, der kan bidrage til at udvikle planlægningen, gerne med repræsentanter fra de tilstødende lokalområder. Inviter landsbysammenslutningen (10 og 17) ønsker at deltage.	Det foreslås at arbejde videre med et "Taphederåd".
K. Identitet	Nr. 9	(9) Sten fra "Slaget på Heden" stammer fra Randersvej 88.	Historien fra Taphede kan give god identitet til den nye bydel.

Fra: Jørgen Rosenkrands [<mailto:jr@hatting-as.dk>]

Sendt: 5. september 2017 08:31

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: helhedsplan Taphede "Hatting"

Hej

På vegne af Hatting, som driver ornestation på adressen Randersvej 92, 8800 Viborg, vil jeg gerne kunne forstå hvorfor ejendommen ligger i zonen med bebyggelse.

I den oprindelige forslag lå den uden for byggezone.

Vi har brug hård brug for produktionsanlægget med plads til 200 avlsorner og er interesseret i hvilke konsekvenser det har for vores fremtidige produktion når ejendommen kommer til at ligge i byggezone.

Jeg lægger mærke til at kvægejendommen af Anders Peter Møller er lige uden for byggezone, og det er de eneste 2 ejendomme med dyrehold som ligger på kortet.

Jeg ser frem til at hører fra jer...

Med venlig hilsen

Jørgen Rosenkrands
Forretningschef Hatting Genetics

Tel: +45 7626 5574

Mobil: +45 2120 5031

E-mail: jr@hatting-as.dk



Hatting A/S
Tel +45 7015 9909
www.hatting-as.dk

Hatting A/S er et aktieselskab, der er ejet af Danish Agro og Vestjyllands Andel via det fælles datterselskab Vilomix Holding A/S. Vores formål er produktion og salg af ornesæd til kunstig sædooverføring, samt salg af Farm Supply til svine- og kvægproducenter m.fl. Vi leverer avlsmateriale til over 75 % af alle grise født i Danmark. Hatting er en del af Danish Agro-koncernen, som består af en række agroindustrielle selskaber i ind- og udland.

Viborg Kommune

Viborg
Direkte tlf.
Mobil
Mail

26. september 2017

2963 4004
aki@lmo.dk

Vedr. lokalplan Taphede

I forbindelse med byudviklingsområdet øst for Viborg "Taphede" er Hatting A/S blevet opmærksomme på, at deres ejendom Randersvej 92 er belligende indenfor lokalplanen. Dette ser vi uheldigt i forhold til den fremtidige drift af ornestationen på Randersvej 92.

Jørgen Rosenkrands fra Hatting har i den forbindelse afholdt et møde på ejendommen den 20. september 2017 sammen med repræsentanter fra Viborg kommune, Karl Johan Legaard, Karin Stavnkær og Anette Vinther.

I forbindelse med mødet, blev problematikken vedr. fremtidig byudvikling og evt. lugt fra produktionen på Randersvej 92 drøftet. Karin Stavnkær havde i den forbindelse udarbejdet et kort, der viser lugtradius regnet i husdyrgodkendelse inden 1. august 2017. Radius er beregnet til ca. 192 meter.

Første august 2017 trådte en ny miljølovgivning i kraft, dette betyder, at der er ændret på beregningsmetoden. Derfor har vi beregnet lugtradius efter den nye beregningsmetode. Lugt radius er i det nye system beregnet til ca. 316 meter.

For at undgå, at der i fremtiden er risiko klager over lugt fra nye boliger indenfor lokalplanen Taphede, er det et ønske at få revideret afgrænsningen af lokalplanen.

Afgrænsningen ønskes ændret således, at den nuværende drift på Randersvej 92, med udgangspunkt i tilladte produktion, kan overholde gældende lugtgenekriterie.

Med baggrund i ovenstående beder vi om at få flyttet lokalplangrænsen efter vedlagte kort, således den ligger udenfor den røde cirkel.

Venlig hilsen

Anne Kirkegaard
Miljøkonsulent



Randersvej 92



Målforhold: 1:3000
Bemærkning:

70154000 - www.lmo.dk
Viborg, Søften
Horsens, Samsø og Års

Dato	Init. aki
26.09.2017	Copyright COWI

Fra: Kkarl P. Olesen [<mailto:k.p.olesen@privat.dk>]

Sendt: 5. september 2017 09:37

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Helhedsplan Taphede.

Indsigelse – helhedsplan Taphede.

Med henvisning til borgermøde, samt oplæg fremsendes hermed indsigelse i forhold til endelig beslutning af helhedsplan for Taphede.

Er bosat på Spanggårdvej 3, 8800 Viborg. Matrikel 1 l m. fl. Skovsgård ligger op af planlagt udstykning etape 2. og ikke med i helhedsplanen.

Udviklingen er interessant, er i dejlig område som mange kan få gavn og glæde af, har boet her i over 40 år og nyder en rolig aktiv tilværelse.

Vi har dog en række spørgsmål i forbindelse med udstykningen, som vi gerne vil have afklaring på.

Området er særdeles attraktiv , da vi ligger i nærheden af byen uden at være forstyrret af trafik og massiv boligmasse i området.

Det vil ændre sig i forbindelse med den helhedsplan der er lagt i hørring. Grundstykket ligger fremadrettet ikke naturligt som landbrugsjord, da vi ligger indklemmt mellem Tapdrupvej og den nye udstykning, etape 2.

Det må være rimeligt, at vores område er med i helhedsplanens udstykning.

Heudover påtænkes en vej med massiv trafik, 1600 biler i døgnet som måske bliver ledt forbi vores ejendom, – en ny situation i forhold til nuværende bolig der ligger fredelig ved privat fællesvej i landzone.

Set i lyset af ovenstående, mener vi, at vores ejendom bør indgå som en del af helhedsplanen, hvor jorden kan udstykkes til byområde som en del af etape 2, – ellers som en del af en privat udstykning, der kan etableres på kort sigt.

Tilkørselsvejen er en udfordring, da den reducerer værdien af vores ejendom. Her mener vi kommunen bør komme med et oplæg til en løsning, - såvel praktisk som økonomisk i forhold til at ligge på vores jord, tæt på vores bolig.

Til orientering er vi pt. i overvejelser, hvorvidt vi skal flytte og er naturligvis interesseret i at indgå i en nærmere dialog med kommunen i at finde en løsning således at vi er klar over hvor vi står.

Med venlig hilsen

Karl P. Olesen

Spanggårdvej 3

8800 Viborg

tlf. 86672411

Mail. – karl.p.olesen@gmail.com

Fra: Klaus Væsel [<mailto:Klaus@trendline-leather.dk>]

Sendt: 5. september 2017 13:11

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Ny bydel Taphede - Helhedsplan 28. Juni 2017

Bemærkning/indsigelse vedr. Taphede – Helhedsplan 28.Juni 2017.09.05

Efter deltagelse på borgermødet 14.08.2017 hvor alle berørte blev opfordret til, at sende indsigelse eller forslag til den forelagte Helhedsplan for området Taphede vil undertegnede hermed gøre opmærksom på følgende:

Vi har ejendommen Spanggårdvej nr. 5 hvilket er den sidste ejendom mod syd/vest i etape 2. Vi har som sådan ingen problem med denne gennemarbejdede Helhedsplan der foreligger da vi ser fine muligheder for et super naturområde i Taphede, hvor boligerne bliver tilpasset naturen og ikke omvendt hvilket vi er fuldt ud indstillet på enten ved salg til kommunen eller ved egen udstykning i henhold til endelig Helhedsplan.

Vi finder det dog yderst besynderligt, at man på vores ejendom har foreslået den gennemgående vej (i dag Spanggårdvej) slår et umotiveret sving væk fra oprindelig vej ind på vores ejendom for igen indenfor 150 meter, at slå tilbage til Spanggårdvej! Dette ser vi ikke nogen grund til og vil hermed gøre indsigelse imod! - Inden endelig plan ville det måske være en ide at se på det naturlige flow for en vejs forløb i landskabet.

Foruden indsigelsen omkring vejføring på vores matrikel vil vi gerne henlede opmærksomheden på følgende:

Etape 1. bliver til virkelighed i år 2022? hvordan vil man så fra kommunens side forholde sig til problemstillingen omkring Spanggårdvej og dennes evt. benyttelse i form af kørsel med byggemateriel, mandskab etc. specielt i den østlige ende i perioden 2022-2024 før en etape 2 skal påbegyndes? Det er vist de færreste i den sydlige ende af Spanggårdsvej der finder det super interessant at se og høre lastbiler etc. i en flerårig periode benyttende Spanggårdsvej som tilkørsel til etape 1.

Afventer respons – på forhånd tak.

Med venlig hilsen
Spanggårdvej 5
8800 Viborg

Klaus Abildskov Væsel
Lone Rust Christensen

Fra: Anders Bjerre [<mailto:ab@bjerretegnogbyg.dk>]

Sendt: 5. september 2017 17:17

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Taphede 2017

Hej, her kommer lidt indput til det nye boligområde Taphede.

Jeg er lodsejer med jord midt mellem Etape 1 og 2 på Spanggårdvej.

Nu har jeg levet af at bygge huse i og omkring Viborg siden 1992, i al den tid har der være oppe og nedgangs tider i byggeriet.

Men når vi nu er i en så kraftig vækst, som alle prognoser siger, bør Viborg så ikke tilbyde mere en grunde 1 sted? det fungerede jo fint med grunde både i Vestbyen og i Østbyen tidligere.

Jeg ser Viborg som være blokeret af forsigtighed, når man sammenligner Viborg med eksempelvis Silkeborg. Der er som om at i Viborg, byggemodner man kun det, man forventer at kunne sælge i en kort periode. Hvorfor ligger man ikke nogle større arealer ind, og laver lokalplan for disse. Så kan lodsejere jo selv bestemme om de vil i gang, eller om de vil vente på at kommunen kommer og overtager arealerne. Så står man ikke og træder vande som nu, hvor der virkelig råbes op og der mangles jord. De processer der skal til over 2-4 år er vedtaget, og man er klar til at tage mod nye skatteydere. Både som privat og som kommune.

Jeg syntes det er et rigtig godt tiltag med Taphede, dog kan min bekymring godt være at der ikke tænkes og handles stort nok. Altså at man ikke inddrager nok jord til en start. Viborg vokser, og med de både lokale og internationale firmaer som placerer sig her, bør Viborg tænke stort og rummeligt, med masser af muligheder.

Jeg vil foreslå, at man slår minimum etape 1 og 2 sammen, så er der noget at byde på.

Endvidere mener jeg at man bør ligge en vej ned i til Tapdrup som 4 ben i rundkørslen. Herved vil man nå større sikkerhed ved udkørsel til Tapdrupvej.

Ellers syntes jeg det er yderst positivt med udvikling mod øst. Så bare kom i gang J

Mvh



Anders Bjerre

Nonbo Enge 22, Hald Ege

8800 Viborg

Tlf.: 29875575 Cvr.: 36034874

www.bjerretegnogbyg.dk

Skån miljøet

—tænk før du printer denne mail.



Viborg Kommune
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

Viborg 5. september 2017

Høringssvar til "Helhedsplan for Taphede"

I forbindelse med den offentlig høring af forslaget til Helhedsplan for Taphede, henstiller Grundejerforeningen Kokærvænget til at der, allerede i forbindelse med byggemodningen af det nye Taphede boligområde, etableres cykelsti og fortov hele vejen langs med Taphedevej. Samtidig henstilles der til at der etableres permanent busstoppested med læskur i umiddelbar nærhed af Kokærvænget.

Det må, alt andet lige, forventes at mængden af både hårde og bløde trafikanter forøges på Taphedevej i forbindelse med udstykningen af det nye boligområde. Etableringen af cykelsti og fortov langs med Taphedevej vil være en stor sikkerhedsmæssig gevinst, ikke alene for Kokærvænget, men for hele det nye område og for al trafikken mellem Tapdrup og Randersvej. Etableringen vil ligeledes tilsi­kre en helhed og sammenbinding af hele området.

Forholdene på vejstrækningen fra Kokærvænget og ned til Tapdrup By har, lige siden etableringen af Kokærvænget, været kritisable. Etablering af cykelsti og fortov har flere gange været oppe til debat, men er altid blevet slået hen med en begrundelse omkring manglende økonomiske ressourcer eller manglende villighed fra lodsejere. Dette på trods af at der i etableringen af Kokærvænget var planlagt med etablering af cykelsti og fortov.

Grundejerforeningen Kokærvænget mener at tiden nu er inde til at få denne mangel på plads.

På vegne af Grundejerforeningen Kokærvænget

Claus Bruun
Formand

Fra: ceacb@sol.dk [<mailto:ceacb@sol.dk>]

Sendt: 5. september 2017 20:51

Henvisninger:

Sags nr.: 12/139554 vedr. Brev om trafiksikkerheden i Tapdrup

Sags nr.: 2011/00260 vedr. Fortov, cykelsti og buskur på Taphedevej i Tapdrup

Sags nr.: 2010/68448 vedr. Trafiksikkerhedsforbedrende tiltag i Tapdrup

Sags nr.: 2010/39216 vedr. Buskur ved Kokærvænget i Tapdrup

Sags nr.: 2010/39216 vedr. Hastighedsbegrænsning på 60 km/timen v/Kokærvænget Tapdrup

Ingen sags nr. vedr. ansøgning om støtte fra puljen "byfornyelse mindre byer 2013"

3. september 2017

Fra: cb.andreasen@mail.tele.dk [<mailto:cb.andreasen@mail.tele.dk>]

Sendt: 5. september 2017 21:20

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: kommentarer fra Tapdrup Borgerforening

Høringssvar fra Tapdrup Borgerforening vedr. Taphede

Tapdrup Borgerforening har følgende forslag/kommentarer til planerne om en ny bydel på Taphede:

De nye beboere på Taphede vil være meget velkomne til at benytte eksisterende faciliteter i Tapdrup, fx sports-, lege- og fællesfaciliteter samt foreningsliv. Generelt vil vi anbefale, at der i planlægningen tages hensyn til at skabe synergi med de øvrige lokalområder, dvs. primært Tapdrup, Bruunshåb, Overlund og Houlkær. En mulighed for at sikre samarbejde og synergi mellem lokalområderne kunne være at etablere et forum (lokalråd), som inkluderer repræsentanter fra lokalområderne øst for søerne.

For at skabe mulighed for at børn kan anvende sportsfaciliteter m.m. i de forskellige lokalområder, vil vi forslå at der etableres stisystemer, som gør det muligt at bevæge sig mellem de forskellige lokalområder uden at komme ud på trafikerede veje.

Tilsvarende er det vigtigt at de nye beboere på Taphede - gerne via Tapdrup - får adgang til naturområder i Nørreådal (planforslaget fremhæver betydningen af naturadgang). Vores fokus på stier og naturadgang skal ses i lyset af at klima- og miljøudvalget tidligere har godkendt nedlæggelse af markveje og naturstier på Taphede.

Det er givet at udstykningen vil føre til øget trafikbelastning i hele området; bl.a. på Taphedevej nord for Tapdrup. Beboerne i Kokærvænget har i de seneste 10 - 15 år mange, mange gange anmodet om at der etableres fortov/cykelsti på Taphedevej fra Kokærvænget til Tapdrup, idet at dette stykke er livsfarligt for bløde trafikanter. Vi vil derfor endnu en gang indtrængende anmode om at der etableres fortov/cykelsti på dette stykke før trafikbelastningen øges yderligere.

Hilsen

Claus Bo Andreasen
Tørvevejen 1, Tapdrup
8800 Viborg
Tlf. 40 70 80 32 / 86 60 25 29

Fra: Svend Jensen [<mailto:svbi@mail.dk>]

Sendt: 5. september 2017 23:08

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Høringssvar til Taphede-projektet

Vedhæftet høringssvar til Taphede-projektet, som jeg mener I bør tage alvorligt, da de små omegnsbyer ellers vil blive affolket. Men det er måske også meningen . . .

Så er det da rart at vide, at vore kommunekroner ikke er helt spildt!!!!

Mvh

Svend Jensen, Skovtoften 13, Hvam, 9620 Aalestrup

Kommunen tager og giver

Ikke så snart har man afsluttet snakken om den kollektive trafik, før der kommer nye og store prestiger op fra det kommunale.

Jeg tænker her på et projekt som bliver kaldt "Taphede-projektet", altså et nybygget område med ca. 1500 boliger til ca. 3500 indbyggere, som påtænkes udstykket ved Viborg. Det er med andre ord en helt ny by, som man vil opføre.

De små omegnsbyer bliver igen sorteper i udviklingen. Jeg kan ikke helt forstå, hvorfor man vil bruge rigtig mange penge til et sådant projekt, i stedet for måske at tænke i de små byer, hvor der vil være rigtig mange muligheder, både for nybyggeri, men også for erhverv, og det vil slet ikke komme til at koste så meget, som ved Taphede-projektet.

I stedet for at nedlægge de små landsby-samfund, burde man i kommunen tænke ud af byen Viborg i stedet for indad. Der ligger mange institutioner ude i de små samfund, som er velfungerende og har plads til endnu flere børn og unge, uden det vil fordyre noget for kommunen, men det kan jo være de ansatte på kontorerne på kommunen slet ikke tænker i sådanne veje.

Skal der endelig bygges eller udvides til nye borgere, bør man hos kommunens byggesagkyndige skele noget mere rundt i omegnen. Grundene/jorden her koster kun en brøkdel af det som Taphede-projektet vil komme til, og set sammen med økonomien, vil man også komme billigere til beboelserne ude i landområderne. Erhvervene, skal måske også til at kigge den vej, for de store landeveje ligger ikke bare i og omkring Viborg, og tilkørselsforholdene er mange steder meget bedre end i Viborg.

Det kan være bekymrende at man fra kommunens side vil have en sådan sag fremmet her inden kommunevalget. Kunne det ikke være en idé, måske at vente til efter valget, og så få drøftet tingene ordentligt igennem f.eks. ved valgmøderne rundt i kommunen. Det kunne jo være, der sad nogle vise hoveder ude i landdistrikterne med den rigtige løsning i forhold til Taphede-projektet og så måske også til helt andre penge.

Erhvervslivet skal nok også have lov til at give sit syn på sagen. Dagligvare-butikkerne i de små samfund, kan kun være positive over for ny-udvikling i stedet for afvikling.

Jeg vil mene det er en ommer, og at man fra de kommunale rødders side, skal tænke i andre baner. Hvad med at få nogle gode råd fra Landsbysammenslutningen. Er de måske ikke sat i søen for at komme med ideer i stedet for de kommunale skrivebordsgeneraler?

Svend Jensen, Skovtoften 13, Hvam, 9620 Aalestrup

Viborg den 06.08.2017

Til Viborg Kommune

Høringssvar ang. "Ny bydel Taphede - Helhedsplan - 31. maj 2017"

Høringssvaret vedrører sti-netværk som er skitseret bl.a. i figurerne "Helhedsplan/Illustrationsplan" side 16, "Infrastrukturstrategi" side 26 og "Sti-netværk til bløde trafikanter" side 28 i helhedsplanen.

Vi er enige i ideen med et sti-netværk. Men vi vil ikke tillade den del af stien, der går gennem skoven ejet af undertegnede Elise Norberg/Peer Berg, Nordre Ringvej 14 og Peter Staarup Frederiksen, Nordre Ringvej 12. Den nævnte del af stien er skitseret med rødt på side 16 "Helhedsplan/Illustrationsplan" (se bilag 1). Vi henholder os til Bekendtgørelse af lov om mark- og vejfred (Mark- og vejfredsloven) § 23 Stk. 5. "...Ejeren af privatejede skove på mindre end 5 ha kan dog ved skiltning efter bestemmelserne i mark- og vejfredslovens § 17 fastsætte indskrænkninger i offentlighedens adgang", hvor der i § 17 står "Den, som uden ejerens tilladelse eller anden hjemmel færdes på anden mands grund eller som færdes ad en privat vej, hvor det ved færdselstavle eller andet lovligt opslag er tilkendegivet, at færdsel eller færdsel af den pågældende art er forbudt, straffes med bøde."

I stedet kan stien placeres indenfor Taphede-området i lighed med det meste af resten af det primære stisystem. Den foreslåede placering er skitseret med grønt i bilag 1. Denne placering indebærer samtidig en ny linjeføring af den del af sporet "Øst for Paradis", der p.t. går igennem en dyrket mark med ødelæggelse af en del af afgrøden til følge. Undertegnede ejer af marken, Niels Krogh, Randersvej 84 B har givet tilladelse til den nuværende linjeføring af "Øst for Paradis", men vil ikke forlænge tilladelsen, når Taphede bydelen etableres med den forøgede trafik gennem dyrket mark, det vil medføre.

Fra: Elise Norberg [<mailto:elise.norberg@gmail.com>]

Sendt: 6. september 2017 10:28

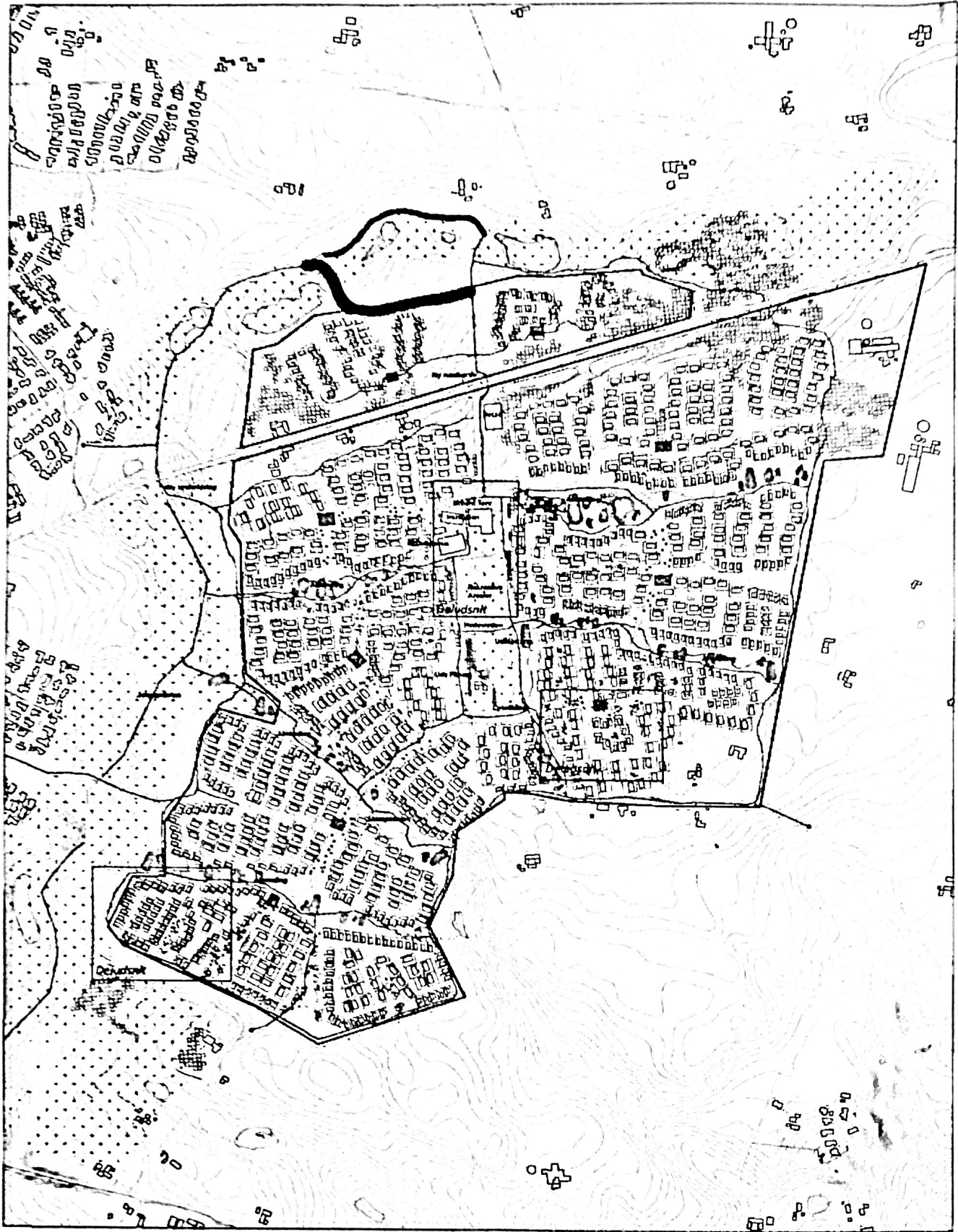
Venlig hilsen

Elise Norberg / Peer Berg
Elise Norberg/Peer Berg

Peter Staarup Frederiksen
Peter Staarup Frederiksen

Niels Krogh
Niels Krogh

Bilag 1



Hæftets plan/Illustrationsplan 1:8.000

Ideen om at husene integreres i naturen finder vi meget fascinerende.

Vi bor på Tenorgården på Randersvej 88, og nyder hver dag den fantastiske udsigt.

Derfor foreslår vi:

1):

Etape 3. nord for vejen. At de højhuse der kommer til at lægge, bliver placeret længst inde mod Viborg, og der så etableres lavere og lavere byggeri her ud af, efterhånden som man bevæger sig Øst på. Som så slutter i et plans huse, når man kommer her ud ad. Ellers ser vi for os højhuse komme til at spærre for den flotte udsigt for de parcel huse, der kommer til at lægge i det flotte hældende terræn mod nord på Taphede. Vi synes at et plans huse gør sig godt her omkring, pga. den fine hældning mod nord, hvor alle kan få del i den gode udsigt.

Udsigten strækker sig vidt over langmose til Kokholm, Batum hede, Løvel mark og Vammen. Den ønsker vi bevaret.

2):

Vi ønsker fortsat at kunne bo på vores gård, og ser den som en del af den nye bydel. Det ser ud til at der forslås placeret en villavej lige ved terrassen. Den ønsker vi rykkes nogle meter østpå mod skel.

Det ser ud om der er tænkt etableret vandløb her omkring, hvor gården ligger. Det er en rigtig god ide. Her findes nemlig vandløb i forvejen. Der løber en bæk syd for gården i skellet. Bækken løber hen i en branddam, som vi mener er fredet. Nord for gården ligger ligeledes en dam og et kildehælv, der løber ud af en ler bakke. Det bakkede terræn omkring gården er egnet til at placere endnu flere vandløb og park- lignende steder.

3):

Vi vil gerne bidrage til liv i bydelen og påtænker at etablere en hundepark ved gården og en musikcafe til klassisk musik og tyrolermusik i weekenden, hvis det er muligt. Som operasanger og organist vil vi gerne, at bydelen præges af musik og kultur.

Et stort fælles kulturhus med scene til kulturelle formål er en mangelvare i Viborg og her kunne Taphede byde på et sådant. Med plads til 6000 mennesker mener vi der kunne være et grundlag for det, og måske også for en moderne kirke. En bydel hvor kultur og musikliv fremmes kunne være et berigende element på Taphede. Kvarteret heromkring kunne få nye toner med vejnavne opkaldt efter ejerne eller gårdene her omkring og vejnavne med temaet musik og komponister.

4) Gården her har været i generationers eje og historiens vingesus rører også os omkring slaget på Taphede. Min far Carlo Hald pløjede stenen op, da han som ung var karl på en gård i Vammen. Han var primus motor i at Falck blev kontaktet, og fik stenen fragtet til Taphede, hvor den kom til ære og værdighed.

Det kunne være smukt hvis arealet omkring langmosen kan integreres som starten af bybilledet østfra. Området hele vejen rundt omkring mosen er efter vores mening ideelt til et plan huse, gangstier, park og legeplads.

Vi er spændte på at følge udviklingen af hele projektet.

Mange hilsner Anders og Henriette Hald
Randersvej 88
8800 Viborg
telefon: 86674966/ 20400028

Fra: Tenorgaard@besked.com [<mailto:Tenorgaard@besked.com>]

Sendt: 6. september 2017 00:56

Fra: Tina Ammitzbøll Georgi [<mailto:TINA-GEORGI@jyskebank.dk>]

Sendt: 6. september 2017 10:34

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Taphede

Hej Viborg kommune,

Jeg skriver til jer på vegne af flere grundejere på Asmild Dige og Eng. Vi bliver jo nærmeste naboer til Taphede området og det vil påvirke vores omgivelser temmelig voldsomt når etape 1 og 2 bliver udstykket. Ikke alene har vi købt relative dyre grunde da I udstykkede området Dige og Eng og disse vil fremadrettet blive mindre attraktive, når Taphede bliver udstykket, da en stor del af naturen som omgiver os forsvinder... Derudover så kan vores område også se frem til øget trafikmængde på Tapdrupvejen og dermed øget støj oveni. Sidst men bestemt ikke mindst så forudser vi også at man vil foreslå diverse stier fra Taphede op igennem vores udstykning for at skyde genvej til skoler etc. Derudover så vil vores udstykning i meget høj grad blive påvirket af de bygninger som man bliver enige om at bygge – man kan nemt forestille sig, at det endelige resultat i lokalplanen vil være markant anderledes end de visioner arkitekterne viste på borgermødet.

Jeg var til borgermøde omkring Taphede og jeg overværede mange kommentarer – jeg hæftede mig især ved en af dem – fra boligselskabet Skt. Jørgen. De foreslog, at man tillod at udstykke arealerne helt ned til bækken. Dette var temmelig chokerende, da vi er en grundejerforening som bor overfor og vi har betalt en høj pris for grundene og fik at vide at området omkring bækken var fredet og derfor blev der ikke udstykket grunde tættere på den pågældende bæk og det forventer vi naturligvis gælder for begge sider af den pågældende bæk.

Med ovenstående argumenter synes jeg derfor det vil være yderst relevant at inddrage repræsentanter fra vores udstykning i det råd, som der blev drøftet på borgermødet, som man har gjort ved Banebyen.

Jeg ser frem til at høre fra jer

Venlig hilsen
Tina Georgi

Indsigelse - Helhedsplanen for en ny bydel "Tarphe"de"

Niels Bjerregaard, Engblommevej 7, 8830 Tjele på vegne af Rødding Lokalråd
 Fra: Niels Bjerregaard [<mailto:niels.v.bjerregaard@gmail.com>]

Viborg kommune har udviklet et flot og ambitiøst byudviklingsprojekt. Det er let at blive imponeret over de flotte visualiseringer og velskrevne analyser. Hvem kan ikke bakke op om intentioner som "sociale fællesskaber", "gode naboskaber" og "lokale miljøer". Der er sågar tegnet "røde hjerter" i en visualisering at de enkelte boligklynger. Virkelig flot projektmateriale.

Og bydelen vil sikkert blive en succes i sig selv. Men prisen bliver høj for kommunen som helhed, og på bekostning af mange borgere i kommunens øvrige byer. Så ordet "helhedsplan" er nok en smule malplaceret. Der er jo ikke tale om en helhedsplan, men blot en plan for en ny bydel.

Rødding Lokalråd mener, at investeringerne i bydelen vil medføre endnu færre ressourcer til at forbedre den skævvredne sammenhængskraft i Viborg Kommune. Flere institutioner, flere veje, flere kloakker, flere fjernvarmerør, flere grønne områder, flere bybusser osv. Alt sammen investeringer, der medfører øgede fremtidige driftsbudgetter. Driftsbudgetter der er enormt pressede allerede. Erfaringerne viser at disse besparelser forsøges løst ved eksempelvis:

- Skolestrukturændringer, som er fuldstændig ødelæggende for de landsbyer, der står for skud
- Udbud af blandt andet rengøring, hvor der kontraheres til så lave priser, at rengøringsstandarden er uacceptabel, og at rengøringsfirmaer går konkurs
- Ja så er der jo også buskørslen, som ikke behøver yderligere kommentarer.

Investeringerne vil forstærke den spiral kommunen er kommet ind i med at investere i prestigeprojekter i Viborg by for efterfølgende at skulle svinge sparekniven på drifts- og anlægsbudgetterne for kommunens øvrige byer.

En attraktiv Viborg by er vigtig for kommunen, men efter projekterne Viborg Baneby, ny Handelsskole, det fantastiske sønæs og byggemodninger på stribe er det på høje tid at der fokuseres på den interne balance i bosætningen i kommunen – sammenhængskraften.

Vi beder politikerne at investere i "sociale fællesskaber", "lokale miljøer", "gode naboskaber" **i de eksisterende landsbyer**. Invester i de frivillige, så der er villighed til at støtte de lokale initiativer og behov for nye faciliteter.

Brug lige så mange kræfter på at sælge byggegrunde i landsbyerne, som der er gjort for Arnbjerg med film m.m. Landsbyerne må med frivillig arbejdskraft søge om midler til udarbejdelse af filmprojekter for at promovere deres landsbyer. Vi får afslag på ansøgninger om småbeløb, når vi forsøger at starte et pilotprojekt for at gøre det lettere at være frivillig.

Investeringerne vil give synergier, når tilflyttere fylder de skoler op, der allerede har kapaciteten. Altså intet behov for nye investeringer, der øger presset på de fremtidige driftsbudgetter. Tilflytterne vil være godt for de lokale butikker, som har allerede nu har det svært. Tarphe"de projektet vil på nuværende tidspunkt kun gøre det endnu vanskeligere for landsbyerne i kommunen.

Den manglede revision af Landdistriktspolitikken 2009-2015 er et tydeligt tegn på den manglende politiske fokus på at etablere sammenhængskraften i kommunen. Fokuser på at få landdistriktspolitikken revideret, og til at virke, så landsbyerne vokser. I den plan kan der tegnes flotte røde hjerter, der kan gøre planen lettere at sælge for det mindretal af kommunens borgere, der bor i Viborg by. **Tænk i HELHEDER.**

Derfor - **sæt det flotte projekt på standby** indtil der er etableret en balance i sammenhængskraften mellem Viborg by og kommunens øvrige byer. Invester de flere hundrede millioner kroner Tarphe"de projektet vil koste i at **booste de eksisterende landsbyer**.

Viborg Kommune
Teknik og Miljø – Plan

Sendt til: plan@viborg.dk

LE34 Viborg
Fabrikvej 15
8800 Viborg

Sune Iversen
+45 8656 1673
+45 2819 6787
si@le34.dk

Projekt: 1507694
Dokument: D17-342103

05-09-2017

Bemærkninger til helhedsplan for Taphede

Hermed fremsendes på vegne af ARNE POULSEN EJENDOMME ApS, som ejer af ejendommen Randersvej 77, 8800 Viborg bemærkninger til Viborg Kommunes forslag til helhedsplan for Taphede-området.

Ejerens bemærkninger koncentrerer sig om to forhold:

1. Områdets disponering

En del af ejendommen er udlagt som såkaldt "økologisk forbindelseslinje". I vores høringssvar af 24-11-2015 (se vedlagte brev samt dispositionsplan) anmodede vi på ejerens vegne udtrykkeligt om, at en del af det areal som er udlagt til økologisk forbindelseslinje, inddrages i et kommende boligområde. Vi har i vedlagte skrivelse nærmere redegjort for, at en sådan inddragelse efter ejerens opfattelse kan gennemføres uden forringelse af de naturinteresser, som forbindelseslinjen skal varetage. Endvidere har vi gjort opmærksom på, at Viborg Kommune i forbindelse med udvikling af Arnbjerg-området har gennemført en lignende reducere af et område med økologisk forbindelseslinje, mod at der blev udlagt et areal af tilsvarende størrelse et andet sted.

Ved nærmere gennemgang af den nu udarbejdede helhedsplan (bl.a. helhedsplan/illustrationsplan på s. 16) kan vi konstatere, at kommunens rådgivere ikke synes at have indarbejdet ejerens ønske om en tilpasning af den økologiske forbindelseslinje. Tværtimod - og noget overraskende - konstaterer vi, at der på ejendommen nu foreslås udlagt en større "rekreativ forbindelseskile" – og vel at mærke uden for det område, som er omfattet af den økologiske forbindelseslinje. På vedlagte kort har vi indtegnet kortbilaget fra helhedsplanen og vist det sammen med den økologiske forbindelseslinje. Heraf fremgår, at et større areal vest, nord og øst for ejendommens bygninger udlægges med beplantning. Dette område er ikke omfattet af den økologiske forbindelseslinje.

Det er således efter ejerens opfattelse særdeles uheldigt, hvis der sker en yderligere reduktion af den del af ejendommens areal, som ville kunne bebygges. På ejerens vegne skal jeg derfor anmode om, at helhedsplanen revideres – så der som minimum tillades bebyggelse på den del af ejendommens areal, som ikke er omfattet af den økologiske forbindelseslinje.

2. Etapeopdeling for områdets udbygning

Taphede-planen skal sikre udbygning af et meget eftertragtet område - både på Houlkær- og Overlund-siden af Randersvej. Det er vigtigt med en hurtig udvikling af disse områder, så der er et godt alternativ og supplement til udbygningen i sydbyen omkring Arnbjerg.

Der er i helhedsplanen lavet et udkast til en etapeopdeling af Taphede med i alt fire etaper – der igen er opdelt i underområder, der er planlagt i forhold til, hvad der forventes at kunne udbygges pr. år. I udkastet til etape-

opdelingen foregår både etape 1 og 2 syd for Randersvej, mens den nordlige del først udbygges i etape 3 – og dermed som udgangspunkt først kan igangsættes efter påbegyndelse af etape 1 og 2.

På ejerens vegne vil jeg gerne foreslå, at etape 1 også kommer til at omfatte udbygningen nord for Randersvej, så der sker en fortsat udbygning - både på Houlkær og på Overlund-siden, da der er stor efterspørgsel i begge områder, og det vil give en balanceret udbygning af byen i østlig retning.

Et godt argument for at inddrage den nordlige del af Taphede-projektet i etape 1 er, at det er klar til at gå i gang. Det vil sige, at der inden for en meget kort tidshorisont vil kunne præsenteres et byggeklart område i den østlige ende af byen. Ejeren forudser udfordringer med processen i Taphede-planen, fordi der er mange forskellige grundejere, der skal laves aftaler med. Dette er ikke gældende for området nord for Randersvej.

Af trafikale hensyn ligger en udvikling af området nord for Randersvej ligeledes lige for.

Der vil således kunne skabes momentum i udbygningen med en hurtig start nord for Randersvej, men man arbejder på at finde gode løsninger for udbygningen syd for Randersvej.

Ejeren er klar til at indgå i en nærmere dialog om dette, så der skabes det bedst mulige grundlag for at håndtere den befolkningsmæssige tilvækst i Viborg by.

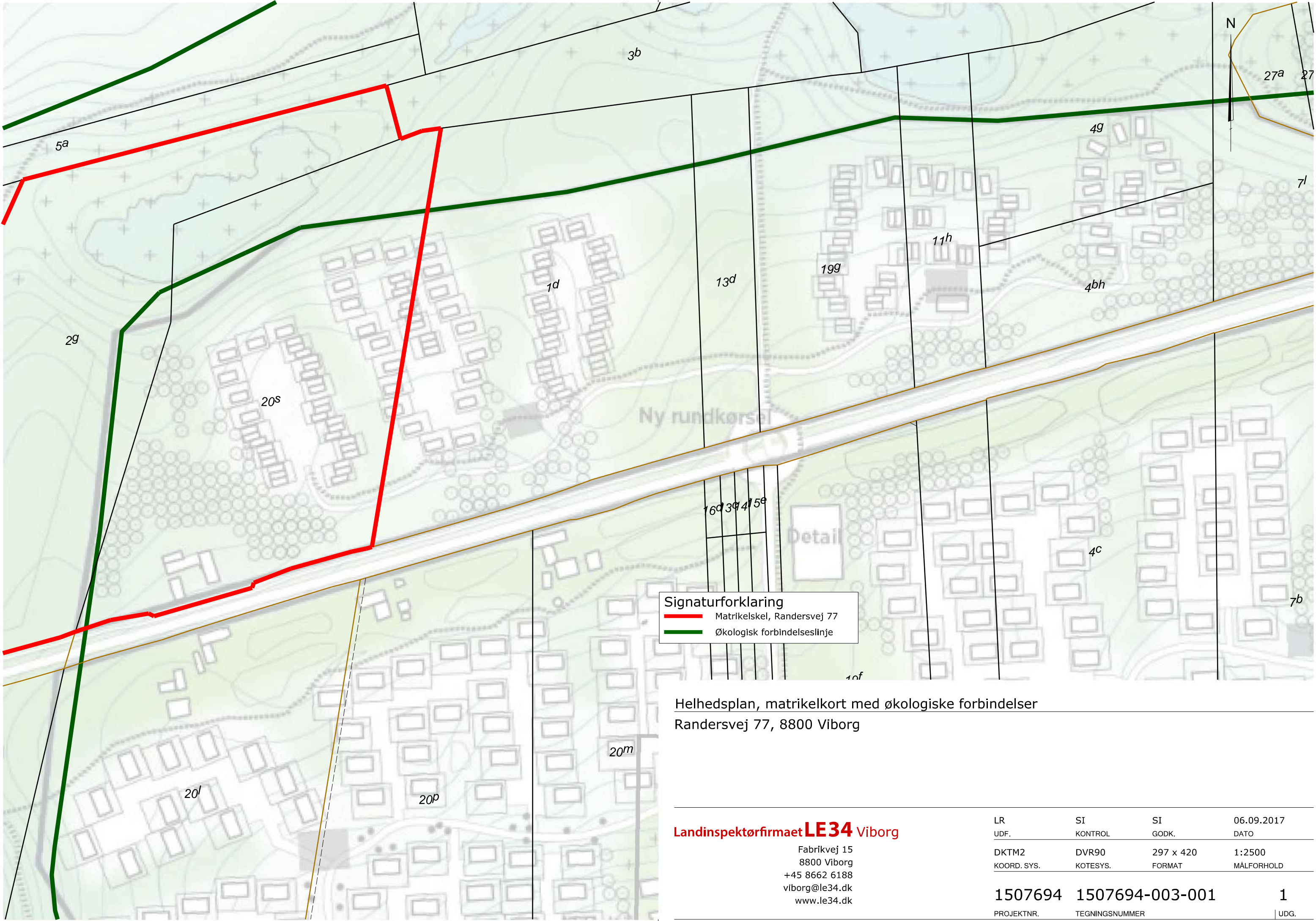
Med venlig hilsen
LE34

Sune Iversen

Fra: Sune Iversen [<mailto:SI@le34.dk>]

Sendt: 6. september 2017 13:27

- Kopi til ARNE POULSEN EJENDOMME ApS (arnep@post10.tele.dk)



Signaturforklaring

— Matrikelskel, Randersvej 77

— Økologisk forbindelseslinje

Helhedsplan, matrikelkort med økologiske forbindelser
Randersvej 77, 8800 Viborg

Landinspektørfirmaet LE34 Viborg	LR	SI	SI	06.09.2017
	UDF.	KONTROL	GODK.	DATO
	DKTM2	DVR90	297 x 420	1:2500
Fabrikvej 15 8800 Viborg +45 8662 6188 viborg@le34.dk www.le34.dk	KOORD. SYS.	KOTESYS.	FORMAT	MÅLFORHOLD
	1507694	1507694-003-001		1
	PROJEKTNR.	TEGNINGSNUMMER		UDG.

J1507694\1507694-003.dgn

Viborg Kommune
Teknik & Miljø, Plan
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

Sendt til: plan@viborg.dk

LE34
Viborg

Fabrikvej 15
8800 Viborg
8662 6188
www.le34.dk

Sune Iversen
+45 8656 1673 D
+45 2819 6787 M
si@le34.dk

24-11-2015

Projekt: 1507694
Dokument: D15-324034
Side 1 af 2

Vedr. ideer til fremtidig byvækst ved Viborg Randersvej 77, 8800 Viborg

I forbindelse med Viborg Kommunes annoncerede fordebat om byvækst ved Viborg By indsendes hermed på vegne af ARNE POULSEN EJENDOMME ApS, som ejer af ejendommen matr.nr. 20s m.fl. Tapdrup By, Tapdrup, beliggende Randersvej 77, 8800 Viborg og på vegne af Steffen Vestergaard, der har indgået en betinget købsaftale med ARNE POULSEN EJENDOMME ApS, anmodning om inddragelse af ejendommen til boligområde ved det kommende kommuneplantillæg nr. 52.

Ejendommen er umiddelbart tilgrænsende kommuneplan 2013-2025's perspektivområde nr. 2, som er beliggende umiddelbart syd for Randersvej.

Viborg Kommune har i forbindelse med igangsætning af fordebatten annonceret, at planarbejdet med byvækst omkring Viborg vil tage udgangspunkt i de perspektivområder der allerede er udpeget. Som kommunen vil vide har der tidligere været indsendt ansøgning om inddragelse af Randersvej 77 som boligområde. Denne ansøgning er blevet afvist – netop med henvisning til, *"...at ansøgningen afventer behandling i forbindelse med at der udarbejdes et samlet tillæg for byudviklingen i Viborg"* (citater fra referat fra Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde d. 18/3 2015). Ejeren ønsker derfor at præcisere, at den tidligere ansøger er blevet stillet i udsigt, at ønsket om byudvikling på Randersvej 77 ville indgå i den samlede vurdering af byudviklingsønsker omkring Viborg. Således er det ejers forventning, at kommunen nøgternt vurderer mulighederne for byudvikling på denne ejendom – og at kommunen ikke begrænser sit analysearbejde til alene at omfatte de allerede udpegede perspektivområder.

Vi finder der er flere gode argumenter for at inddrage Randersvej 77 som et kommende boligområde:

- Ejendommen er umiddelbart tilgrænsende cykelstien langs nordsiden af Randersvej. Herfra er der forbindelse til Overlund Bydelscenter (ca. 1,5km) og Viborg centrum (ca. 3,5km) mod vest – og mod øst kun ca. 6,5km cykelafstand til det kommende datacenter ved Foulum.
- Arealet ligger særdeles godt placeret i forhold til det kommende datacenter ved Foulum.
- Imødekommer den akutte efterspørgsel efter byggegrunde i Viborg øst. Arealet kan umiddelbart omdannes til boligområde, da der er indgået betinget aftale om køb af arealet til byudvikling.
- Arealet kan omdannes til et attraktivt boligområde med nærhed til bycenterfunktioner samt natur-skønne områder med nærhed til skov og sø.

Den vestlige og nordlige del af ejendommen er udlagt som såkaldt "økologisk forbindelseslinje" i kommuneplan 2013-2025. Det fremgår af kommuneplanens retningslinje nr. 10, pkt. 5, at *anlægsarbejder eller byggeri, der isoleret set medfører en forringelse af de værdier, som ligger til grund for udpegningen af de*

økologiske forbindelseslinjer, tillades kun undtagelsesvist, og kun hvis projektet også indebærer tiltag, der opvejer forringelsen. Tiltagene skal kunne forbedre levevilkårene for det naturlige plante- og dyreliv.

Ejeren ønsker, at en del af det areal der er udpeget som økologisk forbindelseslinje, inddrages i det kommende boligområde. Af tiltag der opvejer denne forringelse (jf. kommuneplanens retningslinje) peger ejeren på følgende forslag:

- Der opretholdes en bræmme på 10-30m's bredde som økologisk forbindelseslinje langs ejendommens vestlige grænse. Denne bræmme foreslås tilplantet med varierende og vildtvenlig skovbevoksning, som vil tiltrække dyrelivet i området. Ejeren er indstillet på, at lade tilplantning af området tinglyse som en forpligtelse på ejendommen. Den vestlige del af ejendommen anvendes i dag til intensiv landbrugsdrift – så en tilplantning af arealet med varierende skovbevoksning vil medføre forbedrede levevilkår for plante- og dyreliv i området.
- Området langs søen friholdes for bebyggelse på den vestlige og nordlige side – således der fortsat vil være adgang for dyreliv til søen.
- Som kompensation for det areal der inddrages fra den "økologiske forbindelseslinje" foreslås udlagt et areal af tilsvarende størrelse på de tilgrænsende ejendomme matr.nr. 4en, 2e, 5a og 1d Gl. Asmild By, Asmild – således at der arealmæssigt ikke sker en reduktion af den økologiske forbindelseslinje. På vedlagte dispositionsplan har vi skitseret hvorledes et nyt arealudlæg til økologisk forbindelseslinje kunne afgrænses. En nærmere stillingtagen til dette skal dog koordineres med Viborg Kommunes biologer.

Samlet set er det ejers vurdering, at disse tiltag sikrer, at de hensyn der lå bag den oprindelige udpegning af den økologiske forbindelseslinje ikke forringes, og at der fortsat vil være en spredningskorridor for dyre- og planteliv i området. Tilplantning af noget af arealet vil samlet set forbedre vilkårene for dyre- og plantelivet – og der er derfor samlet set ikke tale om en forringelse for dyre- og plantelivet i området.

Ejeren er endvidere opmærksom på, at Viborg Kommune, i forbindelse med lokalplanen for Arnbjergområdet, har gennemført en større reduktion af et område med økologisk forbindelseslinje, mod at der blev udlagt et areal af tilsvarende størrelse et andet sted. Så der findes fortilfælde for, at der kan laves ændringer i udpegningen af de økologiske forbindelseslinjer – og det er derfor ejers forventning, at Viborg Kommune også i dette tilfælde vil indgå i en konstruktiv dialog om dette forhold.

Der vedlægges en dispositionsplan som skitserer en mulig disponering af ejendommens areal. Ejendommens samlede areal er 12,22ha. Køber forventer, at der vil kunne udstykkes ca. 55-60 parcelhusgrunde samt ca. 25 tæt/lave boliger. Køber har endnu ikke lagt sig fast på en endelig disponering af arealet, hvorfor vedlagte dispositionsplan alene må opfattes som retningsgivende.

På dette grundlag skal jeg udtrykke ejers og købers ønske om kommunens positive behandling af ansøgningen – og oplyse, at vi naturligvis er behjælpelige med yderligere materiale og oplysninger hvis det ønskes.

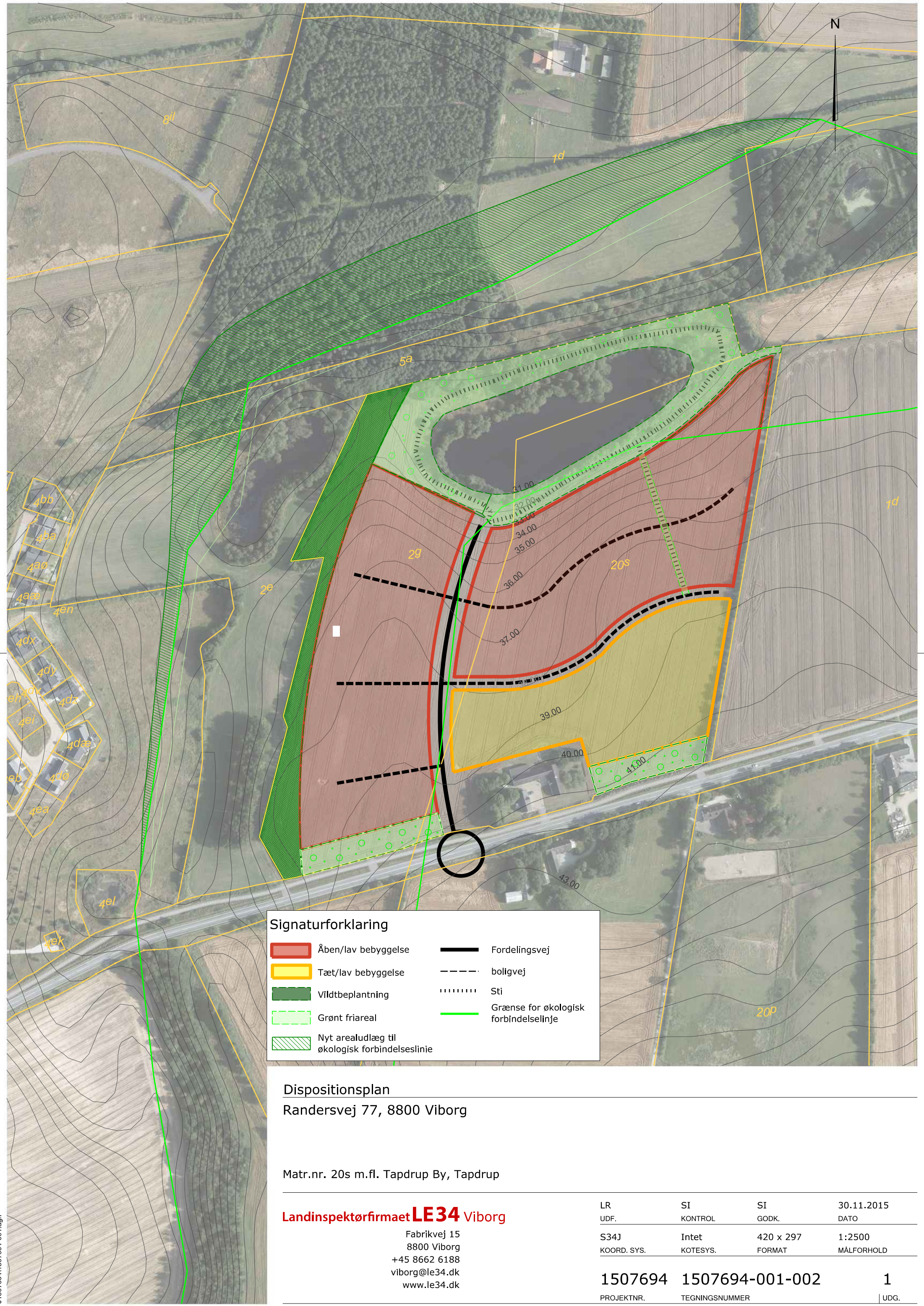
Kopi af denne ansøgning er sendt til ARNE POULSEN EJENDOMME ApS og Steffen Vestergaard.

Med venlig hilsen
LE34

Sune Iversen

BILAG:

- Dispositionsplan – Randersvej 77, 8800 Viborg
- Fuldmagt



Åben/lav bebyggelse

Tæt/lav bebyggelse

Vildtbeplantning

Grønt friareal

Nyt arealudlæg til
økologisk forbindelseslinje

Fordelingsvej

bolligvej

Sti

Grænse for økologisk
forbindelseslinje

Dispositionsplan
Randersvej 77, 8800 Viborg

Matr.nr. 20s m.fl. Tapdrup By, Tapdrup

Landinspektørfirmaet **LE34** Viborg

Fabrikvej 15
8800 Viborg
+45 8662 6188
viborg@le34.dk
www.le34.dk

LR	SI	SI	30.11.2015
UDF.	KONTROL	GODK.	DATO
S34J	Intet	420 x 297	1:2500
KOORD. SYS.	KOTESYS.	FORMAT	MÅLFORHOLD
1507694	1507694-001-002		1
PROJEKTNR.	TEGNINGSNUMMER		UDG.



Initiativgruppen Houlkær

Til Viborg Kommune
Plan

Viborg den 6. september 2017

2017-09-06 Bemærkninger til Taphede-planen

Med planen skitserer Byrådet en langsigtet udvikling af Viborg mod Øst og vi synes det er rigtig godt, at der arbejdet grundigt og godt med det varierede og flotte landskab lige som en tunnel under Randersvej skal give god forbindelse til Houlkær-området for cyklister og fodgængere. For os er det vigtigt at de nye beboere føler sig velkomne og er institutioner, idræts- og andre faciliteter til rådighed fra starten og vi vil gerne bidrage til samarbejdet.

Her foreslår vi også i det fortsatte arbejde, at inddrage afgangprojektet "Spangsdalen i Viborg - Planforslag til Helhedsplan" (Astrid Schønning Cecilie Bech Stensgaard, Clara Pickering, Maria Helene Christensen, Stine Deepika Christiansen, Vejleder: Jørgen Primdahl Afleveret d. 15/6 2016).

I regnvandsstrategi og –håndteringen peges på blå korridorer, "plads til vand"/mest muligt tilbageholdelse og Vand som identitetsskaber (side 34-35). I forsættelse heraf foreslår vi, at også permeable belægninger og grønne tage inddrages i det fortsatte arbejde.

Som bekendt blev planerne om Arnbjerg fremmet, da byrådet fandt, at Randersvej ville blive overbelastet ved at bygge flere boliger i Østbyen. Også derfor er en østlig omfartsvej bydende nødvendig, hvis Taphede-arealerne bebygges. Vi fraråder kraftigt, at nøjes med midlertidige løsninger – de vil blot overbelaste borgerne også ved de mindre veje i området, f.eks. modelberegningens 1387 biler på Vibækvej og gennem Bruunshåb? Derfor bør en østlig omfartsvej skitseres og såvel drifts- som anlægsøkonomien beregnes – (måske vil ca. 5 km overordnet vej koste en størrelsesorden på 100 mill kr. svarende til 60-70.000 kr. i gennemsnit for de 1500 boliger) en post man bør verificere og nødvendigvis må have med i overvejelserne om realiseringen jvf. side 12. Hvis Byrådet beslutter at gå videre med Taphede-planerne, bør Omfartsvej Øst til Århusvej anlægges som led i 1. etape.

Med venlig hilsen

Henrik Søgaard og Henning Bruun-Schmidt
Initiativgruppen Houlkær

Fra: Stig Jensen [<mailto:stig.jensen.viborg@gmail.com>]
Sendt: 6. september 2017 14:05

Initiativgruppen Houlkær, Henrik Søgaard, Skaldehøjvej 60, 8800 Viborg
Mail HS@HS-Byg.dk tlf. 2280 9280

SØREN ANDERSEN
RANDERSVEJ 90 A
8800 VIBORG
TLF.: 86 67 27 67
E-MAIL : soren90a@gmail.com

Viborg d. 5. september 2017

Til
Viborg Kommune
Teknik og Miljø, Plan
Prinsens Allé 5
8800 Viborg
Mail : plan@viborg.dk

Indsigelse og bemærkninger til Helhedsplan for Taphede.

Hermed fremsendes indsigelse, bemærkninger og ændringsforslag til Helhedsplan for Taphede, omhandlende : Trafikforhold, Arealudnyttelse, Etaper og udvikling, Natur og landskab.

TRAFIKFORHOLD :

Helhedsplanen giver ikke et retvisende billede af hvordan trafikken kan / skal afvikles. Beregningerne i Trafikmodellen er IKKE realistiske, da man henviser til at langt den største del af trafikken vil tilføres Nordre Ringvej.

Dette har man ingen belæg for og da planen nu også åbner op for, at der skabes vejadgang til Tapdrupvej, vil dette også medføre, at der tilføres mere trafik til Tapdrupvej, Gl. Randersvej, Vinkelvej og Randersvej ved søerne m. v.

F.eks. viser Trafikmodellen, at trafikken på Randersvej, kun vil stige med 1400 biler pr. døgn, i perioden 2016 til 2036, dette svarer kun til den almindelige forventede stigning i biltrafikken på ca. 1 % om året, ifølge Vejdirektoratets beregninger.

Dette er selvsagt meget urealistisk, da det jo betyder at ingen bilister fra Taphede, forventes at benytte Randersvej når de f.eks. skal til centrum af Viborg.

Problemet omkring trafikken handler ikke kun om fremkommelighed, men også trafiksikkerhed og miljø, herunder støj- påvirkning, for beboerne langs de veje, der vil blive tilført yderlig biltrafik som følge af den kraftige stigning i trafikken, som en helt ny bydel på Taphede vil medføre.

Derfor bør derfor ikke påbegyndes byudvikling på Taphede, før der er etableret en konkret løsning på problemet, med afviklingen af trafikken, fra Taphede, via en ny østlig ringvej.

AREALUDNYTTELSEN :

Der er lagt op til ,at der kun skal bygges 8 boliger / ha.
Dette mener jeg er alt for lidt og at antallet af boliger / ha skal hæves til minimum 10 til 12 boliger / ha, altså hæves med mellem 25 til 50 %.

Mit argument for denne stigning i antallet af boliger pr. ha er at dyrkningsjord, er en begrænset ressource som skal beskyttes, derfor er Viborg Kommune også forpligtet til at sikre at permanent anvendelse af dyrkningsjord til andet end jordbrug begrænses mest muligt.

Da mange af de berørte ejendomme også har jord udenfor det planlagte område, mener jeg også at disse arealer skal inddrages i planlægningen.

Nogle af disse udenfor beliggende arealer vil i nogle tilfælde også kunne udstykkes til boliger, mens andre arealer ikke er egnede til byggeri, men kan så indgå som en del af de planlagte grønne områder.

F.eks. har ejendommen Randersvej 78, jord i Spangsdalen, nord for Randersvej, som ikke er egnet til byggeri, men som helt klart kan indgå som en del af de grønne områder og evt. til anlæggelse af regnvandsbiotoper.

Et andet eks. er ejendommen Spanggårdsvej 7, der har store arealer udenfor området, bl.a. vest for Randersvej og øst for Asmild Plantecenter, ned imod Spangsdal (ca. 6 – 7 ha) der vil kunne udstykkes til 50 – 70 boliger.

Ved at tænke hele ejendommenes arealer ind i den samlede planlægning, vil man også sikre at arealudnyttelsen bliver bedre, så man derved også påvirker færrest mulige lodsejere.

Denne model mener jeg også skal drøftes grundigt med de enkelte berørte lodsejere og dette burde Viborg Kommune Allerede havde gjort på nuværende tidspunkt.

Der ud over skal bygge-felterne være større, bl.a. og især, nord for Randersvej, så der kan bygges tættere på Spangsdal.

Randersvej 77, er et klart eks. på at man som planen er nu, ikke udnytter arealerne tilstrækkeligt.

Her er det muligt at bebygge hele det areal som nu benyttes til landbrugsdrift og det må også være det, man skal sikre ved planlægningen, ikke kun ved denne ejendom, men alle steder hvor Viborg Kommune planlægger byudvikling !

ETAPER OG UDVIKLING :

Som nævnt under Trafikforhold, bør udstykningen af Taphede, ikke påbegyndes før der er anlagt en ny østlig omfartsvej, der kan aftage den voldsomme trafikmængde Viborg Kommune forventer der vil komme, med etableringen af en ny bydel på Taphede.

Jeg skal her erindre om, at da Viborg kommune, tilbage omkring 2005, havde de samme planer om byudvikling på Taphede, blev planerne droppet, med henvisning til at der skulle anlægges en ny omfartsvej, før Taphede kunne udstykkes til boliger og trafikmængden er ikke blevet mindre siden da.

Så det er her et spørgsmål om at udvise rettidig omhu og ikke komme med halve løsninger.

Når man så beslutter at påbegynde den endelige planlægning, med udarbejdelsen af lokalplaner, bør man tage hensyn til hvilke lodsejere der ønsker at deltage i disse byudviklingsplaner.

Jeg er bekendt med at ejerne af ejendommene Randersvej 77 , Randersvej 78 og Spanggårdsvej 12 alle har tilkendegivet, at de var interesseret i byudvikling på deres ejendomme, så derfor må disse ejendomme selvsagt helt klart indgå i 1. etape, således at i 1. etape også indgår en del af arealet nordfor Randersvej . Da der på arealerne nordfor Randersvej, heller ikke findes ejerboliger, bør dette område evt. helt indgå i 1. etape eller delt så den vestlige del indgår i 1. etape og den østlige del er 2.etape eller indgår som en del af 2. etape.

Også ejerne af ejendommen, Højtoften 11, Tapdrup, har tilkendegivet at de ønskede hele deres ejendom (ca. 26 ha) skulle indgå i planlægningen for Taphede. Det må også vægte tungt for Viborg Kommune, at man frivilligt, kan erhverve arealer af de enkelte lodsejere.

NATUR OG LANDSKAB :

Jeg vil her komme med min kommentar til forholdene omkring natur og landskab, herunder regnvandshåndtering.

Når et område på landet, med dets varierede landskaber : Moser, marker, skove, læhegn, grøfter, bakker, dale, gårde og fritliggende huse, skal om dannes til by, så er det en klichè, at bruge ord som natur og landskabsværdi i et nyt byområde, i hvert fald som det er beskrevet i Helhedsplanen.

Det man vil forsøge at skabe på Taphede, er ”forlorent” natur og landskab.

Hvis man vil bevare en del af den oprindelige natur og landskab, (og det bør Viborg Kommune altid gøre) så må man ved planlægningen sikre, at langt hovedparten af eksisterende læhegn, småplantninger, store træer, grøfter, moser, mergelgrave m. v. indarbejdes og sikres bevaret, når man laver lokalplaner for området.

Vedr. regnvandshåndtering, mener jeg dette vil blive en kæmpe og ikke realistisk, udfordring, hvis man fortsat fastholder ideen om at nedsive det i området.

Enkelte steder vil det givetvis være muligt, mens det de fleste steder er urealistisk.

I dag afvandes store dele af området med dræn og enkelte grøfter, hvis man nedsiver regnvand på f.eks. min ejendom, er det min bitre erfaring at man kun flytter problemet til et andet sted på marken.

Og med stillestående vand, med lav vanddybde, vil man også møde udfordringer af anden og ikke særlig rar karakter. Lugt, myg og fluer.

Jeg håber at ovenstående indsigelser, bemærkninger / forslag må blive behandlet seriøst og indgå positivt i Viborg Kommunes fortsatte arbejde med planerne omkring Taphede.

Taphede d. 5. september 2017

Søren Andersen

Side 3 / 3

Fra: Preben Albin Petersen [<mailto:preben@albin-charollais.dk>]

Sendt: 6. september 2017 14:30

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Helhedsplan Taphede

Forslag til helhedsplan for Taphede.

Forslaget her vil give et bedre indtryk af Viborg by ved indkørsel fra øst på et tidligt tidspunkt i forløbet.

Udbygningen af arealet foreslåes således, at man starter med den gruppe grunde, der ligger nordligst i etape 1. Herefter foreslåes den nordlige gruppe i etape 4, og derefter etape 3.

Det vil medføre, at vi ikke har byggerod langs indfaldsvejen i så mange år, som hvis man følger det fremlagte forslag. Endvidere vil kommunens overtagelse af jorden syd for vejen også medføre overtagelse af jorden nord for vejen i hvert fald i den østlige del af etape 3.

Jeg er bekendt med, at der er 3 lodsejere, der grundet erhverv måske vil gøre indsigelse herimod, men det gør jo næppe "smerten" mindre at vente nogle få år. Jeg er ikke bekendt med Niels Kroghs indstilling [Randersvej 84B], men så vidt jeg umiddelbart kan se, vil hans bygninger og det meste af jorden ikke være inddraget i afsnit 2, men her vil en forhandling jo vise, hvordan man kan afbøde det bedst.

Søren Andersen [Randersvej 90A] har jo direkte gjort indsigelse, men en overtagelse af hans ejendom vil under alle omstændigheder komme på tale, og det kan han jo ikke forhindre. En forhandling med ham vil jo også være påkrævet, og han vil jo være i stand til at give et tilbud på en nærliggende ejendom, som det vil være svært at afslå.

Ministergården [Randersvej 92] bliver for så vidt angår bygningerne ikke inddraget i selve udstykningen, men det er jo klart, at man ikke kan have en virksomhed, af den art liggende så tæt ved beboelse. Her vil en forhandling i god tid inden overtagelsen sikkert kunne resultere i en forligsmæssig løsning, da inventar i en sådan virksomhed altid kan optimeres, hvilket jo vil ske i forbindelse med en flytning af virksomheden. Bygningerne vil efter kommunens overtagelse kunne afsættes til en ikke forurenende eller støjende virksomhed. Der er særdeles attraktiv tilkørsel til ejendommen.

Udbygningen af det resterende areal må herefter finde sted således, at det medfører et godt flow i arealet med mindst mulig gene for de lodsejere, der løbende vil være tilbage.

Venlig hilsen

Preben Albin Petersen
Randersvej 86
8800 Viborg

Fra: Alis Høeg [<mailto:alishoeg@gmail.com>]

Sendt: 6. september 2017 17:09

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: VS: Taphede-Offentlig høring.

Til Viborg Kommune

Viborg, d. 06.09.2017.

Vi vil gerne komme med bemærkninger/ ændringer til forslag til helhedsplanen for Taphede.

Vi bor på Spanggårdvej 2, og vi er lige udenfor planen vedr. Taphede.

Spanggårdvej er gennemgående fra Tapdrupvej til Randersvej, og er privat fællesvej for 10 husstande + ca. 3 landmænd med tilstødende marker.

Vejen er ca. 4 meter bred, den er knap bred nok til store landbrugsmaskiner, og 2 biler kan ikke alle steder passere hinanden.

Vejen er en grusvej og er ikke gennemkørselsvej for offentlig trafik, der er skilte med forbudt for uvedkommende med motorkøretøjer. Beboerne langs vejen sørger selv for at vedligeholde vejen, og betaler i fællesskab udgifterne hertil.

Ifølge beregninger i forslaget vil der fra den ny bydel med 1500 boliger komme ca. 3500 daglige kørsler, fra bydelen og ud på Tapdrupvej.

Vedr. Øget trafik på Spanggårdvej fra ny bydel til Tapdrupvej.

Vores ejendom nr. 2 (og naboen i nr. 3) er ikke med i forslaget til helhedsplan, men en øget trafik vil give os væsentlige store gener i form af støj og støv. Dette vil gælde både når området i årenes løb er fuldt udbygget, men i høj grad også i byggemodnings/byggeperioden hvis tung byggetrafik vælger at køre ind/ud fra Tapdrupvej.

Hvilke tanker har kommunen om benyttelse/vedligehold/udvidelse af vejen? Vil der ske udvidelse inden byggemodningen går i gang? Hvis ikke, vil vi forvente erstatning for de store gener det vil give for os – fra at bo ved en stille privatvej til at bo ved en "hovedvej" Det vil også medføre en værdiforringelse af vores ejendom, hvilket vi også vil forvente erstatning for. Derudover forventer vi naturligvis erstatning for evt. ekspropriering for udvidelse af vejen m.m.

Vil det være muligt at spærre den del af Spanggårdvej, der ikke er med i helhedsplanen, således at vejen lukkes for gennemgående trafik?

Hvilken hjemmel har kommunen til at kunne omforandre en privat fællesvej til offentlig gennemkørselsvej?

Den del af vejen der går forbi vores hus/mark ligger på vores matrikel, den første del fra Tapdrupvej går gennem fredskov, tilhørende Tapdrupvej 57. Vi kender ikke ejerens holdning til planerne. - men er der særlige regler når det gælder fredskov?

Vedr. Oversigtsforhold ved udkørsel fra Spanggårdvej til Tapdrupvej.

Udkørslen til Tapdrupvej har meget dårligt udsyn, den er på en bakketop, hvor man ikke kan se bilerne der kommer fra Viborg før i sidste øjeblik, det samme gælder fra Tapdrup, hvor udsynet hindres af et sving. Der

må køres 80 km/t, men der køres ofte meget hurtigere, og der er i tidens løb sket flere ulykker. Hvilke planer er der for at forbedre disse forhold? er der tænkt at lave rundkørsel i lighed med den der skal være ved tilslutningen til Randersvej?

Vores ændringsforslag er at føre vejen bag om vores hus, i skellet mod nord, mellem vores matrikel og udstykningsområde etape 2, over mark til eksisterende rundkørsel i Tapdrup.

Vores synspunkter deles af ejerne på Spanggårdvej nr. 3 og nr. 5

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen
Benny Christensen og Alis Hæg
Spanggårdvej 2
8800 Viborg.

Fra: Tommy F. Jensen [<mailto:tommy.faurholdt@jensen.tdcadsl.dk>]

Sendt: 6. september 2017 20:31

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Taphede

Kommentar til Helhedsplan for Taphede:

Vi synes grundlæggende, at det producerede idéoplæg er ganske inspirerende, og det beskriver fint og logisk hvordan man kan gøre de enkelte delområder i planen relative i forhold til hinanden, rent tidsmæssigt.

Det næste trin i forhold til et 'start-up' i Taphede-området blev jo ganske klart besvaret på borgermødet; at dette først kan tages når omkring 75 % af arealreservationen i Arnbjerg er solgt til byggegrunde. Det vil vel derfor være mere langtids-aktuelt end akut-aktuelt, at de næste tiltag sker i forhold til opstarten af Byudviklingen i Taphede ??

I netop den forbindelse synes vi, at etableringen af et "Taphede-råd", i lighed med i "Banebyen", som foreslået af Viborg Kommune er en fremragende ide.

Vi er lodsejere i Etape 1 af områdeudviklingen, og vil meget gerne deltage og bidrage i et sådant "Taphede-råd", idet vi jo selvfølgelig har gjort os vore tanker mht. vores ejendom og området i øvrigt, i forhold til den foreslåede byudvikling.

Med venlig hilsen

Else & Tommy F. Jensen
Spanggårdvej 9
8800 Viborg

Fra: Hakon Offersgaard [<mailto:h.offersgaard@gmail.com>]

Sendt: 6. september 2017 21:30

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Forslag til helhedsplan for Taphede-området

Til rette vedkommende.

d. 6.9.2017

Vi bor på Tørvevejen 5, 8800 Viborg.

Ud fra helhedsplanen for Taphede-området kan vi se at der planlægges en sti fra Taphede-området til Tapdrup. Denne sti vil følge vores indkørsel og derved igennem vores grund.

Vi vil gerne foreslå at denne sti bliver anlagt på den østlige side af vores matrikelskel til nabojorden og går ud på den nuværende sti foran vores ejendom mod syd, i stedet for at følge vores indkørsel til ejendommen, med følgende begrundelser:

1. Vi oplever stor risiko for at påkøre gående og cyklister når vi skal køre ud fra vores gårdsplads grundet dårligt udsyn. Hvis trafikken på indkørslen øges til dagligt gående og f.eks. cyklister vil det være til stor gene for os, men også til fare for dem som benytter stien. Problemet har allerede været til stede, men blev afhjulpet af at tale med de få som i dag færdes på stien. Det vil dog ikke være muligt at fortælle alle forbi passerende hvis trafikken øges.

2. Det vil være forstyrrende for vores ejendom og privatliv, at folk går så tæt forbi og gennem vores grund. Det synes vi ikke er nødvendigt når stiens forløb kan ændres nemt og uden at forstyrre andre naboer.

Med venlig hilsen

Maria og Hakon Værge Offersgaard

Tørvevejen 5

8800 Viborg

Rødding 03-09-2017

Indsigelse og ændringsforslag for Taphede helhedsplan:

For at der også sker den nødvendige udvikling i de byer der er udpeget som centerbyer, foreslår jeg:

At etape 4 i Taphede; ca. 60 ha., fordeles ud på centerbyerne og får samme prioritering, investering og eksponering som vi ser med alle de nævnte projekter i Viborg by. Viborg by skal gå i front og udvikles, men Landsbyerne bør tænkes ind i vækstplanerne for hele kommunen.

Det vil ikke ødelægge Taphede projektet at undlade etape 4, som ikke ligger synderligt naturskønt ifh.t. de andre etaper og slet ikke ifh.t. mange af omegnsbyerne. Derimod vil det være en kæmpe gevinst for omegnsbyerne.

Bemærkning til Taphede helhedsplan:

Jeg foreslår at det overvejes at hele Taphede projektet droppes, og i stedet for tilgodeses til de udpegede Centerbyer og andre Landsbyer i kommunen.

Det vil sikre at vi kan undgå skolelukninger, og være stor hjælp til dagligvarebutikker, små erhvervsdrivende samt medvirke med synergi i hele lokalsamfundet. Det vil også give en kæmpe synergieffekt i hele kommunen, og ikke kun Viborg By men sikre større sammenhæng mellem land og by.

Mvh. Henning Riis Vester

Korsbakken 36 8830 Tjele

40332115