

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 2. april 2017 19:08
Til: Aase Ramskov Jensen
Cc: Anders Juul Jellesen
Emne: VS: Brev I høring - Forslag til lokalplan nr. 451 [Ref.nr.=0f9a4e580286400dbb102066e3d4e19f]
Vedhæftede filer: Brev I høring - Forslag til lokalplan nr. 451.pdf; LP451 - Oversigtskort.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk [mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk]
Sendt: 31. marts 2017 12:19
Til: plan <plan@viborg.dk>
Cc: marianne@pmgm.dk
Emne: VS: Brev I høring - Forslag til lokalplan nr. 451 [Ref.nr.=0f9a4e580286400dbb102066e3d4e19f]

Emne: VS: Brev I høring - Forslag til lokalplan nr. 451

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra:
Sendt: 21-02-2017
Emne: VS: Brev I høring - Forslag til lokalplan nr. 451

Vedr. forslag til ændring af lokalplan hører vi, at der er ansøgt om opførelse af ejendom i 2 etager på grundstykket nordøst for møllen. En ejendom i 2 etager stik vest for den allerede beliggende ejendom på Mølleengen, vil være som at opføre en mur der vil tage meget lys og dermed livskvalitet fra dennes beboere. Vi må derfor gøre indsigelse mod byggeri i 2 etager på dette grundstykke. Vi har fuld forståelse for, at Brogaard gerne vil bo med sø udsigt, men så må det i så fald være en ejendom i én etage.

Mvh Per Lovring Mortensen, Vestergade 9, Bjerringbro

kommuneplantillæg Bemærkninger og ønsker til lokalplan nr.451 Bjerring (bro) Mølle

Birthe Brogaard

sq 09-04-2017 21:29

11 plan@viborg.dk <plan@viborg.dk>;

TEKNIK OG MILJØFORVALTNINGEN
SAGSBEH.
MODT. DEN 12 APR. 2017
KOPI
BILAG

Hej !

Nu da tiden nærmer sig for den endelige vedtagelse af lokalplanen, er der anledning til at ønske nogle præciseringer af en del punkter angående forhold omkring delområde 1.

Da planen angående delområde 2 ikke fra vores side ser ud til at kræve yderligere tiltag, har vi koncentreret os om at nærlæse planen for delområde 1, og selv om noget er tilrettet, må vi nok sige, især efter kontakt med ejendomsmæglere, at en hel del ville kunne formuleres bedre til vores fordel. Det må jo være åbenlyst, at vi ønsker at afhænde ejendommen i det øjeblik, vores byggegrund i delområde 2 godkendes med planen. Med de nuværende voldsomme begrænsninger af anvendelsen af især bygninger og rettigheder til ændringer på grund af bevaringsværdighed, er der udsigt til unødvendige

økonomiske tab ved afhændelse til ny ejer. Vi henviser til følgende direkte afskrift af brev modtaget fra mæglerfirmaet CBRE : Med hensyn til lokalplanen, så er det ærgerligt, at der ikke må bygges højere. Hvis det er muligt for jer, kan I prøve at påvirke processen i retning af, at der må bygges flere etager og at byggeprocenten øges således, at det er muligt at opføre et større boligareal. Jeres argumenter kan jo være, at projektet ellers vil være så relativt lille, at der ikke vil være økonomi for en investor i at opføre nye boliger og dermed samtidig forskønne området. Mulighed for et større boligareal giver bedre afsætningsmuligheder, flere gode boliger til Bjerringbro og et smukkere lokalområde. Som de også skriver, ja så er en vigtig del for at kunne præcisere-sandsynliggøre en mulig salgspris, at køber er i stand til at kunne vurdere mulighederne fremover, herunder især bebyggelsesgrad. Som planen lige nu ser ud, ja så er den stadig trods snak med jeres konsulent og efterfølgende tilretning, for os at se alene udformet efter at tilgodese den bevaringsværdige del af bygningen. Ikke blot bliver den bevaringsværdige del mere eller mindre værdiløs, men de restriktioner på tilstødende bygninger, der lægges op til, vil yderligere forringe hele ejendommens værdi.

Bygningen, der kægges op til, vi yderligere forlænge flere ejendomme værdi.

Vi anerkender kulturarven og bevaringsværdigheden, og har da også passet godt på møllen i de 42 år, vi har bygget om med nænsom hånd, men synes ligesom ikke, at det kan være os, der skal betale prisen for Bjerringbros kulturarv. Når man ser på andre byggeprojekter i byen, må vi også konstatere, at her er der tale om helt andre udnyttelsesgrader for muligt byggeri. Et par gode eksempler er boligblokken lige ved siden af os, samt det kommende byggeri bag Madsens Hotel. Disse er beliggende i samme kommuneplanområde, som Møllen. For at få et ordentligt overblik over de antal m2, bygningen rummer nu, har jeg d.d. foretaget opmåling: Den bevaringsværdige del: 3 plan i alt 320 m2

Den bevaringsværdige del:	3 plan i alt 320 m2
Midtesektion (bolig m.m. :	3 plan 429m2
Den høje del :	4plan 1010m2
	I Alt 1.741m2
- SKUNK	141m2
I alt muligt udnyttelse :	1.600m2

Opmålt bygningshøjde 13,65m (højeste i 4 plan)

så vidt vi forstår må bygningen fremover ikke være mere end 1.300 m2 incl. den bevaringsværdige del. Altså en formindskelse på 20 % ! Også bygningshøjden nedsættes til 12m, hvorfor det? når naboejendommen måtte være 13,5m . Beregningsgrundlaget for bebyggelsesgrad af grunden beregnes lige pludselig af " fastland" hvorfor det? når nabobebyggelsen opnåede 50% dispensation fra mindste friareal under henvisning til, at der var masser af grønne områder i nabolaget! DEt er vel efterhånden klart, at fremtiden for detailforretninger i Bjerringbro er ved at forsvinde, og derfor vil bygningens værdi sandsynligvis alene være som beboelse, hvorfor bebyggelsesgrad, antal m2 samt antal etager er af stor betydning. Alle disse forhold blev forelagt jeres konsulent, hvortil svaret var: Der er jo ikke nogen, der siger, at planen skal gennemføres. De tidligere rettigheder for ejendommens udnyttelse gælder stadig. Det er så det, vi måske nok er kommet i tvivl om, det er helt rigtigt. I hvert fald mener ejendomsmægler, at formuleringen af den nye lokalplan er af afgørende betydning. Måske burde vi holde et møde, hvor ansvarlige politikere kunne belyse sagen nærmere for os, så der ikke behøver at ændres nævneværdigt i planen, så den forsinkes. Man kunne jo nøjes med en tilføjelse om, at den eksisterende bygning alternativt må ombygges inden for de nuværende rammer til de i forvejen godkendte formål ; den bevaringsværdige del med hensyntagen til tilstødende bygninger. Helt konkret kunne vi godt tænke os at vide, hvad kommunens svar til kommende ejer ville blive, såfremt, der ville blive ansøgt om at anvende de nuværende 4 plan i den eksisterende høje ende til indretning af 8 boliger på 120 m2 hver- to på hver etage. Udadtill tilpasset med altaner, som på modsatte side af gaden og med et udvendigt elevatortårn. Derudover 2 st. klubejligheder på hver ca. 80m2 under den nuværende bolig, som bevares, og yderligere udbygges med udnyttet tagetage og terrasse på det flade tag med udsigt over dam og park. Det skulle kunne lade sig gøre, såfremt vi ikke mister nuværende rettigheder til udnyttelse af bygningen. Nedrivning af alt, på nær bevaringsdelen og en ny opført bygning med de nye begrænsninger, vil der ikke kunne skabes økonomi i.

Med venlig hilsen

Birthe og Jørgen Brogaard

Birthe Johanne Biørnsd

CBRE

TEKNIK OG MILJØFORVALTNING	
SAG	SAGSBEH.
12 APR. 2017	
KOPI	BILAG

Ejendomsmæglere,
valuarer, MDE og
Chartered Surveyors

Med hensyn til lokalplanen, så er det ærgerligt, at der ikke må bygges højere. Hvis det er muligt for jer, kan I prøve at påvirke processen i retning af, at der må bygges flere etager og at byggeprocenten øges således, at det er muligt at opføre et større boligareal. Jeres argumenter kan jo være, at projektet ellers vil være så relativt lille, at der ikke vil være økonomi for en investor i at opføre nye boliger dermed samtidig forskønne området. Mulighed for et større boligareal giver bedre afsætningsmuligheder, flere gode boliger til Bjerringbro og et smukkere lokalområde.

Med venlig hilsen

Peter Svendsen | Senior Property Advisor
Civiløkonom HD(FR), Ejendomsmægler & Valuar MDE
CBRE A/S

Frederiksgade 1 | DK-8000 Aarhus C
T +45 7022 9602 | Dir. +45 8730 8425 | M +45 3165 1512

peter.svendsen@cbre.com | <http://www.cbre.dk>

Tænk venligst på miljøet før du printer denne email.



FINE

Nyheder fra Capital Markets

CBRE

<https://outlook.live.com/owa/?viewmodel=ReadMessageItem&ItemID=AOMkADA...> 05-04-2017

FOREVER



TEKNIK OG MILJØFORVALTNINGEN	
SAG	SAGSBEH.
MODT. DEN	12 APR. 2017
KØPI	BILAG

Bjerringbro Hølle, mandag - 10.04.17

Kære læser af dette brev.

Vi gir gerne en kop kaffe, hvis nogen ved selvsyn vil se, hvad vi snakkes om.

I hele processen har vi følt os godt behandlet, så vi håber, at også det afgørende her, gælder på plads.

Kærlige hilsener

Birthe Brogaard

Jørgen Brogaard

Mobil: 52385250

TLF: 86683109

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 13. marts 2017 08:52
Til: Aase Ramskov Jensen
Cc: Anders Juul Jellesen
Emne: VS: Indsigelse sager. 15/38031

Kategorier: Journaliseret på 15/38031 - Lokalplan nr. 451 for Bjerring Mølle ved Vestergade i Bjerringbro med Kommuneplantillæg nr. 48

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: marianne@pmgm.dk [mailto:marianne@pmgm.dk]
Sendt: 12. marts 2017 20:55
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Indsigelse sager. 15/38031

Vi har gennemset forslag / debat om nyt planforslag ved Vestergade i Bjerringbro.

Planerne mod Vestergade er vi positive overfor - idet vi forventer det vil blive smukt med den gamle mølle ført tilbage, så tæt på oprindelig som muligt ..
Og at området mod mølledammen kan blive mere åben og synlig fra Vestergade ..

Hvorimod vi er skeptiske overfor tanken om et parcelhus på den smalle stribe jord nord/øst for mølledammen.. Det undrer os at det kan komme på tale at bygge et hus på den smalle stribe - at det tænkes muligt at bevare det skønne område der nu er skabt - samt ikke er til gene for naboerne.

Mvh

Marianne Glargaard Mortensen
Vestergade 9
8850 Bjerringbro

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 18. april 2017 09:02
Til: Aase Ramskov Jensen; Anders Juul Jellesen
Emne: VS: INDSIGELSE - Lokalplan Nr. 451 - Centerområde ved Vestergade i Bjerringbro

Kategorier: Journaliseret på 15/38031 - Lokalplan nr. 451 for Bjerring Mølle ved Vestergade i Bjerringbro med Kommuneplantillæg nr. 48

Fra: Claus Andersen [mailto:hcandersen5@privat.dk]
Sendt: 17. april 2017 09:29
Til: plan <plan@viborg.dk>
Cc: morten@egeland-hartvig.dk
Emne: INDSIGELSE - Lokalplan Nr. 451 - Centerområde ved Vestergade i Bjerringbro

Viborg Kommune,

I det vi henviser til Deres fremsendte 'Lokalplan nr. 451' som omfatter ejendommene Vestergade 2 og Vestergade 2F i Bjerringbro tillader vi os hermed at fremsende vores indsigelse til den omtalte plan.

Vi, Anja & Morten Egelund Hartvig, Vestergade 3 - og Hanne & Claus Andersen Vestergade 5, 8850 Bjerringbro, har i fællesskab gennemgået det fremsendte materiale, og vurderet, at 'Parketringsområdet' jvf. illustrationsplanen og den på side 10 anførte parkeringsområde vækker vores bekymring.

Vi har rådført os med byens ejendomsmæglere, som uden at kende til Lokalplanens fulde omfang, men uafhængig af hindanden har vurderet, at en anlæggelse af det omtalte parkeringsområde kan medføre en forringelse af ejendomsværdien af Vestergade 3 og 5.

Udover en mulig forringelse af ejendomsvurderingen, så går vores bekymring ligeså på, at vi i forvejen har meget svært ved at bakke ud på Vestergade fra vores respektive indkørsler pga. af den fortsat stigende trafik. Endvidere vil en anlæggelse af det omtalte 'Parkeringområde' medføre en forværring heraf og en øget risiko for trafikuheld.

Det skal endvidere nævnes, at den cykelende trafik på stien langs Mølleparken som udmunder ved Vestergade 4, oftest har meget svært ved at krydse vejen. Dels pga. af trafikken, men også pga. det meget dårlige udsyn fra by-siden. Vi har flere gange været vidne til, at såvel cykelister som fodgængere har taget unødvendig risiko, og har krydset vejen til fare for både dem selv og andre trafikanter.

I vinterhalvåret, hvor sigtbarheden kan være meget nedsat kan det oftest være meget svært at se både cykelister og fodgængere når der bakes ud fra vores respektive indkørsler, og navnlig de cykelister og fodgængere der kommer fra stigen over fra den modsatte side af vejen.

Som følge af ovennævnte kan vi ikke tilslutte os forslaget til Lokalplan 451 om anlæggelse af et parkeringsområde på det i følge lokalplanen udvalgte område.

Forslag til ændring kunne være, at udbygge det allerede eksisterende parkeringsområde lige over for Møllen, eller foran Møllens anlagte parkeringsområde ud for hovedbygning.

Vi vil i samme ombæring heller ikke undlade at nævne, at der bliver kørt alt for 'STÆRKT' på Vestergade, hvorfor Viborg Kommune bør se på mulighederne for fartsænkning.

Ser frem til Deres fulde forståelse for ovennævnte.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Anja & Morten Egelund Hartvig, Vestergade 3, 8850 Bjerringbro - Tel.2323167 eller 40590412
Hanne & Claus Andersen, Vestergade 5, 8850 Bjerringbro - Tel. 5362 2974 eller 5156 9079

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 18. april 2017 09:03
Til: Anders Juul Jellesen; Aase Ramskov Jensen
Emne: VS: Indsigelse mod byggeri jf lokalplan nr 451.docx
Vedhæftede filer: Indsigelse mod byggeri jf lokalplan nr 451.docx; ATT00001.txt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Palle Nielsen [mailto:pallepind@hotmail.com]
Sendt: 16. april 2017 22:50
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Indsigelse mod byggeri jf lokalplan nr 451.docx

Til Viborg kommune - Teknik & Miljø

Undertegnede ønsker hermed at gøre en indsigelse mod lokalplanforslag 451 og tillæg nr. 48.
Indsigelsen findes som word dokument i en vedhæftet fil.
Vi håber denne bliver taget i betragtning.

Med venlig hilsen
Palle Nielsen
Mølleengen 3
8850 Bjerringbro

Bjerringbro den 14. April 2017

Indsigelse mod lokalplan 451 og kommuneplantillæg nr. 48 - Centerområde ved Vestergade i Bjerringbro

Undertegnede der bor på Mølleengen nr. 3, 8850 Bjerringbro – Matrikel nr. 10 ez, gør hermed indsigelse mod ovennævnte lokalplan samt kommuneplantillæg.

Vi er generelt yderst positive overfor de ændringer kommunen har foretaget i anlægget i 2016 ved etableringen af det nye omløbsstryg, som vi synes har bidraget positivt til området, og som vi forventer bliver rigtig godt, når det fremstår færdigt med græs og planter. Vores indsigelse går udelukkende på det nye byggefelt – Delområde 2 - som vil være voldsomt generende for både os og vores hus og have.

Det nye byggefelt ligger med en niveauforskel 1,5 meter højere end vores grund, hvilket vil betyde voldsomme forringelser for os:

* Der vil være direkte indkig i vores hus og ikke mindst vores have, hvor vi derfor aldrig vil kunne opholde os ugenerte.

* Idet bygningen på grund af søen vil skulle placeres 2,5 meter fra vores skel, vil der med højdeforskellen mellem grundene, blive skygge for eftermiddagssolen i vores have. Dette vil også betyde at vi fremadrettet ikke vil kunne nyde sollyset i vores stue og soveværelse idet disse rum har vinduer der vender mod det muligt nye byggeri.

* Vi frygter at mulig pilotering i forbindelse med et nybyggeri i Delområde 2 vil kunne medføre risiko for sætningsskader, idet byggeriet skal foregå så tæt på vores hus. Vi har desværre tidligere haft dårlige erfaringer med brug af tungt maskineri i forbindelse med anlæggelsen af omløbsstryget, hvor vores hus erhvervede en mindre skade.

* Værdien af vores hus vil blive forringet med den nye bygning så tæt på jf. ovenstående - en ejendomsmægler har vurderet, at værdien forringes med ca. 100.000 kr. grundet manglende lys og privatliv

Yderligere stiller vi os undrende over, at afstanden mellem det nye byggefelt og Møllebækken kun er 1 meter – er der ikke en beskyttelseslinje!? I og med at der er niveauforskel på ca. 1,5 meter med til både vores grund og vandløbet vil der været en væsentlig risiko for afvaskning af diverse gødning og kemikalier anvendt i have og på terrasse, der kan medføre en risiko for faunaen i vandløbet. Derfor kan det også undre os at man jf. lokalplanforslaget ikke skønner at det er nødvendigt med en miljøvurdering. Der henvises til en screening, men denne uddybes ikke nærmere hvilket vi ikke finder fyldestgørende.

Vi har megen forståelse for, at der er ønske om yderligere byggeri på grunden, men mener, at det i stedet bør være på modsatte side af søen, hvor der plads til to grunde med udkørsel til Vestergade. Dette ville for os også give mere mening, i forhold til det store arbejde kommunen har lagt i at anlægge et flot nyt rekreativt grønt område i byens midte. Vi er af den mening, at et byggeri i delområde 2 vil skæmme det æstetiske udtryk af det nyanlagte naturgenopretningsprojekt.

Inden lokalplanforslaget vedtages, vil vi gerne invitere Teknisk Udvalg til et besøg og en dialog ang. Byggeplanerne i delområde 2, så de med egne øjne kan se hvilke forringelser dette vil medføre for vores vedkommende.

Med venlig hilsen

Christina Kvitzau Hull & Palle Stengaard Nielsen

Mølleengen 3

8850 Bjerringbro

Aase Ramskov Jensen

Fra: plan
Sendt: 18. april 2017 09:05
Til: Aase Ramskov Jensen; Anders Juul Jellesen
Emne: VS: Indsigelse i forhold forslag til Lokalplan Nr. 451 og tillæg nr. 48 til Kommuneplan 2013-2025.
Vedhæftede filer: Indsigelse i forhold forslag til Lokalplan Nr. 451 og tillæg nr. 48 til Kommuneplan 2013-2025..docx
Kategorier: Journaliseret på 15/38031 - Lokalplan nr. 451 for Bjerring Mølle ved Vestergade i Bjerringbro med Kommuneplantillæg nr. 48

Fra: Soeren Mellerup [mailto:melle8688@hotmail.com]
Sendt: 16. april 2017 12:17
Til: plan <plan@viborg.dk>
Emne: Indsigelse i forhold forslag til Lokalplan Nr. 451 og tillæg nr. 48 til Kommuneplan 2013-2025.

Indsigelse i forhold forslag til Lokalplan Nr. 451 og tillæg nr. 48 til Kommuneplan 2013-2025. vedhæftet, samt bilag med billeder.

Indsigelse er på vegne af beboerne på Mølleengen nr. 6, 8 Og 10.

Mvh

Søren Mellerup
Mølleengen 10
8850 Bjerringbro
Tlf 21973595

Indsigelse i forhold forslag til Lokalplan Nr. 451 og tillæg nr. 48 til Kommuneplan 2013-2025.

Nærværende indsigelse til lokalplanen er indgivet på vegne af beboerne på Mølleengen 6, 8 og 10.

Beboerne er generelt uforstående overfor Kommunens vurdering af, at der i forbindelse med lokalplanforslaget ikke vurderes at være behov for en miljøvurdering forud for forslagets offentliggørelse. Der er i 2016 gennemført store anlægsarbejder, som beboerne stadig er usikre overfor, hvorledes vil influere på det fremtidige grundvandsspejl i et område, hvor der allerede eksisterer problemer med indtrængende vand i kælderrum i Mølleengen 8 og 10. Beboerne er af den opfattelse at yderligere anlægsarbejder, eksempelvis pilotering, kan øge risikoen betydeligt for vand- og sætningsskader. En ændring af lokalplanen, der vil give mulighed for øget bebyggelse ud mod Mølleengen, bør derfor ikke kunne gennemføres uden en fornyet miljøvurdering. Der er i lokalplanforslaget henvist til en gennemført screening, som ikke nærmere er dokumenteret i forslaget, hvilket ikke betragtes som udfyldende og bør begrundes nærmere. I forhold til det eksisterende §3 område – Mølledammen – er der i forbindelse med projektet i 2016, ligesom i tidligere år, sket uhensigtsmæssige tømninger af dammen til Møllebækken, med potentiel skade på miljøet til følge.

Beboerne af de pågældende ejendomme, er på baggrund af den omfattende naturgenopretningsindsats, med etablering af et omløbsstryg gennemført af Viborg kommune i 2016 i Anlægget, uforstående over for de ændrede planer for lokalplanområdet. Et projekt som alle beboere i området generelt bakker op om. Det er en generel holdning fra beboerne, at en ændret anvendelse af delområde II med bebyggelse i op til 6 m. højde indenfor det tidligere udpegede rekreative område, vil være medvirkende til at æstetisk skæmme det i øvrigt veludførte projekt. Bebyggelsen i delområde II synes utilsigtet i forhold til det gennemførte naturgenopretningsprojekt, når der i øvrigt gives mulighed for etablering af anden beboelse/erhverv i delområde I, hvor den nuværende ejer af matrikel 10fv har sin nuværende privatbolig. Desuden vil en forøget bebyggelse i umiddelbar nærhed af omløbsstryget give risiko for forøget afstrømning fra belagte områder og haver og have en potentiel negativ effekt på faunaen.

I delområde I er der i det nye forslag udpeget et område til etablering af nye parkeringspladser. Dette til trods for at der allerede på Mølleengen eksisterer en etableret parkeringsplads med adgang til det rekreative område i Anlægget. Med den nuværende benyttelse af Anlægget vurderes kapaciteten her som værende rigelig, hvorfor en ny parkeringsplads med direkte adgang til den trafikerede Vestergade synes uhensigtsmæssig. I forbindelse med den nuværende revision af Lokalplanen havde et mageskifte mellem Matr. 10ee, som er ejet af Viborg Kommune, og delområde II været lang mere hensigtsmæssig. Dette ville have muliggjort fri og uhindret adgang og udsyn til hele stryget og ikke hindret ejeren af matr. 10fv i opførelsen af en ny bolig i delområde I.

Generelt virker det som om de ændrede grænser i planområdet mindsker det samlede område henlagt til rekreativ benyttelse og i uhensigtsmæssig grad tilgodeser den nuværende ejer af matr. 10fv med øgede byggerettigheder i forhold til den nuværende tilstand, i såvel delområde I og II. Hele planændringen og det gennemførte naturgenopretningsprojekt synes således i uforholdsmæssig grad at tilgodese ejeren af Matr. 10fv og dennes økonomiske interesser.

For beboerne i Mølleengen 8 og 10 har der tidligere været uhindret udsigt til Mølledammen. Denne er efter etablering af det kommunalt opsatte plankeværk (jf. billeder) blevet lukket og vil med etableringen af en indtil 6 m. høj bebyggelse på delområde II og evt. tillægsbyggerier blive yderligere forhindret. Da disse byggerier kan ligge ud til skel, vil etablering ligeledes være til skade for det æstetiske indtryk af omløbsstryget og udsigten. I alle tidligere Lokalplaner har det været fastlagt, at forholdene omkring Mølledammen, Møllen og Anlægget som rekreativt grønt område skulle bevares uændret.

For alle beboerne på Mølleengen generelt, betyder ændringerne i planen så store ændringer i udsigt, adgangsforhold og benyttelse, at der bør afholdes et egentligt borgermøde med fokus på:

- Udsigtsforhold generelt
- Adgangsforhold
- Bebyggelsesprocenter og placering i såvel delområde I og II

Som en start på denne proces vil beboerne gerne invitere til uformelt besøg, hvor forholdene kan ses ved selvsyn og hvor der bliver mulighed for dialog om Lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen.

Mette V. Knudsen & Poul-Martin Knudsen

Mølleengen nr. 6

Inge & Johannes Nielsen

Mølleengen nr. 8

Lene Rasmussen & Søren Møllerup

Mølleengen nr. 10

Bilag til Indsigelse i forhold forslag til Lokalplan Nr. 451 og tillæg nr. 48 til Kommuneplan 2013-2025.





Bjerringbro d. 15 April 2017

Underskriftsindsamling imod byggeri Jf. Lokalplanforslag nr. 451

Jævnfør lokalplanforslag nr. 451, ønsker ejerne af Matrikel nr. 10FV at opføre et parcelhus i Delområde 2.

Størstedelen af beboerne på Mølleengen er ældre mennesker der ikke har mulighed eller evner til elektronisk at udfærdige en officiel indsigelse mod dette byggeri. Dette er dog ikke ensbetydende med at de er velvilligt indstillede overfor det muligt nye byggeri. Denne underskriftsindsamling er derfor iværksat for at alle får lov at give deres stemme imod det nye lokalplanforslag, og det mulige byggeri i delområde 2.

For størstedelen er der en stor modvilje mod at der skal ligge et parcelhus og skæmme for det æstetiske udtryk af det rekreative grønne område som kommunen anlagde i anlægget i 2016. For flere at beboerne vil byggeriet også fjerne udsigten til Møllesøen og den omkringliggende natur, hvilket er af stor betydning for mange af de ældre mennesker, hvor flere er motorisk besværede og ikke har mulighed for at bevæge sig ud i naturen på egen hånd.

På Mølleengen bor der i alt 36 beboere, hvor af 30 har valgt at skrive under imod byggeplanerne i delområde 2. Disse underskrifter er vedlagt som bilag. Vi håber at disse stemmer vil blive taget i betragtning når lokalplanforslaget behandles.

Med venlig hilsen

Beboerne på Mølleengen

8850 Bjerringbro

Underskriftsindsamling mod Byggeri

Navn	Adresse	Underskrift
Mette Knudsen	Møllegaen 6	Mette Knudsen
Morten Knudsen	Møllegaen 6	Morten Knudsen
Olga Pedersen	Møllegaen 2	Olga Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 2 H	Anders Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 2 G	Anders Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 2	Anders Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 10	Anders Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 3	Anders Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 3	Anders Pedersen
Anders Pedersen	Møllegaen 3	Anders Pedersen

Underskriftsindsamling mod Byggeri

Navn	København	Adresse	Underskrift
Vivildsen	Møllemøgen 9	KØBEN	
Hei Boel	Møllemøgen 9	København Hei Boel	
Kr Frank	Østvej Mølle	engen 7	
E. Møller	Møllemøgen 13	E. Møller	
Frank Boel	Møllemøgen 15	Frank Boel	
Ruth Boel	— " —	Ruth Boel	
U. Grand	Møllemøgen 15		
Jenny Fogard	Møllemøgen	Jenny Fogard	
Grete Brund	Møllemøgen	Grete Brund	
Helle Valind	Møllemøgen 22	HV	
Jørgen Andersen	Møllemøgen 16	Jørgen Andersen	
Olma Lange	Møllemøgen 14	Olma Lange	
Jørgen Johs. Nielsen	Møllemøgen 8	Jørgen Nielsen	

