

Bilag nr. 4: Notat med behandling af høringssvar Forslag til helhedsplan for byudvikling ved Taphede i Viborg  st

Planforslaget har været i offentlig høring fra den 29. juni til den 6. sept. 2017. Der er kommet 19 høringssvar fra:

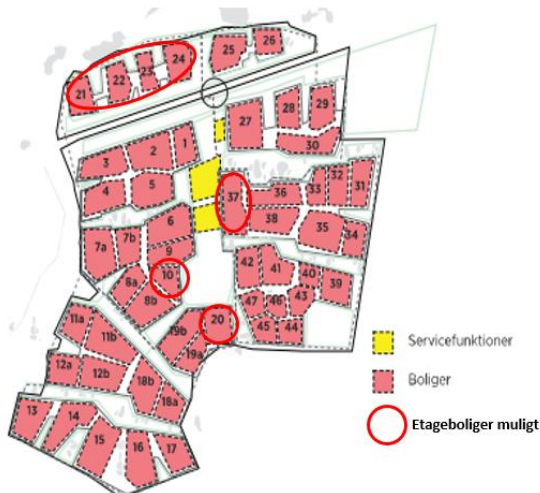
Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by	Mailadresse
(1)	Hatting A/S v/forretningschef J�rgen Rosenkrands	Randersvej 92	8800 Viborg	jr@hatting-as.dk
(2)	Karl P. Olesen	Spanggårdvej 3	8800 Viborg	k.p.olesen@privat.dk
(3)	Klaus V�sel	Spanggårdvej 5	8800 Viborg	klaus@trendline-leather.dk
(4)	Anders Bjerre	Nonbo Enge 22 (Spanggårdvej 4)	8800 Viborg	ab@bjerretegnogbyg.dk
(5)	Grundejerforeningen Kok�r v/fmd. Claus Bruun		8800 Viborg	ceacb@sol.dk
(6)	Tapdrup Borgerforening v/Claus Bo Andreasen	Tørvevejen 1, Tapdrup	8800 Viborg	cb.andreasen@mail.tele.dk
(7)	Svend Jensen	Skovtoften 13, Hvam	9620 Aalestrup	svbi@mail.dk
(8)	Elise Norberg m.fl.	Nordre Ringvej 14	8800 Viborg	elise.norberg@gmail.com
(9)	Henriette og Anders Hald	Randersvej 88	8800 Viborg	tenorgaard@besked.com
(10)	Tina Georgi m.fl.	Asmild Dige / Eng	8800 Viborg	tina-georgi@jyskebank.dk
(11)	Rødding Lokalråd v/Niels Bjerregaard	Engblommevej 7	8830 Tjele	niels.v.bjerregaard@gmail.com
(12)	LE 34/ Arne Poulsen Ej. Aps	vedr. Randersvej 77	8800 Viborg	si@le34.dk ; arnep@post10.tele.dk
(13)	Initiativgruppen Houlkær v/Henrik Søgaard	Skaldehyvej 60	8800 Viborg	hs@hs-byg.dk ; stig.jensen.viborg@gmail.com
(14)	Søren Andersen	Randersvej 90A	8800 Viborg	soren90a@gmail.com
(15)	Preben Albin Petersen	Randersvej 86	8800 Viborg	preben@albin-charollais.dk
(16)	Alis Høeg og Benny Christensen	Spanggårdvej 2	8800 Viborg	alishoeg@gmail.com
(17)	Else & Tommy Jensen	Spanggårdvej 9	8800 Viborg	tommy.faurholdt@jensen.tdcadsl.dk
(18)	Maria & Hakon V�erge Offersgaard	Tørvevejen 5	8800 Viborg	h.offersgaard@gmail.com
(19)	Henning Riis Vester	Korsbakken 36	8830 Tjele	riisvester@gmail.com

Emne	Bemærkning	Resumé	Forvaltningens bemærkninger	Byrådets svar
A. Etaper	Nr. 4, 12, 14, 15, 17, 19	(4) Lav etape 1 og 2 sammen, sikr byudviklingsjord nok. (4, 12, 14) foreslår at starte med arealer nord for Randersvej tidligere – her er færre lodsejere og hurtigere realiseringsmulighed. Etaper bør fastlægges under hensyn til, hvem der ønsker at deltage. (15) foreslår start langs Randersvej, først etape 1, herefter den nordlige del af etape 4 og så etape 3 nord for Randersvej. (17) finder etapeplanen logisk (19) foreslår at udelade etape 4, som ligger mindst naturskønt. Fordel denne byudvikling i kommunens oplandsbyer.	Forvaltningen foreslår at imødekomme ønsket om at inddrage arealet nord for Randersvej (vest for ny rundkørsel) i etape 1. Økonomiudvalget besluttede desuden på mødet 7. februar 2018 (sag nr. 19) at etape 1 og 2 slås sammen til 1 etape. Områderne øst for ny rundkørsel – både nord og syd for Randersvej bliver etape 3 og arealerne mod sydøst er fortsat etape 4. Kommuneplanlægning for etape 1 startes op efter helhedsplanen er vedtaget. Etape 1 rummer mulighed for ca. 1.010 boliger. Byrådet har i budgetforlig 2018-2020 afsat 1 mio pr. år til at styrke en plangennemgang af alle kommunens landsbyer. Samtidig har det nye byråd nedsat et landdistriktsudvalg.	Byrådet har besluttet, at planforslaget ændres, så bemærkning 4, 12 og 14 imødekommes. Bemærkning 15 imødekommes delvist. Bemærkning 19 imødekommes ikke.
B. Afgrænsning	Nr. 2, 10, 12, 14, 16	(2) ønsker at udvide afgrænsning mod sydøst (Spanggårdvej 3) (10) fastholder, at der ikke bør bygges tættere på Spangsdal end foreslået i helhedsplanen (12) ønsker byggemulighed mod nordvest helt ud til den økologiske forbindelseslinje (14) mener byggefeltet nord for Randersvej bør være større. Flere ejendomme har areal udenfor Taphede, som også bør inddrages i planlægningen, bl.a. nord for Randersvej og ved Asmild Plantecenter. (16) Ejendomme på den sydlige del af Spanggårdvej indgår ikke, men frygter værdiforringelse pga trafik	Forvaltningen vurderer, at der ikke bør ændres i den sydlige afgrænsning. Afgrænsningen følger dels en landskabelig naturlig grænse og respekterer Tapdrup bys ønske om ikke at vokse sammen med Taphede. Forvaltningen foreslår at justere afgrænsning mod nordøst, så et højtliggende plateau/mark i niveau med resten af området nord for Randersvej, indgår. Dette forudsætter, at den økologiske forbindelseslinje justeres i forbindelse med kommuneplanlægningen. Det muliggør en ekstra boliggruppe mod nordvest. Byggefeltet fastlægges nærmere i detailplanlægning. Se også punkt H.	Byrådet har besluttet, at planforslaget ændres, så bemærkning 12 imødekommes. Bemærkning 2 imødekommes ikke, idet afgrænsning mod syd fastholdes. Bemærkning 14 og 16 imødekommes delvist (se punkt D om trafik). Bemærkning 10 giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

C. Landbrug	Nr. 1, 14, 15	(1) spørger til, hvilke konsekvenser byudviklingen får for landbrugsproduktion (200 avlsorner). Møde afholdt 20/9. Supplerende bemærkninger fra Hatting fremsendt 26/9. (14) mener, at områdets gode dyrkningsjord bør beskyttes mod byudvikling – tæthed i området bør øges til 10-12 boliger/ha i stedet for 8 boliger/ha. (14 og 15) foreslår at indlede forhandlinger med landbrug i området i god tid.	Forvaltningen foreslår at Randersvej 92 udelades af helhedsplanen, så den østligste boliggruppe og ca. 14 hektar udgår, se bilag 1. Boligtætheden i området er nu ca. 8,3 boliger/hektar (1.500 boliger på ca. 180 hektar). Der er bl.a. indført lidt flere etageboliger, se punkt H. Forvaltningen er opmærksomme på at byudviklingen kan påvirke landbrug i området. Se også punkt J, organisering.	Byrådet har besluttet, at planforslaget ændres, så bemærkning 1 imødekommes Bemærkning 14 imødekommes ikke, se dog punkt H (etageboliger) Bemærkning 15 giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.
D. Trafik	Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 16, 18	(2, 3 og 16) mener at vej mod syd slår et umotiveret sving og frygter byggetrafik på Spanggårdvej (grusvej, privat fællesvej). (4 og 16) foreslår at vej mod syd føres øst om eksisterende ejendomme til rundkørsel i Tapdrup (bedre oversigtsforhold). (13 og 14) mener, at en "østlig omfartsvej" bør etableres, når etape 1 startes op. (14) mener, at trafikstigning på Randersvej er undervurderet, frygt for støj. (10) frygter øget trafik og støj på Tapdrupvej. Stier (5 og 6) foreslår cykelsti og fortov langs Taphedevej, især fra Kokærvænget til Tapdrup by. Busstop v/Kokærvænget ønskes. (8) foreslår ændret sti nord for Randersvej, så eksisterende sti ledes udenom privat skov.	Sydlig vejføring er vurderet nærmere i forhold til landskab. Vejen foreslås forlagt mod øst og ført ud i den eksisterende rundkørsel på Tapdrupvej. Spanggårdvej foreslås lukket mellem nr. 3 og 5, så den sydlige del lukkes for gennemkørende trafik, men evt. med bussluse. Byrådet har den 20. dec. (sag nr. 38) besluttet, at igangsætte en proces for evt. forundersøgelse vedr. østlig ringforbindelse ved Viborg. Nye boliger langs Randersvej er placeret, så der tages hensyn til den vejledende støjgrænse. Stier/fortove i Tapdrup ved Kokærvænget prioriteres i sammenhæng med øvrige anlægsønsker til stier. Stiforløb fastlægges først endeligt i detailplanlægning. På nuværende tidspunkt er stien nord om moserne alene et udtryk for, at det er vigtigt med et sammenhængende stiforløb. Stien ved Tørvevejen 5 kan evt. forlægges mod øst i detailplanlægning.	Byrådet har besluttet, at planforslaget ændres, så bemærkning 2, 3, 4 og 16 imødekommes. Byrådet vurderer, at bemærkning 5, 6, 8, 10, 13, 14 og 18 ikke giver anledning til ændringer i planlægningen på nuværende overordnet niveau

		(5, 6 og 13) gør opmærksom på behov for at sikre gode stisystemer til Tapdrup, Houlkær og naturområder. (13) tilslutter sig tunnel under Randersvej. (10) er ikke begejstret for stier til Asmild Eng/Dige (18) ønsker, at den eksisterende "kirkesti" flyttes øst om Tørvevejen 5.		
E. Natur	Nr. 3, 6, 9, 10, 12, 13, 14.	(3, 6, 9 og 13) mener, at planen er fint tilpasset områdets natur og vådområder. (13) gør opmærksom på at inddrage studieprojekt om Spangsdalen. (9) foreslår at bevare "Langmosen" nord for Randersvej som park/natur ved indkørsel til Viborg. (14) synes, der skal bevares flere eksisterende læhegn/beplannting, grøfter, moser og mergelgrave i området. (13 og 14) foreslår øget fokus på regnvandshåndtering (nedsivning, gennemtrængelige belægninger, grønne tage). (14) gør opmærksom på, at stillestående vand giver lugt/myg/fluier. (10) frygter at udsigtsgrunde på Asmild Dige/-Eng vil blive påvirket af byggeri i Taphede. (12) ønsker økologisk forbindelseslinje mod nordøst reduceret/flyttet. (9) foreslår at etablere hundepark i området.	Langmosen indgår ikke i helhedsplanen. Stillingtagen til læhegn/beplantninger undersøges nærmere i detailplanlægning. Byrådet har bevilget 0,5 mio i 2018 til at udvikle miljørigtige løsninger i Taphede. Det er væsentligt at arbejde videre med regnvandsstrategi for området, da der er meget ler i jorden, som hindrer nedsivning. De tilstødende vandløb kan kun modtage små mængder vand fra området. De eksisterende boliger vest for Spangsdal kommer til at kigge over på Taphede. Boliger i Taphede bør ikke placeres i/for tæt på Spangsdal. Den økologiske forbindelseslinje foreslås justeret nord for Randersvej, men med nogenlunde samme areal. Dette vil ske i forbindelse med kommuneplanlægning af området. Ønsket om hundepark er noteret.	Byrådet har besluttet, at planforslaget ændres, så bemærkning 12 imødekommes. Byrådet har fokus på regnvandshåndtering mv, som bemærkning 13 og 14 foreslår. Bemærkning 3, 6, 9 Og 10 giver anledning til ændringer i planlægningen på nuværende overordnet niveau.
F. Service	Nr. 6, 9, 11, 13	(7, 11 og 19) mener, at udvikling af en ny bydel i Viborg vil forfordle landsbyer i resten af kommunen og medføre serviceforringelser her. Udnyt landsbyernes service, butikker og skolekapacitet i stedet for. Landsbyer kan også tilbyde sociale fællesskaber,	Det er vigtigt at udvikle både Viborg by og oplandsbyer/landsbyer. Byrådet har i budgetforlig 2018-2020 afsat 1 mio pr. år til at styrke en plangennemgang af alle kommunens landsbyer. Samtidig har det nye byråd nedsat et landdistriktsudvalg.	Byrådet har besluttet, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planforslaget. Service- og kulturtilbud i Taphede skal ses i

		lokale miljøer og gode naboskaber. (6 og 13) inviterer Taphede-borgere til at bruge sports-/lege- og fællesfaciliteter i Tapdrup, Bruunshåb og Overlund/Houlkær. (9) bidrager gerne til at udvikle kultur- og musikliv i bydelen, f.eks. musikcafé og kulturhus med plads til 6.000 pers, evt. kombineret med moderne kirke.	Taphedes service skal udvikles i samspil med de tilstødende byområders service, se også punkt J, organisering. Indhold af evt. kulturfaciliteter fastlægges ikke endnu, men skal ses som en del af det samlede udbud i Viborg by. I den nordlige del af det centrale grønne område reserveres plads til aktivitets- og fælleshuse samt institutioner.	sammenhæng med øvrige tilbud i Viborg by.
G. Landsbyer	Nr. 7, 11, 19	(7, 11 og 19) mener, at Taphede-projekt bør udgå/reduceres til fordel for udvikling i kommunens mindre byer/landsbyer. Vent til efter valget. Investering i landsbyerne i stedet for i prestigeprojekter, sæt helhedsplan for Taphede på standby. Landdistriktspolitikken bør revideres og skabe fokus på sammenhængskraft i kommunen.	Befolkningsprognosen peger på, at der mangler ca. 70 hektar ved Viborg by til byudvikling de næste 12 år. Landdistriktsudvalg og plangennemgang af landsbyer er besluttet, se bemærkninger til punkt F.	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslaget. Realisering af planlægningen afhænger af behov.
H. Etageboliger	Nr. 9	(9) mener, at etageboliger ødelægger flot udsigt mod nord, bør evt. trappe ned i etageantal mod øst. Byg evt. i 1 etage omkring langmosen nord for Randersvej	Forvaltningen foreslår bemærkningen imødekommes, dog med mulighed for indtil 2 etager ud mod landskabet. Etageboliger er visualiseret i en 3D-model i forhold til landskab og udsigt mod nord. Efterspørgslen på etageboliger i et byområde 5 km fra centrum vurderes at være begrænset. Forvaltningen anbefaler at fastholde muligheden for at etablere etageboliger i indtil 4 etager nord for Randersvej. Men det er væsentligt: 1. at trappe etageantal ned mod nord til det åbne landskab, og 2. at bevare brede grønne kig mellem boliggrupperne, så kontakten til landskabet og udsigten til moserne mod nord bevares. Derudover foreslår forvaltningen at give mulighed for at udvalgte boliggrupper i tilknytning til den cirkulære fordelingsvej kan anvendes til etageboliger/townhouses, f.eks.	Byrådet har besluttet, at planforslaget ændres, så bemærkning 9 imødekommes vedr. etageboliger.

			klynge 10, 20 og 37 (se side 24, 16 og 17 i helhedsplanen, bilag 2).  Boliggruppe 25 og 26 foreslås anvendt til parcelhuse/lavere byggeri indtil 2 etager tættest på langmosen.	
I. Erhverv	Nr. 7	(7) mener, at erhverv også kan udvikles i landsbyer, grundene er billigere her.	Et kommuneplantillæg for erhverv i hele Viborg Kommune er under udarbejdelse. Se også bemærkninger til punkt G og F.	Byrådet vurderer, at bemærkning 7 ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.
J. Organisering	Nr. 6, 7, 10, 17	(6,7,10 og 17) mener, det er en god idé med et lokaleråd, der kan bidrage til at udvikle planlægningen, gerne med repræsentanter fra de tilstødende lokalområder. Inviter landsbysammenslutningen (10 og 17) ønsker at deltage.	Økonomi- og Erhvervsudvalget besluttede den 11. oktober 2017 (sag nr. 6), at det er en god idé at arbejde videre med et Taphederåd samt et bredere "Taphedeforum". Udkast til kommissorium for Taphederåd og -forum er beskrevet i bilag 5 og bygger videre på gode erfaringerne fra Viborg Baneby i forhold til at inddrage lodsejer-repræsentanter.	Byrådet har besluttet, at forslag om at oprette et Taphederåd og -forum imødekommes. Byrådet vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.
K. Identitet	Nr. 9	(9) Sten fra "Slaget på Heden" stammer fra Randersvej 88.	Historien fra Taphede kan give god identitet til den nye bydel.	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.