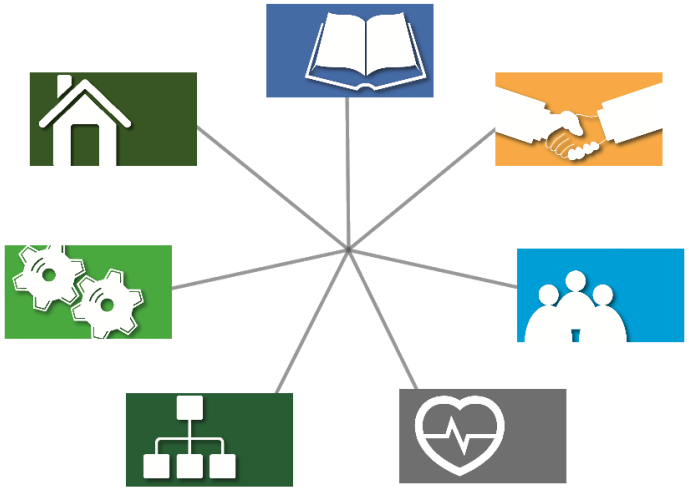
SocialtilsynMidt

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn:	Bofællesskaberne Kærsangervej
Tilsynet er gennemført:	
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning 3
Stamoplysninger om tilbuddet 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet 5
Resultat af tilsynet 5
- Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse 7
- Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer 9
- Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater 11
- Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel 14
- Vurdering af temaet Organisation og ledelse 18
- Vurdering af temaet Kompetencer 21
- Vurdering af temaet Fysiske rammer 23

Økonomisk Tilsyn 25
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. 26

Rapporten er udskrevet 14-03-2019

Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i
tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornøden kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Bofællesskaberne Kærsangervej
Hovedadresse	Kærsangervej 068 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf: 22456144 E-mail: jbt@viborg.dk Hjemmeside: www.kaersangervej.viborg.dk
Tilbudsleder	Jan B. Therkelsen
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
Pladser i alt	22
Målgrupper	18 til 85 år () 18 til 85 år (udviklingshæmning)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bettina Bollerup Poulsen (Tilsynskonsulent)
	Dorthe Kattrup Noesgaard (tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	24-01-19: Kærsangervej 068, 8800 Viborg (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er hensigtsmæssigt organiseret, samt at ledelsen har relevant faglig og ledelsesmæssig baggrund.
Det er tilsynets vurdering, at ledelsen har haft fokus på relevante faglige temaer, men at der også bør være opmærksomhed på, at få implementeret de metoder og redskaber tilbuddet angiver at anvende.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i tydelig målbeskrivelse, men at der er indskrevet en borger, som ikke umiddelbart falder under tilbuddets godkendte målgruppe.
Det er tilsynets vurdering, at der arbejdes med relevante metoder, men at der ikke er en tydelig systematik i anvendelsen.
Det vurderes, ligesom ved tilsynet i 2018, at der ikke har været den fornødne opmærksomhed på, at anvende en fast struktur, for de borgere hvor dette er afgørende for deres hverdag.
Det er tilsynets vurdering, at de opsatte mål, både i forhold til at understøtte skolegang, beskæftigelse, selvstændighed og det at indgå i social relationer, ikke konsekvent er konkrete og målbare, samt at opfølgningen dermed heller ikke kan være konkret. Det er tilsynets vurdering, at det derfor kan blive vanskeligt, at vurderer, hvornår en borger har nået målet og er klar til at arbejde videre eller der skal opsættes nye mål.
Det er dog tilsynets vurdering, at der skabes positive resultater, men at disse ikke altid kan dokumenteres.

Socialtilsyn Midt vurderer at tilbuddet i overvejende grad understøtter borgernes sundhed og trivsel, samt ret til selvbestemmelse. Der er ligeledes den nødvendige opmærksomhed på, at understøtte borgernes kontakt til sundhedsvæsenet.
Det er dog tilsynets vurdering, at der bør være større opmærksomhed på omfang af værgemål og på at anvendes tilgængelig viden om borgernes måde at kommunikere på.

Det er tilsynets vurdering, at magtanvendelser og vold og overgreb forebygges, men at der børe være en løbende opmærksomhed på reglerne og på hvad selvbestemmelsesretten betyder og hvilke begrænsninger den sætter i forhold til medarbejdernes handler i forhold til den enkelte borger.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere samlet set har relevant faglig bagrund, erfaring og viden i forhold til arbejdet med målgruppen. Det vurderes dog, at der bør opøves kompetencer i forhold til den skriftlige del af arbejdet med borgernes mål.

Det vurderes, at de fysiske rammer understøtter borgerens udvikling og trivsel. Borgerne har mulighed for at søge fællesskabet eller for at have privatliv i egen lejlighed.

Særligt fokus i tilsynet

Ved dette anmeldte driftsorienteret tilsyn er alle temaer undtagen tema "Fysiske rammer" gennemgået, med særligt fokus på de indikatorer der vedrører dokumentation og faglige kompetencer, samt ledelse.

Opmærksomhedspunkter

	Temavurdering
	**Uddannelse og beskæftigelse** *Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring.* *Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.*

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes parathed til at indgå i uddannelse og/eller beskæftigelse. Socialtilsynet vurderer, at dette ikke altid finder sted ud fra klart definerede mål og at det derfor bliver vanskeligt at evaluerer og ændrer på indsatsen. Det vurderes væsentligt, at indsatsen er klart defineret og evalueres ud fra fastsatte parametre, således at indsatsen løbende kan justeres og borgerens udvikling fastholdes.	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 01	*Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse*
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres potentiale i forhold til beskæftigelse og samværs- og aktivitetstilbud. Dette sker dog ikke konsekvent ud fra konkrete, individuelle mål, hvor systematikken i KRAP og SMART anvendes. Det er tilsynets vurdering, at der opsættes mål, men disse er ofte overordnede og/eller flere mål sammen, således at det bliver svært at lave konkret opfølgning og se hvilken indsats der virker. Derudover er målene af længere varighed end de kortsigtede mål der er beskrevet i metoden KRAP. Det er tilsynets vurdering at alle borgere har et tilbud om beskæftigelse i dagtimerne	
Indikator 01.a	*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	

Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendt materiale, at der for 2 ud af 4 borgere er opsat konkrete individuelle mål der understøtter beskæftigelse. For en af disse ses der opfølgning i handleplan, men ikke i løbende notater. For anden borger ses der opfølgning i handleplan og i løbende notater. For 1 af disse 4 borgere ses der individuelt mål der understøtter uddannelse og beskæftigelse, men målet indeholder mange punkter og bliver derfor ikke konkret. Der ses opfølgning i handleplanen. Der er relevante beskrivelser og overvejelser, men ikke konkret opfølgninger. For 1 af disse 4 borgere ses der opsat mål om at kunne tackle de konflikter der kan opstå i dagligdagen. Målet er er overordnet og ikke delt op i flere delmål. Der ses opfølgning, som er mere konkret end det opsatte mål. Der ses viden fra Krapskemaer inddraget.

Indikator 01.b	*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.b
Det vurderes at indikatoren i meget høj grad er opfyldt Det fremgår af indsendte dokumenter, at 2 borgere arbejder i miniregnskoven. Det fremgår af interview med borger at denne er i aktivering på Skriversvej. Det fremgår af interview med pårørende, samt observationer i tilbuddet at flere borgere er i beskæftigelse enten i miniregnskoven eller på Skriversvej.



Temavurdering

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.
Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.
Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.
Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Dette sker gennem konkrete individuelle mål og med et øget fokus på, at borgerne skal fungere så selvstændigt som muligt. Der ses opfølgning i forhold til konkrete mål. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet i dag anvender og følger op på handleplaner.	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter

Kriterium 02	*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udvikle kompetencer til at indgå i sociale relationer og til at kunne leve så selvstændigt som muligt. Dette sker dog ikke konsekvent ud fra konkrete, individuelle mål, hvor systematikken i KRAP og SMART anvendes. Det er tilsynets vurdering, at der opsættes mål, men disse er ofte overordnede og/eller flere mål sammen, således at det bliver svært at lave konkret opfølgning og se hvilken indsats der virker. Derudover er målene af længere varighed end de kortsigtede mål der er beskrevet i metoden KRAP. Det er tilsynets vurdering, at borgerne indgår i sociale relationer udenfor tilbuddet, både på deres respektive arbejdspladser, til fritidsaktiviteter og sammen med venner og familie. Det er tilsynets vurdering, at kontakten til familie og øvrigt netværk finder sted ud fra borgerens eget behov og ønske.	
Indikator 02.a	*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår at der for 1 ud af 4 borgere er opsat konkret og individuelt mål der understøtter både kompetencer til at indgå i sociale relationer og til at opnå øget selvstændighed. Der ses opfølgning i handleplan, men ikke i løbende notater. For 2. borger ses konkret og individuelt mål, men dette er på vinterpause For 3. borger ses der individuelt mål der understøtter selvstændighed og sociale kompetencer, men målet indeholder mange punkter og bliver derfor ikke konkret. . Der ses opfølgning i handleplanen med relevante beskrivelser og overvejelser, men ikke konkret opfølgning. For 4. borger er der opsat mål om, at kunne tackle de konflikter der kan opstå i dagligdagen. Målet er er overordnet og ikke delt op i flere delmål. Der ses opfølgning, som er mere konkret end det opsatte mål. Der ses viden fra Krapskemaer inddraget. Derudover er der udfyldt skema ”mine relationer”, som indeholder et felt til at beskrive hvad der skal til for at ændre de relationer, borger ønsker ændret. Her er der en konkret handling om, at invitere anden borger på besøg.	
Indikator 02.b	*Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendte dokumenter, at 2 borger arbejder udenfor tilbuddet, 1 har en ven udenfor tilbuddet som ofte besøges og flere deltager i aktiviteter i Kløvercafeen. Opslag på tavlen i tilbuddet, viser, at flere er meldt til næste gang de skal i Kløvercafeen. det observeres at flere borgere venter på at blive hentet til arbejde, da tilsynet møder på stedet. Det fremgår af interview med pårørende, at borgerne deltager i forskellige fritidsaktiviteter; eks går en til sløjd, en til bowling mm. Det fremgår ligeledes, at en borger hjemme og holde jul hos sine fætre.	
Indikator 02.c	*Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I indikatoren er der lagt vægt på, at det fremgår af dagbog vedr. en borger, at denne har en ven udenfor tilbuddet som borgeren ofte og efter egen beslutning besøger eller har på besøg. Det fremgår af dagbogsnotater, at flere af borgerne er hjemme på julebesøg. Det fremgår af interview med en borger, at denne somme tider har besøg og at de øvrige borgere også har besøg i deres lejligheder. Det fremgår af interview med pårørende, at de kommer i tilbuddet, borgerne er på besøg hos familie og de ringer sammen.	



Temavurdering
Målgruppe, metoder og resultater *Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.* *Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.* *Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i tydelig målbeskrivelse, men at der er indskrevet en borger, som ikke umiddelbart falder under tilbuddets godkendte målgruppe. Det er tilsynets vurdering, at der arbejdes med relevante metoder men at der ikke er en tydelig systematik i anvendelsen. Det vurderes, ligesom ved tilsynet i 2018, at der ikke har været den fornødne opmærksomhed på, at anvende en fast struktur, for de borgere hvor dette er afgørende for deres hverdag. Det er tilsynets vurdering, at de opsatte mål ikke konsekvent er konkrete og målbare, samt at opfølgningen dermed heller ikke kan være konkret. Det er tilsynets vurdering, at det derfor kan blive vanskeligt, at vurderer, hvornår en borger har nået målet og er klar til at arbejde videre eller der skal opsættes nye mål. Det er dog tilsynets vurdering, at der skabes positive resultater, men at disse ikke altid kan dokumenteres.	
Gennemsnitlig vurdering	3,8

Udviklingspunkter
Socialtilsyn Midt anbefaler, at der fastlægges en systematik i anvendelsen af KRAP, som svarer til de anbefalinger, der er fra socialstyrelsen. Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet opstiller konkrete mål og følger op på en sådan måde, at den enkelte borgers udvikling kan følges.

Kriterium 03	*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*
Bedømmelse af kriterium	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i tydelig målbeskrivelse, men at der er indskrevet en borger med medfødt hjerneskade, som ikke umiddelbart falder under tilbuddets godkendte målgruppe. Det er tilsynets vurdering, at der arbejdes med relevante metoder og at de anvendes kreativt, men indenfor KRAP-tænkning. Der ses dog ikke er en tydelig systematik i anvendelsen. Det vurderes, ligesom ved tilsynet i 2018, at der ikke har været den fornødne opmærksomhed på, at anvende en fast struktur, for de borgere hvor dette er afgørende for deres hverdag. Dette har medført, at borgeren i perioder har haft det svært. Det er tilsynets vurdering, at de opsatte mål ikke konsekvent er konkrete og målbare, samt at opfølgningen dermed heller ikke kan være konkret. Det er tilsynets vurdering, at det derfor kan blive vanskeligt, at vurderer, hvornår en borger har nået målet og er klar til at arbejde videre eller der skal opsættes nye mål. Det er dog tilsynets vurdering, at der skabes positive resultater, men at disse ikke altid kan dokumenteres.	

Indikator 03.a	*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.a	
Det bedømmes at indikatoren i høj grad er opfyldt I begrundelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne kan redegøre for, at hovedparten af borgerne har nedsat IQ og nogle hvor der også er psykiatriske problemstillinger. Medarbejderne fortæller ligeledes, med konkrete eksempler, hvordan de arbejder for, at borgerne skal blive så selvstændige som muligt Medarbejderne kan redegøre for hvordan de anvender forskellige Krap-skemaer, blandt andet anvendes ressourceblomsten og her arbejder man med, også at skrive det borgeren kan med støtte. Dette noteres og det bliver derved synligt hvor der kan sættes ind med udviklende tiltag. Der kan ligeledes redegøres for måltrappen, som også anvendes på andre måder end det tænkte, hvilket falder i tråd med lærebogens indledning, der beskriver KRAP som noget dynamisk og ikke en fast metode. Derudover er der anvendt "hinandens årsag" i forbindelse med en konkret episoder der involverede 2 af borgerne. Dette er anvendt til at samtale med hver enkelt borgere om det skete. Det fremgår af referat fra team-møde at tilgangen til en borger ikke har været tilstrækkelig struktureret og at der skulle "strammes op" på dette. Dette er sammenfaldende med hvad pårørende til borgeren har oplevet. Der er ligeledes lagt vægt på, at det fremgår af referat fra team møde og udsagn fra en pårørende, at der ikke har været den nødvendige struktur for en af borgerne og dette har ført til frustration hos borgerene og til, at det kan blive vanskeligere at komme til at støtte borgeren.	
Indikator 03.b	*Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.*
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.b	
Det bedømmes, at indikatoren i lav grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendte handleplaner for 4 borgere, at målene oftest er af overordnet karakter og ikke indeholder mindre delmål. Det fremgår ligeledes, at kun få er målbare og målbarheden ikke vedrører alle elementer i det overordnede mål. Det fremgår, at det finder opfølgning sted og disse indeholder relevante observationer og nogle referer til Krap-skemaer. Opfølgninger er dog ikke konkrete men kan eks være. " det går fint", "det går nogenlunde", "fungerer forholdsvis godt" og lignende. Notaterne i dagbøgerne referer til nogle af målene. For mål der vedrører eks at stå op hver dag og komme på arbejde, ses der ikke daglige notater og for en borger hvor der er mål om at denne skal give besked, hvis denne er ude af huset, ses notater når borger har givet besked og en enkelt gang hvor der ikke er givet besked. Der er ikke daglige notater, så det fremgår tydeligt om borger har været af sted.	
Indikator 03.c	*Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.c	
Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på at det fremgår af interview med pårørende, at en af borgerne er blomstret op og har udviklet sig mere end noget andet sted, hvor pgl tidligere har boet. Ved tidligere tilsyn har medarbejderne kunnet fortælle om forskellige positive resultater for konkrete borgere.	
Indikator 03.d	*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.d	
Det vurderes at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I vurderingen er der lagt vægt på at det fremgår af opfølgning på et mål, at der er samarbejde med borgerens beskæftigelse. Ved tidligere tilsyn har medarbejderne med konkret eksempler kunnet fortælle om hvordan der var samarbejde med forskellige eksterne aktører i forhold til de mål borgeren havde.	

	Temavurdering
	**Sundhed og Trivsel** *Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.*

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Midt vurderer at tilbuddet i overvejende grad understøtter borgernes sundhed og trivsel, samt ret til selvbestemmelse. Det er tilsynets vurdering, at der er opmærksomhed på borgernes ret til selvbestemmelse, men at der mangler viden om, hvilke typer af værgemål den enkelte borger er underlagt og dermed også rækkeviden af borgernes mulighed for selvbestemmelse. Det er ligeledes tilsynets vurdering, at der ikke altid er den fornødne opmærksomhed på og anvendelse af tilgængelig viden om, hvad der kan ligger bag en bestemt adfærd. Dermed er der risiko for at borgerens måde at kommunikerer på, ikke bliver hørt/forstået og dermed heller ikke respekteret. Det er tilsynets vurdering, at de fleste borgere trives i tilbuddet og modtager den nødvendige støtte til sundhedsfaglige tiltag. Det er dog samtidig tilsynets vurdering, at der børe være større fokus på betydningen af god mundhygiejne. Det er tilsynets vurdering, at magtanvendelser og vold og overgreb forebygges, men at der børe være en løbende opmærksomhed på reglerne og på hvad selvbestemmelsesretten betyder og hvilke begrænsninger den sætter i forhold til medarbejdernes handler i forhold til den enkelte borger.	
Gennemsnitlig vurdering	3,9

Udviklingspunkter
Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddets medarbejdere opøver kompetencer i forhold til, at børste tænder på andre. Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet holder tandbørster i forsvarlig stand, både i forhold til rengøring og jævnlig udskiftning. Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet holder sig opdateret på regler om magtanvendelse og borgernes ret til selvbestemmelse.

Kriterium 04	*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.*
Bedømmelse af kriterium	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes selv-og medbestemmelse, men at der ses mangler i forhold til, at sikrer, at der ikke handles i modstrid med de værgemål der foreligger. Det er ligeledes tilsynets vurdering , at der ikke altid er den fornødne opmærksomhed på og anvendelse af tilgængelig viden om, hvad der kan ligger bag en bestemt adfærd.	
Indikator 04.a	*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	
Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af en borgers mestringsanalyse viser at vrede er en del af borgerens måde at mestrer situationer på. I et notat står der, at det nytter ikke at blive vred og hvem går det ud over . Borger svarer ” os selv”. Der er ikke notater, der viser at viden fra mestringsanalysen er anvendt. For anden borger står der noteret, at ” Jeg bad ham dæmpe sig for hvis man har ondt i brystet hjælper det ikke at råbe” og ”….vred på kollega der skal vække ham i morgen, hvilket jeg fik ham stoppet i …..”. Borger har tilkendegivet at denne ikke vil på arbejde, når han har ondt. Det er en borger der er kendt med behov for forudsigelighed og struktur, og det fremgår også at borgeren skal på arbejde i weekenden. Der fremgår ikke notater der viser faglige overvejelser om, hvorvidt denne adfærd var kommunikation i forhold til noget helt andet. Ved interview kender medarbejderne de fleste parametre der almindeligvis indgår i værgemål, men de har ikke set værgebeskikkelser eller underskrevet dokument for parts status og kan derfor kommer til, at handle på forkert grundlag. Det fremgår af indsendt materiale, at der har været afholdt husmøde, hvor blandt andet husreglerne har været drøftet og borgerne har stemt om en ændring. Det fremgår af indsendt dagbogsnotat, at en borger støttes i, at skrive breve til sagsbehandler om sin utilfredshed med at bo på stedet.	
Indikator 04.b	*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.b	
Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår at der er afholdt husmøder, hvor borgerne har drøftet og vedtaget regler for hvad den enkelte tager med ud i fællesarealerne. Det fremgår af indsendt dokumentation, at en borger er blevet støttet i, at skrive et brev til sagsbehandler, da denne er utilfreds med at skulle på i tilbuddet. Der er i særlig grad lagt vægt på, at medarbejderne ikke kender omfanget af de værgemål der er for nogle af borgerne, og derfor kan komme til at handle udenom borgerens ønsker.	

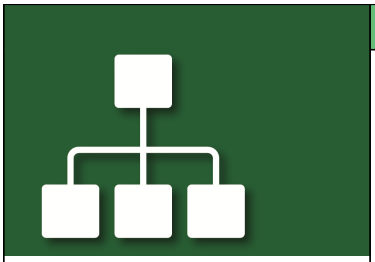
Kriterium 05	*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*
Bedømmelse af kriterium	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet i et vist omfang understøtter borgermes fysiske og mentale sundhed og trivsel Det er tilsynets vurdering, at der er stor opmærksomhed på opfølgninger ift borgernes kontakt til sundhedsvæsenet og at der sker en aktiv opfølgning fra tilbuddets side. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet bør have større opmærksomhed på betydning af god tandhygiejne, herunder at øve sig i at børste tænder på andre og at holde tandbørster rene. Det er tilsynets vurdering, at borgerne, for de flestes vedkommende trives i tilbuddet. Det er dog samtidig tilsynets vurdering, at en enkelt borgers trivsel er påvirket af, at strukturen ikke altid er på plads.	
Indikator 05.a	*Borgerne trives i tilbuddet.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med en borger, at denne selv har valgt at bo her og at pgl ikke kunne tænker sig at bo nogle andre steder. Det fremgår af interview med pårørende, at en anden borger har udviklet sig positivt efter indflytning på	

Bofællesskaberne Kærsangervej og trives bedre end pgl har gjort længe. 2 andre pårørende oplyser, at de har indtryk af trivsel i forhold til de borgere som de repræsenterer. Der er i særlig grad lagt vægt på, at det fremgår, dels af indsendte dokumenter og dels af interview med pårørende, at særligt en borgers trivsel er påvirket negativt af at der ikke har været helt den faste struktur, som pgl har brug for. Det fremgår af interview med både pårørende og medarbejdere, at dette kan betyde, at borgeren ikke magter at modtage den støtte der skal gives.	
Indikator 05.b	*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.b	
Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt Det fremgår af indsendt referat fra team, at en borger har været ved tandlæge og der har været til at tandbørstningen er blevet bedre. Det fremgår at en borgerer var til konsultation i psykiatrien, på neurologisk og hos egen læge. Der er fin opfølgning på en opdaget problematik. Det fremgår af notater vedr. en borger, at der er opfølgning i forhold til en akut indlæggelse. Det fremgår af interview, at en borger ofte glemmer sine p-piller, men ikke har et ønske om at blive gravid. Der er derfor drøftet p-stav og der er taget kontakt til lægen. Det fremgår af interview med pårørende at flere af borgerne går til tandlæge hver 3. mdr.	
Indikator 05.c	*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.c	
Det bedømmes at indikatoren i middel grad er opfyldt Det fremgår af interview med medarbejderne, at de har kendskab til og bruger oligofrenien. Det fremgår af interview med pårørende, at der ikke er den fornødne opmærksomhed på tandhygiejne og på at holde den meget faste struktur som særligt en af borgerne har brug for. Det fremgår ligeledes, at tandbørster ikke holdes ordentligt rene. Det fremgår, at mangel på struktur for en borger skaber frustration og risiko for at borgeren ikke vil modtage den støtte som er nødvendig.	

Kriterium 06	*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*
Bedømmelse af kriterium	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet forebygger magtanvendelser i forhold til de fysiske magtanvendelser og at de vil være i stand til at indberette og drøfte en magtanvendelse med henblik på læring og forebyggelse. Det er dog også tilsynets vurdering, at der er risiko for, at der foregår magtanvendelser uden at disse, af medarbejderne, er opfattes som værende en magtanvendelse. Dette kan blandt andet være forskellige former for indgreb i selvbestemmelsesretten, såsom at begrænse en borger i hvor mange madvarer denne har adgang til, inde hos sig selv. Det er tilsynets vurdering, at det er vigtigt, at tilbuddets ledelse og medarbejdere holder sig opdateret om hvad der betragtes som magtanvendelse, således at de ikke kommer til at overtræde gældende regler. Det er tilsynets vurdering, at der mangler opmærksomhed på systematisk at indhente dokumentation for rækkeviden af de værgemål , de enkelte borger er underlagt. Det er tilsynets vurdering, at dette er essentielt i forhold til at sikre borgerne en indsats der ikke er mere indgribende end der er lovhjemmel til.	
Indikator 06.a	*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
Det bedømmes, at indikatoren i høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke har været indsendt magtanvendelser til tilsynet det seneste år. Det	

fremgår ligeledes af rapporter fra 2016, 2017 og 2018 at der ikke har været magtanvendelser. Det fremgår af interview med medarbejderne, at de arbejder med Low arrousel. Det fremgår af interview med borger, at denne ikke må have eks frugt inde ved sig selv, men at medarbejderne styrer dette. Borgeren er ikke klar i sit svar på, om dette er ok for hende.	
Indikator 06.b	*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.b	
Det bedømmes, at indikatoren i høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med medarbejderne, at de gråzone-tilfælde der drøftes på p-møder er i forbindelse med at der har været registrering af vold mod personalet. Tilsynet bemærker, at medarbejderne ikke fortæller om gråzonetilfælde, hvor det handler om magt foretaget mod borgeren. Medarbejderne ved, hvor de kan finde svar på hvordan der skal indberettes i tilfælde af, at der kommer en magtanvendelse og de er sikre på, at den vil blive drøftet på p-møde	

Kriterium 07	*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*
Bedømmelse af kriterium	
Det vurderes, at tilbuddets pædagogiske indsats er med til at forebygge overgreb. Det vurderes, at medarbejderne er opmærksomme på risikofaktorer, og søger at imødegå et overgreb eks, ved at være opmærksom på hvor borgerne sidder ved måltider, om der er behov for seksulavejleder og ved at tale med borgerne, hvis de har været udsat for noget der blev oplevet ubehageligt og ved at tale med den der har haft en adfærd der blev oplevet ubehagelig. Det er tilsynets vurdering, at det anvendte skema fra KRAP er vegnet til dette, da der er et indbygget forebyggende sigte, ved at drøfte hvordan det kan have/har påvirket den anden part i sagen	
Indikator 07.a	*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendte dokumenter, at der er et spørgerskema til debring-samtale med borger, der har været udsat for vold/overgreb/trusler, samt at der anvendes mestringsskema og risikoprofiler. Det fremgår af interview med medarbejderne, at de bruger Krap-skemaet ” hinandens årsag” til at drøfte episoder, hvor noget har været oplevet ubehageligt af en borger. Disse anvendes for at få flere vinkler på og få borgerne til at se situationen fra den andens vinkel og til at forebygge at noget lignende finder sted igen. Medarbejderne fortæller desuden om en konkret episode, hvor det efterfølgende er besluttet at en borger har en anden siddeplads end vanligt. Derudover fremgår ved interview, at medarbejderne er opmærksomme på en borger der kan handle impulsivt, men samtidig har en ret aktiv seksualdrift. Medarbejderne er klar over udfordringen i dette og der er blandt andet blevet tilknyttet en seksual-vejleder. Det fremgår ligeledes af interview med medarbejderne, at de er opmærksomme på, hvem der sidder hvor ved måltiderne og at nogle har særlige behov for hurtigt at kunne komme væk fra en situation. Det fremgår af indsendte oplysninger, at der har været en episode med borger-borgervold det seneste år.(dec 2018)	

	Temavurdering
	**Organisation og ledelse** *En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.*

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er hensigtsmæssigt organiseret, samt at ledelsen har relevant faglig og ledelsesmæssig baggrund. Det er tilsynets vurdering, at ledelsen har haft fokus på relevante faglige temaer, men at der også bør være opmærksomhed på, at få implementeret de metoder og redskaber tilbuddet angiver at anvende. Det er tilsynets vurdering, at den daglige drift varetages forsvarligt, idet der ikke er stor sygefravær eller stor gennemstrømning af medarbejdere. Der ses ligeledes en opmærksomhed på, at tilrettelægge en vagtplan der tilgodeser særlige behov hos borgerne. Det er tilsynets vurdering, at der med fordel kan være større opmærksomhed på hvordan den daglige drift fungerer i praksis.	
Gennemsnitlig vurdering	4,4

Udviklingspunkter
Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddets ledelse sikrer at der foreligger dokumentation for de værgemål, de enkelte borger er underlagt. Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddets ledelse sikrer, at tilbuddets metoder og tilgange anvendes systematisk.

Kriterium 08	*Tilbuddet har en kompetent ledelse*
Bedømmelse af kriterium	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets ledelse har de nødvendige faglige kompetencer til at kunne lede tilbuddet. Ledelsen har haft foks på relevante faglige temaer, men der savnes en tydelig systematik i forhold til implementeringen af KRAP og SMART. Der har ligeledes været opmærksomhed på, at tilføre nye vinkler via supervision Det er tilsynets vurdering, at der har været opmærksomhed på, at tilrettelægge en vagtplan der tilgodeser særlige behov hos nogle af borgerne, men at dette endnu ikke fuldt ud fungerer. Det er tilsynets vurdering, at der mangler opmærksomhed på systematisk at indhente dokumentation for rækkeviden af de værgemål , de enkelte borger er underlagt. Det er tilsynets vurdering, at dette er essentielt i forhold til at sikre borgerne en indsats der ikke er mere indgribende end der er lovhjemmel til.	
Indikator 08.a	*Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.*
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
Det bedømmes at indikatoren i høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder oplyser, at være uddannet socialpædagog, har diplom i ledelse og i specialpædagogik. Leder oplyser, at have erfaring med ledelse fra lignende tilbud, der også arbejder med udviklingshæmmede som udover dette har en dom. Leder fortæller, at der er fokus på KRAP, Low Arrousel og neuropædagogik. Nogle medarbejdere starter på diplom	

uddannelsen og nogle skal på KRAP.
Leder fortæller, at vagtplanen er tilrettelagt, så der, så vidt muligt, kun kommer 3 forskellige medarbejdere hos en borger der meget brug for ensartethed og fast struktur. Leder fortæller også, at der skal mere fokus på dokumentationen.
Leder oplever, at der er ved at falde ro på, efter nogle år med lederskift, stor personalegennemstrømning og højt sygefravær.
Medarbejderne fortæller, at leder giver ro til at alle kan byde ind på møder. De oplever tryghed.
Det fremgår af indsendte dokumenter, at der har manglet fokus på systematisk anvendelse af KRAP og SMART, samt på at sikre dokumentation for borgernes værgemål.

Indikator 08.b	*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.b

Det bedømmes at indikatoren i meget høj grad er opfyldt
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af årsrapport 2017 at der har 4x supervision med KRAP i 2017. Det fermgår af interview med leder at dette også har været i 2018. Der er indgået aftale med ny ekstern supervisor, som har første supervision på tilsynsdagen. Leder fortæller, at først underviser supervisor i den systemiske tænkning og derefter er det supervision efter denne model.
Leder og medarbejdere fortæller, at det systemiske hænger godt sammen med KRAP.
Leder og medarbejdere fortæller, at de derudover sparrer med hinanden i dagligdagen og på team-møder

Kriterium 09	*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

Bedømmelse af kriterium

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets daglige drift i overvejende grad varetages kompetent. Der har været et fald i personalegennemstrømning og sygefravær, således at dette nu er på niveau med sammenlignelige tilbud.
Det er tilsynets vurdering, at tilrettelæggelsen af det daglige arbejde ikke altid imødekommer borgernes behov, da nogle borger oplever at struktur og aftaler ikke altid holdes og andre, at der ikke helt er den nødvendige forståelse for borgerens grundlæggende probelmstillinger.

Indikator 09.a	*Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.a

Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med leder, at der i hverdagene er 1-2 medarbejdere på Kærhøj og 1 til boligerne i aftenvagt er der 1 til hvert sted. Der er personaledækning fra kl 7-20.
Jf Kriterium 10 anvender medarbejderne ikke altid den viden de har om borgerne og deres problemstillinger i opgaveløsningen.
En pårørende fortæller, at den borger hun repræsenterer har fortalt, at pgl kan få at vide at der er 3 der har hjemmedag, så de har ikke så god tid.

Indikator 09.b	*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.b

Det bedømmes at indikatoren i meget høj grad er opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at
det fremgår af indsendt oversigt, at der er fratrådt 1 fast medarbejder og 1 vikar. Der er ansat 1 ny medarbejder, samt 1 studerende.

Indikator 09.c	*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.c

Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendt oversigt, at fraværet det seneste år har været på 4,31 %. Ved tilsynet i 2018 var fraværet på 12 %. Der således tale om et stort fald.



Temavurdering

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.
Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.
Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere samlet set har relevant faglig bagrund, erfaring og viden i forhold til arbejdet med målgruppen. Det er dog tilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere ikke har tilstrækkelige kompetencer til at arbejde efter SMART, som tilbuddet angiver at anvende til opstilling af mål. Det er tilsynets vurdering, at medarbejderne har deltaget i relevante kurser, men at det er væsentligt, at denne viden holdes ved lige og at der fortsat tilføres ny viden	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter
Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddets medarbejdere tilføres kompetencer i forhold til anvendelse af SMART.

Kriterium 10	*Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder*
Bedømmelse af kriterium	
Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere har relevant faglig baggrund og relevante efteruddannelse og kurser. Det er samtidig tilsynets vurdering, at medarbejderne ikke fuldt ud anvender denne viden, idet der ikke opstilles mål jf SMART og at viden om de enkelte borgere ikke altid i tilstrækkelig grad inddrages i opgaveløsningen. Det er ligeledes tilsynets vurdering, at den viden der er tilført ikke altid anvendes i opgaveløsningen	
Indikator 10.a	*Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.*
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
Det bedømmes, at indikatoren i høj grad er opfyldt. I bedømmelsen der lagt vægt på, at det fremgår af indsendt oversigt, at der er ansat 6 pædagoger, 1 sshj, 1ssa, 1 medhj, 1 pæd stud. Det fremgår at 5 ud af 9 medarbejdere har været ansat i tilbuddet i min 2 år. Det fremgår at alle har kursus i Low Arrousel, 5 har temadag i SMART-mål, 3 har KRAP-kursus. Det fremgår af interview med leder og medarbejdere, at der 2 andre ansatte der har KRAP. Der er således i alt 5 ud af 9 der har KRAP. Herudover har nogle medarbejdere deltage i oplæg vedr. borgernes diagnoser. Nogle af disse oplæg ligger	

nogle år tilbage. Medarbejderne fortæller, at alle har 3 dages medicin kursus.

Det fremgår af indsendte handleplaner, at medarbejderne ikke anvender SMART i opsætning af handleplaner og det må derfor formodes, at der mangler kompetencer til at kunne opsætte konkrete og målbare mål.
2 pårørende fortæller, at de oplever at medarbejderne mangler forståelse for 2 syndromer, som nogle af borgerne i tilbuddet har.

Medarbejderne fortæller, at en forældre kommer og fortæller om diagnosen Fragil-X. Dette er ikke vægtet i scoren, da det er en fremadrettet plan. Pågældende forældre bekræfter dette.

Indikator 10.b	*Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.*
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.b

Det bedømmes at indikatoren i middel grad er opfyldt.
I bedømmelsen er deer lagt vægt på, at det observeres at en medarbejder banker på døren til en borger og spørger om det er ok at komme ind.
En anden efterspørger hjælp til indkøb og bliver oplyst om, at der kommer en og hjælper om lidt.
Det observers, at medarbejderne omtaler borgerne på en ordentlig og anerkendende måde.
I dagbogsnotater ses der jf indikator 4a beskrivelser, hvor tilgængelig viden om borgeren ikke ses anvendt

Kriterium 11	*Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.*

Kriterium 12	*Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.*

Kriterium 13	*Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.*



Temavurdering

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema	
Det vurderes, at de fysiske rammer understøtter borgerens udvikling og trivsel. Borgerne har egene lejligheder af varierende størrelse, som er indrettet efter deres smag og der er mulighed for at søge fællesskabet i fælles stuen for Kærhøjs vedkommende og i fælleslejligheden for de borgere der i lejlighederne i den øvrige bebyggelse. Der er således mulighed for at tilgodese borgernes behov for henholdsvis ro/privatliv og socialt samvær. Det er dog vigtigt at tilbuddet er opmærksom på, om de borgere der er ved at udvikle demens fortsat trives med den direkte adgang til det store fællesrum. For nogle demente kan dette virke uoverskueligt og dermed utrygt Det er tilsynets vurdering at fælleslejligheden for de øvrige borgere , i al væsentlighed understøtter borgernes trivsel og udvikling. For nogle få kan der dog være for meget uro.	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter

Kriterium 14	*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*
Bedømmelse af kriterium	
Det vurderes, at de fysiske rammer understøtter borgerens udvikling og trivsel. Borgerne har egene lejligheder af varierende størrelse, som er indrettet efter deres smag og der er mulighed for at søge fællesskabet i fælles stuen for Kærhøjs vedkommende og i fælleslejligheden for de borgere der i lejlighederne i den øvrige bebyggelse. Der er således mulighed for at tilgodese borgernes behov for henholdsvis ro/privatliv og socialt samvær. Det er dog vigtigt at tilbuddet er opmærksom på, om de borgere der er ved at udvikle demens fortsat trives med den direkte adgang til det store fællesrum. For nogle demente kan dette virke uoverskueligt og dermed utrygt Det er tilsynets vurdering at fælleslejligheden for de øvrige borgere , i al væsentlighed understøtter borgernes trivsel og udvikling. For nogle få kan der dog være for meget uro.	
Indikator 14.a	*Borgerne trives i de fysiske rammer.*
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
Det vurderes at indikatoren i høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på at: 1) De interviewede borgere fortæller alle er de er glade for deres lejligheder 2) borgene fra det tidligere Kærhøj fortæller at de er glade for fællesarealerne, men en borger fra de tidligere bofællesskaber Kærsagnervej 36+68a ikke er tilfreds med at den anden fælleslighed er sagt op, så de nu skal samles i en. Dette er især på grund af en borger, som skabe noget uro og utryghed	

3) lederen fortæller at borgerne nu søger fælleslejligheden mere og ikke er så hurtige til at søge egen lejlighed efter måltiderne som de har været. 4) tilsynet observere at 2 borgere sidder i fælleslejligheden og drikker kaffe ved vores ankomst. En anden bliver der efter interviewet	
Indikator 14.b	*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
Det vurderes at indikatoren i høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på at: 1) Borgerne har egne lejligheder af varierende størrelse, som de er glade for 2) Der fællesstue på det tidligere Kærhøj,hvor der er god plads og mulighed for at borgerne kan sidde i flere mindre grupper eller samlet alt efter ønske. Borgerne er glade for fællesstuen. Det er dog tilsynets vurdering, at for borgere, der er ved at udvikle demens, kan det være en udfordring med den direkte adgang og det store rum. Det kan for nogle demente virke uoverskueligt og dermed utrygt. 3) Fælleslejligheden for de øvrige borgere ligger i stueplan og således let tilgængelig for alle. Der er indrettet spiseplads i 2 rum og i det ene er der også en tv krog med sofa og bord. Der er således mulighed for at borgerne spiser i 2 forskellige rum , så behovet for mere ro i en vis udstrækning kan tilgodeses. En borger synes dog at der er for meget uro. 4) For borgere der bor i selvstændige lejligheder rundt om i bebyggelsen, kan de fysiske rammer blive en udfordring , såfremt nogle af dem udvikler demens. Dels kan de gå fra lejligheden uden at medarbejderne har mulighed for at bemærke dette og dels kan de holde op med at ville medarbejderne ind. 5) Det er tilsynets vurdering, at de fysiske rammer kan give udfordringer såfremt nogle af de ældre borgere for behov hjælpemidler og/eller mere pleje. Det er ikke alle lejligheder og badeværelser der er fuldt ud egnet til dette.	
Indikator 14.c	*De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.*
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.c	
Det vurderes at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på at : 1) Alle de interviewede borger fortæller at de selv indretter deres lejlighed efter deres smag. Ved tidligere tilsyn er det set, at borgerne har indrettet sig meget forskelligt og efter egen smag. 2) Fællesstuen på det tidligere Kærhøj er indrettet med sofagrupper, stole og flere spiseborde. Der er er tæpper og puder i stole og sofaer, billeder, blomster og lys. 3) fælleslejligheden er indrettet med almindelig møbler, billeder på væggen, lys, blomster mm.	

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.
Tilbuddets godkendte budget for 2019 indeholder en forventning om et fald i den samlede omsætning på 0,2% ift. budget 2018. Tilbuddets samlede omkostningsniveau forventes at falde tilsvarende. Samlet set forventes der balance mellem indtægter og udgifter.
Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.
Af tilbuddets indberettede årsrapport fremgår, at omsætningen i 2017 udgjorde 3 % mindre end det forventede niveau i budget 2017. Det bemærkes dog, at der har været et mindre forbrug på personaleomkostninger på ca. 14,5 % i forhold til budgettet. Dette kan skyldes være en afledt virkning af, at tilbuddet har oplevet et stort fald i sygefraværet fra 2016 til 2017 fra 60,5 sygedage pr. medarbejder i gennemsnit i 2016 til 24 dage i gennemsnit i 2017. Tilbuddet har dog fortsat en høj personalegennemstrømning på 50 %. Samlet set tilbuddet haft et overskud i 2017 på ca. 6,5 % af omsætningen. Socialtilsynet har ikke øvrige bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.
Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2019.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2017 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden.
Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2019, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

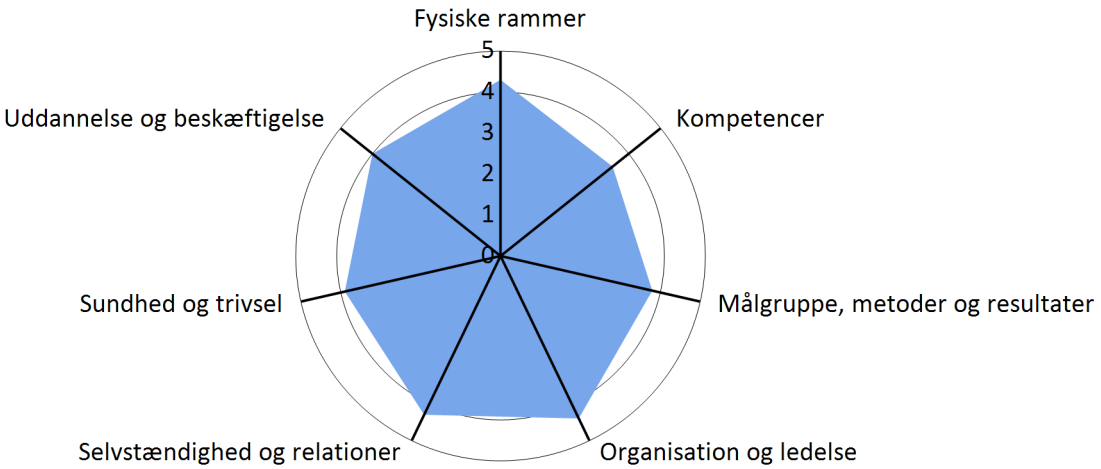
Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.
Tilbuddets takster er stort set uændrede fra 2018 til 2019. Ca. 75,2 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2018 blev ca. 74% af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Tilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet udover de i konklusionen anførte.
Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	Oversigt over medarbejder Opgørelse af anvendte vikarer Opgørelse af sygefravær Oversigt over borgere Referater fra 1 husmøde, 2 p-møder og 2 teammøder For 4 borgere er der i alt indsendt: 4 bestilling, 4 sæt dagbogsnotater, 10 pædagogiske handleplaner. Krap skemaer: 4 ressourceblomst, 1 påbegyndt kognitiv sagsformulering, 3 måltrapper, 1mestingsanalyse, 2mål og ønskeskema, 1konstruktiv forandring, 2 mine relationer, 2 hinandens årsag, 2 energikop, 3 aftalekontrakt (alle på samme borger)
Observation	Kort gennemgang af fysiske rammer i nr 68 og derigennem observation.
Interview	Leder 2 medarbejdere 1 borger 5 pårørende
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.