**Atletik hal i overlund**
På mødet blev særligt 4 spørgsmål drøftet ift. atletikproblematikken. Nedenfor har vi søgt at kvalificere forståelsen af de 4 spørgsmål (1, 2, 3 og 4).

*(1) Hvor mange potentielle brugere kan forventes i en ny atletik facilitet?*
Det er næppe urealistisk at forvente et medlemstal på op imod 100 atletikudøvere i en ny atletikfacilitet i Overlundområdet. Det fremgår af følgende data:

- Atletikklubben har i dag ca. 45 børn og unge, som i vinterhalvåret træner i hallen ved Viborg Gymnasium & HF. Her kan ikke trænes egentlig atletik (kast, spring og løb), men snarere forskellige forberedende koordinationsøvelser.
- Erfaringer fra Randers, (som etablerede ny atletik hal i 2017) viser, at der kan forventes ca. en fordobling af medlemstallet ved at etablere indendørs atletikfaciliteter. Bl.a. fordi udøvere nu ikke længere falder fra i vinterperioden.
- Erfaringer fra Randers viser endvidere, at også klubbens udendørs seniorer/veteraner finder det attraktivt at dyrke deres spring, kast og løb i den indendørs facilitet.
- Atletikklubben i Viborg har ca. 20-30 voksne, som udover de unge også kan forventes at ville benytte en indendørs atletikfacilitet.
- I Randers Atletik klub er man i dag +100 medlemmer.
- Atletikfaciliteten i Randers er en egentlig atletik hal (til 20 mio.) med løbebane på 200 m.. Klubben peger dog på at løbebanen er etableret til eliten og ikke umiddelbart giver flere breddemedlemmer.

Udover flere medlemmer vil en ny atletik facilitet forventeligt give mere aktivitet til de eksisterende medlemmer - lidt på samme måde som man har set med etablering af fodboldkunstbaner.

*(2) Hvad koster det pr. bruger at etablere en ny atletik-facilitet?*
En ny idrætshal koster typisk 12-20 mio. og har i gennemsnit 350 aktive brugere (ca. 40.000 pr. bruger). Til sammenligning vil merudgifterne ved at etablere atletikfaciliteter i forbindelse med Overlundprojektet være ca. 4 mio.. Atletikfaciliteten forventes at have ca. 100 brugere, dvs. yderligere 40.000 kr. pr. medlem. Det må derfor forventes at være ca. dobbelt så dyrt pr. bruger at etablere den pågældende atletikfacilitet sammenlignet med en traditionel idrætshal.

*(3) Er det for dyrt (pr. bruger) at etablere en ny atletik-facilitet?*
Ifølge pejlemærke 2 bør vi som udgangspunkt prioritere de (nye) idrætsbrugere som kan faciliteres for de laveste omkostninger. Idrætsrådets bestyrelse har imidlertid vurderet, at det - jf. ønsket om et varieret idrætsudbud – er værdifuldt at prioritere en ny indendørs atletikfacilitet, der forventeligt koster det dobbelte pr. bruger sammenlignet med traditionelle idrætshaller. Omvendt har bestyrelsen vurderet at det *ikke* er hensigtsmæssigt at etablere en helt ny atletikhal (20 mio.), da prisen her bliver ca. 5 gange så stor pr. bruger sammenlignet med en almindelig idrætshal.

Det er svært at indfange værdien af et varieret idrætsudbud i en formel. I forbindelse med udarbejdelsen af pejlemærkerne har idrætsrådet (maj 2018) drøftet værdien af at etablere ”nye idrætter” sammenlignet med ”etablerede idrætter” (fx håndboldhal nr. 20 vs. atletikhal nr. 1”). Bestyrelsen drøftede en faktor 2 eller en faktor 4 (det må være 2 eller 4 gange så dyrt at etablere nye idrætter), men ønskede afslutningsvis ikke at sætte værdien på formel. Bestyrelsens anbefaler imidlertid at man min. accepterer dobbeltpris, når der etableres helt nye tilbud som ikke i forvejen findes i kommunen. Bestyrelsen henviser i sagen også til fordelingsprincip 4. Heraf fremgår, at specialfaciliteter bør placeres geografisk hensigtsmæssigt (jf. Overlunds placering nær

atletikklubbens udefaciliteter på Vinkelvej) og at specialfaciliteter er særligt oplagte at tage hensyn til/integrere, når der skal bygges nyt (jf. det forestående byggeri i Overlund).

*(4) Hvorfor er atletikhallen i Overlund kategoriseret som et orange behov?*
Ovenstående betyder at behovet for en ny atletikfacilitet indledningsvist kategoriseres som rødt. Det er fordi et kvantitativt rimeligt antal brugere har negativ kapacitet ift. et givet aktivitetsrum. Idet idrætten atletik er en primær udendørs idræt nedskrives behovet imidlertid til et orange behov (jf. fordelingsprincip 9). I fordelingsprincip 9 (s 43) hedder det således, at "*De idrætter som primære dyrkes udenfor nedjusteres i farvekategori. Det gælder fx idrætter som tennis og atletik*".