

Høringssvar om "Centralisering af administrationen på skoler og i dagtilbud"

Resume: ☐ Skolernes MED og bestyrelser ønsker ikke model 1. Skolerne begrundet det med, at hvis model 1 gennemføres, vil det være ødelæggende for skolernes bestemmelses- og ledelsesret samt en opgaveglidning til andre medarbejdergrupper ☐ Skolernes MED og bestyrelser gør samtidig opmærksom på, at opgaver tidligere er flyttet fra central administration til decentral administration, uden at der er givet kompensation ☐ Medarbejdersiden i Sekretariats MED anbefaler model 1	
Emne:	Høringssvar:
Den i sagen beskrevne Model 1 "Samling i Sekretariatet og netværksdannelse på skolerne". Se evt. bilag 1 på BUU 30. maj for yderligere beskrivelse.	Brattingsborgskolens MED og fællesbestyrelse kan ikke sige god for denne model. Hverdagen i skolen og daginstitutionen fremviser et utal af situationer, hvor det er den tilstedeværende lokale administration, der efterspørges hos medarbejdere, elever, børn, forældre og øvrige brugere. Disse muligheder bør ikke forringes, hvilket vi anser som resultat af model 1. Bøgeskovskolens MED og bestyrelse kan ikke bakke op om denne model. Vi har mange eksempler på, at der bliver alt for langt fra Rådhuset og ud til praksis/brugerne/borgerne og at det i mange tilfælde betyder mere administration for de decentrale enheder. Vi tror, at for mange vil komme til at røre ved det samme "stykke papir" for mange gange. Vi har den holdning, at opgaver løses der hvor de opstår og af dem, der kender opgaven. Vi har i dag med den decentrale løsning en tæt dialog på skolen og med brugerne. Således kan ting afklares hurtigt og rigtigt. Ved en centralisering frygter vi, med udgangspunkt i tidligere erfaringer, at skolerne vil miste personalekraft men ikke opgaver. Det vil betyde, at ledelsen typisk vil skulle løfte en større administrativ byrde. Skolernes administrative medarbejdere er ikke kun "sagsbehandlere". De er tillige i det daglige et af skolens ansigter udadtil. Det gælder, når der eksempelvis er henvendelser om nye elever, buskørsel, generelle forældrehenvendelser, elevers sygdom og andre praktiske ting. Skolens kontor er en dynamisk enhed, der konstant er i forbindelse med mennesker. Denne dynamik vil forsvinde ved centralisering af det administrative personale. Egeskovskolens MED og bestyrelse fremfører, at en lignende model blev præsenteret for under et år siden med de konsekvenser det har for den enkelte skole og skolens medarbejdere – her særligt fokus på de administrative medarbejdere. Grundlæggende er tanken om besparelser ikke etisk i orden. Da opgaverne i det administrative område blev lagt ud til skolerne, fulgte der ikke resurser med til aflønning af ekstra personale. Nu da opgaver centraliseres, og der skal dannes netværk mm. trækkes der resurser retur. Skolen ønsker ikke denne model. Finderuphøj Skoles MED og bestyrelse peger på følgende fordele. Muligt rationale får mulighed for at blive til virkelighed, muligt rationale bliver synligt for alle og opgaver vil blive betjent af "eksperter" på de enkelte områder – fx taxa til specialelever, barsel, løn, refusioner. Peger samtidig på følgende ulemper. Det administrative personale trækkes væk fra skolerne – med alt det,

	det måtte indebære, behov for øget kommunikation decentralt/centralt i forbindelse med opgaveløsning og borgerne og medarbejdere vil opleve, at kommunen fraviger nærhedsprincippet. Hald Ege skoles MED og bestyrelse kan ikke bakke op om denne model. Vi har mange eksempler på, at der bliver alt for langt fra Rådhuset og ud til praksis/brugerne/borgerne, og at det i mange tilfælde betyder mere administration for de decentrale enheder. Hammershøj Skoles MED og bestyrelse fremfører, at forslaget om at samle de administrative opgaver centralt eller i større netværk vil være ødelæggende for selvstændige skolars bestemmelses- og ledelsesret og vil skabe mere bureaukrati, afstand til brugerne og opgaveglidning til andre medarbejdere på skolen. De decentrale opgaver skal jo løses. Gennem en lang årrække er opgaver og ansvar i betydelig grad forskudt fra centrale instanser (regering, byråd og forvaltning) og ud til skolerne. Hvis man i dag læser folkeskoleloven, vil det klart fremgå, at ansvaret for stort set alle områder vedr. skolernes drift er placeret hos den lokale skoleleder. At placere ansvaret så tydeligt på de lokale skoler og samtidig ønske, at de lokale skoleledere skal forskyde deres fokus, således at lederne i stigende grad fokuserer på skolernes pædagogiske praksis (Peter i 4.b.), hænger ganske enkelt ikke sammen med at underminere ledernes mulighed for at være omgivet af: "tilstrækkelig administrativ kraft og overblik". Hammershøj Skole samarbejder i forvejen med succes med Ørum Skole om en administrativ leder af vore administrative opgaver. Vi oplever at have fundet en løsning, der dels effektiviserer opgaven, og dels sikrer en administrativ praksis der tager udgangspunkt i de alternative måder, som vi på nogle områder har valgt at drive skole på i Hammershøj. Større enheder vil kræve en betydelig ensretning af de opgaver, der skal løses rundt om på skolerne, hvilket strider imod det politiske ønske om at bevare 22 selvstændige skoler. Houkærskolens MED og bestyrelse kan ikke anbefale denne model og henviser til, at strukturen for administrationen på Viborg Kommunes skoler bør stadig fastlægges ud fra principperne i Viborg Kommunes ledelsesgrundlag, intentionerne i Folkeskolelovens §45 og Viborg Kommunes Principper for økonomistyring 5.1. Principperne understøtter, at skolerne har ansvaret for at organiserer og løse kerneydelsen og de administrative funktioner inden for den givne budgetramme. Karup Skoles MED og bestyrelse fremfører, at en samling af de administrative opgaver i større netværk, som beskrevet i model 1 vil være ødelæggende for selvstændige skolars selvbestemmelses- og ledelsesret og vil medføre øget bureaukrati, opgaveglidning til andre medarbejdere på skolen samt vil medføre en øget afstand til brugerne. De decentrale opgaver skal jo løses. De administrative medarbejdere på skolen indgår ofte i en portefølje af kompetencer, som ledelsesteamet besidder. Det vil være uheldigt for ledelsesteamet, hvis den administrative medarbejder fjernes, da viden og indsigt herved går tabt. Vi frygter, at det for brugerne kommer til at føles som en længere afstand samt, at der bliver mere sagsbehandling, da de ovennævnte opgaver kræver en tæt dialog med den enkelte skole. Brugerne vil mærke dette som en forringelse, da muligheden for at løse opgaver, som ikke er beskrevet, men er en del af dagligdagen ikke længere er muligt. Løgstrup Skoles MED og bestyrelse finder ikke denne del anvendelig som udgangspunkt. Det er altid en god ide at være på jagt efter samlinger og netværksdannelse, men administration tæt på kerneopgaven giver det bedste
--	---

	resultat. Løgstrup Skole medvirker gerne til en mere effektiv arbejdsgang, men langt de fleste opgaver ligger bedst tæt på praksis. Møldrup Skoles MED og bestyrelse kan ikke se værdien i denne model. I dag lapper vores adm. personale skole og dagtilbud over hinanden, afløser ved sygdom, merbelastninger mv. Model 1 har den effekt, at de driftsmæssige arbejdsopgaver for det administrative personale ikke længere har de førnævnte muligheder for effektivitet. Ved denne model fjernes opgaveløsningen fra områdeleder/dagplejepædagoger/institutioner, hvorfor vi mener, at hvis det ender med denne model, så bør der ligeledes findes plads til områdeledere og dagplejepædagoger i fysisk nærhed af hinanden og deres administrative sekretariat. Denne model vil igen understøtte silo-tænkningen, der i årevis er forsøgt nedbrudt. Mønsted og Sparkær Skolers Fællesbestyrelse er enig i valget af model 1, der er mindst indgribende i lyset af den besluttede budgetreduktion. Det er afgørende, at der fortsat kan løses administrative opgaver på den enkelte skole. Herunder er risikoen mindst for udvikling af et forøget og tidsforbrugende bureaukratisk administrationsregime imellem administrationsfunktionen og skolens øvrige funktionsområder, da disse funktioner holdes mest muligt geografisk samlet ved model 1. Nordre Skoles MED og bestyrelse ønsker ikke denne model, da vi ikke kan pege på områder, hvor netværksdannelsen vil give mening for Nordre Skole. Vi har brug for lokale og decentrale løsninger, og vi er af den opfattelse at en centralisering vil medføre en uhensigtsmæssig langsommelighed omkring vores opgaveløsninger på det administrative område. Vi mener endvidere, at KKK-rapporten er et yderst spinkelt grundlag for i forhold til legitimering af nye besparelser på skoleområdet. Overlund Skoles MED og bestyrelse kan ikke anbefale denne model og henviser til, at strukturen for administrationen på Viborg Kommunes skoler bør stadig fastlægges ud fra principperne i Viborg Kommunes ledelsesgrundlag, intentionerne i Folkeskolelovens §45 og Viborg Kommunes Principper for økonomistyring 5.1. Principperne understøtter, at skolerne har ansvaret for at organisere og løse kerneydelsen og de administrative funktioner inden for den givne budgetramme. Skolen fremfører, at centralisering vil betyde længere og mere omstændelige sagsgange til ugunst for borgere og personale. De centraliserede funktioner vil betyde dobbeltarbejde, idet skolen alligevel skal levere alle oplysninger til en central enhed. Besparelsen er desuden minimal i forhold til det utrolige bøv, det vil medføre. Det pædagogiske personale vil komme til at overtage meget af administreringen, og det kommer også til at belaste kerneydelsen. Rosenvængets Skoles MED og bestyrelse kan ikke tilslutte sig forslaget. Det eneste område, hvor det vil være en kæmpe besparelse i tid for skolen, er centralisering af kørsel. Rødkærsbro Skoles MED og bestyrelse oplyser, at de ikke ønsker Model 1. Skals/Ulbjerg Skoler og Børnehuset Møllebakkens MED og bestyrelse kan ikke gå ind for Model 1. Idéen er, at skolerne går sammen i netværk for at løse de resterende opgaver på skoleområdet. De store, men relativt få opgaver, der kan samles på rådhuset kan medvirke til, at der opstår et stærkt fagligt miljø, at der samles ekspertise, samt at der muligvis sker en effektivisering. Måske vil nogle centraliseringer være hensigtsmæssige og frisætte den decentrale
--	--

	ledelse til andre opgaver, men spørgsmålet er, hvad centraliseringen vil koste skolen på bemandingen samt ressourcemæssigt? Hvis de centraliserede administrative medarbejdere ikke kan være på Viborg Rådhus, så falder en god del af fordelene, jf. høringsmaterialet, til jorden. Skolen peger på følgende ulemper ved model 1. - Meget ringere serviceniveau på skolerne hvis der opstår decimalstillinger til det administrative personale. - Delt tjeneste mellem to tjenestesteder hvis den administrative medarbejder ikke kan "leve af" decimalstillingen. Dertil kommer, at den administrative medarbejder kan komme ud for at skulle referere til flere ledere. - Attraktive arbejdspladser ligger ikke lige for. Her skal peges på uhensigtsmæssige arbejdsbetingelser, mødevirksomhed der kan give udfordringer, og endelig det forhold at "skraldespandsopgaverne" fylder på skolerne. - Afstand til de brugere og det personale der administreres for. - Andre personalegrupper må løse administrative opgaver på skolerne, og hvem står først for? I "Forståelsespapiret" for lærergruppen har der indtil nu stået, at lærerne ikke må pålægges at løse administrative opgaver, fordi de på den måde får mindre tid til og rykkes væk fra deres kerneopgave, undervisning, læring og aktiviteter. - Et stærkt fagligt miljø bør også være et krav på skolerne på det administrative område. Der er stor risiko for tab af ekspertise ved denne omorganisering og besparelse. - Netværksløsningen mellem skolerne i relation til de øvrige administrative opgaver kan i værste fald være tidskrævende, hvis sekretæren fysisk skal opholde sig på en anden skole, uden at der nødvendigvis opleves et rationalt. Hvis den fælles opgave kan klares fra egen skole, hvorfor centraliseres denne opgave så ikke? Bestyrelse og MED-lokaludvalg mener, at det vil kunne styrke trivslen for de administrative medarbejdere, hvis centraliserede opgaver gøres decentrale. På den måde vil der kunne optimeres på en enkelte skole i form af heltidsstillinger. Stoholm Skoles MED og bestyrelse kan ikke tilslutte sig modellen. Sødalsskolens MED og bestyrelse ønsker ikke denne model. Skolen oplyser, at de har brug for lokale og decentrale løsninger, og er af den opfattelse, at en centralisering vil medføre en uhensigtsmæssig langsommelighed omkring vores opgaveløsninger på det administrative område. Skolen mener endvidere, at KLK-rapporten er et yderst spinkelt grundlag for i forhold til legitimering af nye besparelser på skoleområdet. Søndre Skoles MED og bestyrelse ønsker ikke centralisering på skoleområdet og kan derfor ikke anbefale den løsning. Det er afgørende for en effektiv og professionel opgaveløsning, at de administrative opgaver løses på skolen. Det er vores opfattelse, at en centralisering af opgaver vil medføre en betydelig opgave for "nogen" ude på skolerne for at sikre, at relevante oplysninger kommer den rette centrale medarbejder i hænde. Herudover er det vores opfattelse at den opgaverest, der vil blive tilbage på skolerne vil blive uinteressant for en kompetent administrativ medarbejder. Hvis vi skal sikre attraktive arbejdspladser, skal der være meningsfyldte opgaver til de ansatte. Vestervang Skoles MED og bestyrelse anser ulemperne omkring mindre tilgængelighed som en væsentlig ulempe og en overvejelse B&U bør gøre sig. Er det sådan en folkeskole, man ønsker sig i Viborg? En folkeskole, hvor man i perioder mødes af en telefonsvarer og et ubemandet kontor? Ydermere vil det
--	--

	være en væsentlig forringelse for skolens lærere, pædagoger og TAP-personale, at flytte administrativt personale fra skolen og ind på rådhuset. Visse arbejdsgange vil blive markant besværliggjort herved. Vi mener i øvrigt, at modellen strider imod Viborg Kommunes ledelsesgrundlag om delegering af ansvar og kompetencer og Viborg Kommunes principper for økonomistyring Vestfjendsskolens MED og bestyrelse kan ikke anbefale denne model. Serviceniveauet på det administrative område på skolerne vil blive væsentlig forringet. Der bliver stor afstand fra Viborg og til brugerne, og det personale som der administreres for – både brugerne og personale har brug for "her og nu behov", hvilket kan være svært, hvis det administrative personale sidder i Viborg. Der kommer nye tunge administrative opgaver, som tager tid fx buskørsel. Hvem skal så løse de opgaver? Vestre Skoles MED og bestyrelse anbefaler, at strukturen for administrationen på Viborg Kommunes skoler bør stadig fastlægges ud fra principperne i Viborg Kommunes ledelsesgrundlag, intentionerne i Folkeskolelovens §45 og Viborg Kommunes Principper for økonomistyring 5.1. Principperne understøtter, at skolerne har ansvaret for at organiserer og løse kerneydelsen og de administrative funktioner inden for den givne budgetramme. Skolen anbefaler, at skolerne fortsat bør have mulighed for at organisere og strukturere såvel kerneydelsen som de administrative støttefunktioner under hensyntagen til elevgrundlaget og de personalemæssige ressourcer. Det er afgørende for en effektiv og professionel, administrativ opgaveløsning, at de administrative opgaver forbliver på skolerne. Vi anbefaler, at skolerne fortsat har fulde ansvar for at løse skolens samlede opgaver. Ørum Skoles MED og bestyrelse fremfører, at forslaget om at samle de administrative opgaver i større netværk vil være ødelæggende for selvstændige skolars bestemmelses- og ledelsesret og vil skabe mere bureaukrati, afstand til brugerne og opgaveglidning til andre medarbejdere på skolen. De decentrale opgaver skal jo løses. Ørum Skole samarbejder i forvejen med succes med Hammershøj Skole om en administrativ leder af vore administrative opgaver. Den fuldtidsstilling, som vi i fællesskab har oprettet, vil ikke kunne fastholdes med forslaget. Større enheder vil kræve en betydelig ensretning af de opgaver, der skal løses rundt om på skolerne, hvilket strider imod det politiske ønske om at bevare 22 selvstændige skoler. Medarbejdersiden i Skole-MED ønsker at henlede opmærksomheden på, at bemanningen af skolernes kontorer vil blive yderligere begrænset, hvis man fjerner det administrative personale fra skolerne. Der er behov for og stort ønske om, at kontorerne er bemandede i skolens åbningstid til betjening af både interne og eksterne brugere. De fleste administrative opgaver løses bedst tæt på – altså på skolerne. Viborg Lærerkreds ønsker at henlede opmærksomheden på, at bemanningen af skolernes kontorer vil blive yderligere begrænset, hvis man reducerer i det administrative personale fra skolerne. Der er behov for og stort ønske om, at kontorerne er bemandede i skolens åbningstid til betjening af både interne og eksterne brugere. De fleste administrative opgaver løses bedst "tæt på" – altså på de enkelte skoler.
Administrationen på dagtilbud forbliver på de 5 områdekontorer, og opgaven løses	Brattingsborgskolens MED og fællesbestyrelse har ingen kommentarer til, at administrationen på dagtilbudsområdet forbliver på områdekontorerne. Dog forekommer en besparelse på 1,3 mio. kr. at være en stor udfordring. Skolen

indenfor den nye reducerede budgetramme (reduktioner på 1,3)	gør opmærksom på, at daginstitutionen "Tumlehøj" ikke administrativt betjenes af et områdekontor, men er en del af Brattingsborgskolen SDI, og derfor indgår i en fælles administration med Brattingsborgskolen. Egeskovens MED og bestyrelse fremfører, at der synes at være opbakning til at fastholde centraliseringen på Dagtilbuds-området, jf. synspunkterne fra Fælles-MED på BU-området. Det stærkere faglige fællesskab opstår ved, at flere administrative medarbejdere – skole og dagtilbud imellem - på områdekontorerne udnytter hinandens viden og kompetencer til fælles bedste. Det kan kaldes noget af en effektivisering, når de samme opgaver skal løses med samlet set 1,3 mio. kr. mindre til de nævnte områdekontorer. Skolen oplyser, forslaget ikke vækker sympati på Egeskovskolen. Houkærskolens MED og bestyrelse anbefaler, at administrationen overføres til sekretariatet, da det ikke er muligt at løse opgaven på områdekontoret inden for den nye budgetramme. Skolen forventer samtidig, at områdeleder og dagplejerpædagoger også flytter, da det ikke giver mening, at de har til huse på skolen. Karup Skoles MED og bestyrelse betragter dette som status quo på den fysiske tilstedeværelse/kultur på institutionen og tilhørsforhold. Der vil komme et væsentligt underskud på driften, med samme opgavemængde, hvorfor der selvfølgelig skal reduceres i antal opgaver – eller tilføres midler taget fra andre kerneopgaver. Dette gælder både på skole og dagtilbudsområdet, hvorfor det må betragtes som en væsentlig forringelse af den service, vi kender i dag. Hvis man vælger at centralisere opgaverne på administration af dagtilbud, forventes det, at områdeleder og dagplejerpædagoger også flytter med. Møldrup Skoles MED og bestyrelse betragter dette som status quo på den fysiske tilstedeværelse/kultur på institutionen og tilhørsforhold. Der vil komme et væsentligt underskud på driften med samme opgavemængde, hvorfor der selvfølgelig skal reduceres i antal opgaver – eller tilføres midler taget fra andre kerneopgaver. Dette gælder både på skole- og dagtilbudsområdet, hvorfor det må betragtes som en væsentlig forringelse af den service, vi kender i dag. Rødkærsbro Skoles MED og bestyrelse oplyser, at de bifalder denne løsning. Skals/Ulbjerg Skoler og Børnehuset Møllebakkens MED og bestyrelse har ikke nogen selvstændig mening om dette forslag, men vil blot understrege, at børnehuset, "Møllebakken", ikke betjenes administrativt af et områdekontor. Der synes at være opbakning til at fastholde centraliseringen på Dagtilbuds-området, jf. synspunkterne fra Fælles-MED på BU-området. Stoholm Skoles MED og bestyrelse finder det ikke muligt at løse opgaven på områdekontoret, inden for den reducerede budgetramme. Vestervang Skoles MED og bestyrelse anbefaler at centralisere administrationen af dagtilbud helt, da det forekommer umuligt at løse opgaven med en reduktion på 1,3 mio. kr.
Der centraliseres ikke på skoleområdet, men skolerne forpligtes til at løse opgaven inden for den nye	Brattingsborgskolens MED og fællesbestyrelse anbefaler ikke en centralisering af administrationen på skoleområdet, som også er dagtilbudsområdet for Brattingsborgskolen SDI. Opgaverne skal løses så tæt på brugerne som muligt. Det giver i vores optik meget lidt mening, at der først tildeles flere ressourcer, jævnfør de ekstra tildelte ressourcer, hvorefter der

reducerede budgetramme (reduktioner på 2,4)	umiddelbart efter fjernes ressourcer. Bøgeskovskolens MED og bestyrelse kan ikke bakke op om en reduceret budgetramme til skolerne. Skolen kan til gengæld godt bakke op om, at administrationen skal forblive på skolerne. Efter skolens bedste overbevisning og i forhold til det materiale som foreligger, er der ikke et godt grundlag for at lave en centralisering eller en reduceret budgetramme til skolerne. På Bøgeskovskolen er der ikke grundlag for at reducere rammen, da opgaverne så skal løses af det pædagogiske personale eller ledelsen. Skolen har de seneste år leanet vores administrationen i jagten på at effektivisere arbejdsgange og undgå unødigt administration. De kan derfor kun se, at den påpegede reducerede ramme, vil betyde en væsentlig forringelse for brugerne/borgerne på skolen. Et andet væsentligt element er den nyligt vedtagne tildelingsmodel, hvor udgangspunktet er en gennemsnits beregning på tildeling til administration. Allerede her er der skoler, som har fået en mindre tildeling til administration, og som derfor skal reducere eller effektivisere arbejdsgange. Egeskovskolens MED og bestyrelse finder, at der ikke bør ikke reduceres i rammen, da de administrative opgaver er de oprindelige. Det vil givetvis give en serviceforringelse og give en dårligere kontakt med borgerne – forældre og elever. Finderuphøj Skoles MED og bestyrelse peger på følgende fordele. Skolelederen skal selv vælge hvorledes besparelsen skal udmøntes og skolerne får mulighed for at beholde de administrative medarbejdere på skolen. Skolen peger endvidere på følgende ulemper. Skolelederen skal selv vælge hvorledes besparelsen skal udmøntes, det er skolelederen der står til ansvar over for borgerne i forhold til besparelsens konsekvenser, Samme opgaver skal løses for færre midler, og Finderuphøj Skoles samlede budget på almenområdet 2018 vil blive reduceret med mere end 5%. Frederiks Skoles MED og bestyrelse ønsker ikke centralisering på skoleområdet. De udtrykker undren over, at det er skolerne, der skal have reduceret budgetrammen. Et større antal opgaver er gennem de sidste 5 – 6 år flyttet fra at blive løst centralt til nu at blive løst af skolerne, uden at ressourcerne til løsning er fulgt med. Opgaverne har været mange og tidskrævende bl.a. alt vedr. personaleadministration – herunder løn og ansættelser, diverse indberetninger til UVM, refusion ved sygdom og ferieindberetning, budgetstyring/månedssark – opfølgning underskud/overskud, teknisk service, buskørsel og Åben skole – administration af udlejning af lokaler til foreninger. Vi mener, at vi bliver dobbelt ramt. Først ved at skulle løse de ekstra opgaver uden finansiering, og derefter at skulle foretage besparelser på området. Så vidt vi er orienteret, er den sparede ressource centralt <i>ikke</i> tilgået vores område. Hald Ege Skoles MED og bestyrelse kan ikke bakke op om en reduceret budgetramme. Skolen kan til gengæld bakke op om, at administrationen skal forblive på skolerne. Hammershøj Skoles MED og bestyrelse finder, at med den nuværende skolestruktur, vil denne løsning være den eneste brugbare løsning, såfremt besparelsen fastholdes. Houkærskolens MED og bestyrelse kan ikke tilslutte sig centralisering på
---	--

	skoleområdet. Det er afgørende for en effektiv og professionel opgaveløsning, at de administrative opgaver løses på skolen. Skolen udtrykker undren over, at det er skolerne, der skal have reduceret budgetrammen. Et større antal opgaver er, gennem de sidste 5 – 6 år, flyttet fra at blive løst centralt til nu at blive løst ude på skolerne, uden at ressourcerne til løsning er fulgt med. De opgaver der er flyttet, har været mange og tidskrævende bl.a. alt vedr. personaleadministration – herunder løn og ansættelser, diverse indberetninger til UVM, refusion ved sygdom, samt ferieindberetning, budgetstyring/månedssark – opfølgning underskud/overskud, teknisk service, buskørsel og Åben skole – administration af udlejning af lokaler til foreninger. Vi mener, at vi bliver dobbelt ramt. Først ved at skulle løse de ovennævnte opgaver uden finansiering, og derefter at skulle foretage besparelser på vores området. Det hænger ikke sammen. Skolen kan derfor ikke tilslutte sig en reduktion af budgetrammen på skoleområdet. Karup Skoles MED og bestyrelse fremfører, at med den nuværende skolestruktur vil det være den eneste brugbare løsning, hvis besparelserne fastholdes, hvilket der tages kraftigt afstand fra. Løgstrup Skole MED og bestyrelse kan på ingen måde tilslutte sig dette forslag. En generel reduktion er ikke acceptabel, da opgaverne ikke er blevet færre, men flere. Reduktionen svarer alt andet lige til en række stillinger – hvem skal løse disse opgaver? Det opfattes som en god ide, at opgaverne fortsat ligger tæt på praksis – altså på skolen. Vi ønsker fortsat at se på, om vi kan arbejde smartere sammen med andre skoler omkring enkelte opgaver. I denne sammenhæng er det vigtigt at markere, at det kan være lettere for bynære skoler at finde sammen omkring fælles opgaveløsning, end det kan for skoler med længere mellem matriklerne. Visse opgaver kan løses fint på afstand, men mange opgaver kræver tilstedeværelse og lokalt kendskab. Møldrup Skoles MED og bestyrelse kan ikke bakke op om en reduceret budgetramme til skolerne. Skolen kan til gengæld godt bakke op om, at administrationen skal forblive på skolerne til gavn for vores praksis/brugerne/borgerne. Antallet af opgaver, der kun kan løses på skolerne, er langt større end antallet af opgaver, der kan centraliseres. Mønsted og Sparkær Skolers MED ønsker ikke centralisering. MED anfører, at det handler om nærhedsprincip, tæt på kerneopgaven og bedre service for både borgere og ansatte. Mønsted og Sparkær Skolers Fællesbestyrelse fremfører, at det i modellen er pålagt skolerne selv, at finde besparelser på egen administration. Det fremgår ikke fra centralt hold, hvilke administrative opgaver eller krav, der herfra kan reduceres. Dette pålægges skolerne og bestyrelser. Bestyrelsen anbefaler, at der centralt igangsættes et arbejde for at identificere områder, hvor centrale krav til den decentrale administration kan reduceres. Nordre Skoles MED og bestyrelse ser ikke muligheder for besparelser på det administrative område og mener derfor, at den nuværende budgetramme skal bevares. Overlund Skoles MED og bestyrelse opfordrer til, at der ikke spares yderligere, idet mange funktioner allerede er lagt ud de sidste 5-10 år uden ekstra midler. Det er desuden Overlund Skoles opfattelse, at den decentrale struktur har givet mange rationaler gennem årene, som kun svært ville være til at gennemføre fra centralt hold. Husk de store underskud på det offentlige
--	---

	område blev skabt, da alt var centraliseret og ineffektivt. Overlund Skole mener, at det er en fejl at indskrænke skoleledernes ledelsesrum, og muligheder for at prioritere til fordel for borgerne. Rosenvængets Skoles MED og bestyrelse anbefaler, at skolerne fortsætter med at have det fulde ansvar for det administrative område på den enkelte skole. Det er helt afgørende for at drive en skole professionelt og forsvarligt samt lave kvalificerede strategier, at skolen har det fulde ansvar for skolens administration. Nærhedsprincippet og synlig ledelse, som understøtter arbejdet med børns læring og udvikling, bliver fraveget ved dette forslag – og svækker den dialogbaserede aftale. Det ser vi allerede ved, at ex. fysioterapeuter og teknisk serviceledere ikke er ansat på skolen. Rødkærsbro Skoles MED og bestyrelse oplyser, at de bifalder denne løsning. Skals/Ulbjerg Skoler og Børnehuset Møllebakkens MED og bestyrelse Anbefaler ikke en centralisering af administrationen på skoleområdet. Hvis besparelsen fastholdes af det politiske niveau – hvilket forekommer uforståeligt i forhold til det udsendte høringsmateriale – så skal besparelsen trækkes ud af ressourcetildelingen, inden pengene fordeles på kommunens skoler. Skolen tolker på, hvad der ligger i skolernes forpligtelse. Vi tolker det derhen, at der samlet set fordeles 2,4 mio. kr. mindre til skolerne, hvad ressourcetildelingen angår. Dette plejer vanen tro at foregå i forhold til de respektive skolers elevtal. Det skal i øvrigt bemærkes, at Skolefællesskabet, Skals/Ulbjerg, i den grad effektiviserede, da vi valgte at etablere fælles administration for vore to skoler og/eller institutioner på kontoret på Skals Skole/SFO. Bestyrelse og MED-lokaludvalg er enige om, at der ikke skal centraliseres på det administrative område i Viborg Kommune på skolerne. Stoholm Skoles MED og bestyrelse kan ikke tilslutte sig en reduceret budgetramme til skolerne. Sødalskolens MED og bestyrelse ser ikke, at der er mulighed for besparelser på det administrative område og mener derfor grundlæggende at den nuværende budgetramme skal bevares. Vi oplever, at der er store forskelle på de ledelseskompetencer, som de enkelte skoler råder over, hvilket bliver en stor udfordring, hvis der rationaliseres på dette området. Vi frygter også, at vi som skole bliver nødt til at placere flere administrative opgaver på de almindelige medarbejderne (bl.a. lærerne), hvilket betyder, at kerneopgaven omkring undervisning undermineres, dvs. at der er akut fare for, at alt for mange ”varme hænder” vil blive forbrugt på administration i det skjulte. Det er hermed en klar konklusion, at Skolebestyrelsen og Lokal-Med på Sødalskolen ikke kan tilslutte sig den reducerede budgetramme. Søndre Skoles MED og bestyrelse ønsker ikke centralisering på skoleområdet og kan derfor ikke anbefale den løsning. Det er afgørende for en effektiv og professionel opgaveløsning, at de administrative opgaver løses på skolen. Skolen udtrykker undren over, at det er skolerne, der skal have reduceret budgetrammen. Et større antal opgaver er gennem de seneste år flyttet fra at blive løst centralt til nu at blive løst ude på skolerne, uden at ressourcerne til løsning er fulgt med. De opgaver, der er flyttet, har været mange og tidskrævende bl.a.: ☐ Alt vedr. personaleadministration – herunder løn og
--	--

	ansættelser. ☐ Div. indberetninger til UVM ☐ Refusion ved sygdom, samt ferieindberetning ☐ Budgetstyring/månedsskud – opfølgning underskud/overskud. ☐ Teknisk service ☐ Buskørsel. ☐ Åben skole – administration af udlejning af lokaler til foreninger ☐ Tolkeafregning Skolen mener, at de bliver dobbelt ramt. Først ved at skulle løse de ekstra opgaver uden finansiering og derefter at skulle foretage besparelser på vores området. Det hænger ikke sammen. Vestervang Skoles MED og bestyrelse ønsker ikke centralisering på skoleområdet. Det er afgørende for en effektiv og professionel opgaveløsning, at de administrative opgaver løses på skolen. Vestervang Skoles skolebestyrelse og MED-udvalg udtrykker undren over, at det er skolerne, der skal have reduceret budgetrammen. Vestfjendsskolens MED og bestyrelse kan ikke bakke om en budgetreducering til skolerne. Det bliver igen økonomien til kerneopgaven som vil blive reduceret. Vi vil gerne effektivisere og undgå unødvendig administration, men som vi oplever det, så er der skåret ind til benet, og der er igennem årene flyttet en del opgaver ud til skolerne fra centralt hold, uden at der er fulgt økonomi med. Skolen bakker op om, at administrationen bliver på skolerne. Da vi ikke ser, at en centralisering vil give bedre service. Vestre Skoles MED og bestyrelse anbefaler, at skolerne fortsat bør have mulighed for at organisere og strukturere såvel kerneydelsen som de administrative støttefunktioner under hensyntagen til elevgrundlaget og de personalemæssige ressourcer. Det er afgørende for en effektiv og professionel, administrativ opgaveløsning, at de administrative opgaver forbliver på skolerne - og følgelig uden et reduceret budget. Ørum Skoles MED og bestyrelse finder, at med den nuværende skolestruktur, vil denne løsning være den eneste brugbare løsning, såfremt besparelsen fastholdes. Medarbejdersiden i Skole-MED kan ikke bakke op om at reducere den decentrale ramme, da det forventeligt vil betyde, at flere administrative opgaver så skal løses af det pædagogiske personale. Derved vil der gå tid fra børnene, og man vil forringe muligheden for at løse kerneopgaven. Viborg Lærerkreds kan ikke bakke op om at reducere den decentrale ramme. Hvis rammen reduceres forudser vi ét af to scenarier. Skolerne vælger at bibeholde det administrative personale på det nuværende niveau, og man bliver nødt til at reducere i andre medarbejdergrupper. Skolerne beskærer det administrative personale, hvorved flere administrative opgaver vil blive skubbet ud til lærerne og det øvrige pædagogiske personale. Det vil betyde mindre tid sammen med børnene og forringet mulighed for at løse kerneopgaven.
Andet	Brattingsborgskolens MED og bestyrelse fremfører, at administrationens fremtidige arbejdsvilkår har skabt megen usikkerhed hos det administrative personale. Dette har nu stået på igennem en længere periode, og der bør af hensyn til personalets trivsel findes en hurtig afklaring.

	Bøgeskovskolens MED og bestyrelse gør opmærksom på, at hvis Viborg Byråd først træffer den endelige beslutning vedrørende en eventuel centralisering, 30. august 2017, så bør udmøntningen først iværksættes ved skoleårets start, 1. august 2018. Der har været usikkerhed nok blandt det administrative personale, fordi processen har trukket noget ud. Egeskovskolens MED og bestyrelse foreslår, at der bør findes besparelser på andre områder end det administrative og på skolerne generelt. En evt. besparelse vil gå ud over kerneopgaven på skolerne. Der er ikke andre steder at trække resurser ud. Udmøntning af evt. administrative besparelser vil tidligst kunne udmøntes i august 2018. Besparelserne bør tages af bordet, idet det administrative personale ikke er behandlet ordentligt i den langtrukne politiske proces. Endvidere gøres der opmærksom på, at der er opgaver, der ikke kan centraliseres – de skal varetages på den enkelte skole. Såfremt det ikke sker, vil konsekvensen være dårligere service for borgerne, dårligere vilkår for børns trivsel, udvikling og læring i Viborg kommune. Finderuphøj MED og bestyrelse ønsker ikke at komme med anbefalinger i forhold til, hvorledes B og U vælger at gennemføre besparelsen på 2,4 mil på det administrative område. Vi ønsker dog at skitsere et billede af fordele og ulemper ved scenarierne. Endvidere ønsker vi at bemærke, at KLK rapporten, der ligger til grund for et forventet rationale ved centralisering, er behæftet med både fejl og mangler i forhold til opgavebeskrivelserne. Derfor stiller Finderuphøj Skoles MED og bestyrelse sig tvivlende overfor det reelle rationale. Uanset om man kalder det rationale eller besparelse, så vil konsekvensen af alle modeller være en forringelse af rammevilkårene for folkeskolerne og daginstitutionerne i Viborg. Det virker besynderligt, at vi lige har været igennem en tumultarisk proces omkring en ny tildelingsmodel – bl.a. med omfordeling af penge til administrative opgaver. Den netop vedtagne ressourcetildelingsmodel er end ikke trådt i kraft, førend den skal ændres igen. Man kunne vælge at kompensere for dette, ved at undlade udmøntningen af denne besparelse og i stedet lade den finansiere af de 25 ekstra millioner til skole og dagtilbud. Hald Ege skoles MED og bestyrelse fremfører, at efter skolens bedste overbevisning og i forhold til det materiale som foreligger, er der ikke et godt nok grundlag for at lave en centralisering eller en reduceret budgetramme til skolerne. På Hald Ege Skole er der ikke grundlag for at reducere rammen, da opgaverne så skal løses af det pædagogiske personale. Vi er altid på jagt efter at effektivisere arbejdsgange og undgå unødigt administration, vi kan derfor kun se, at den påpegede reducerede ramme, vil betyde en væsentlig forringelse for brugerne/borgerne på de decentrale enheder. Et andet for os væsentligt element er den vedtagne tildelingsmodel, hvor udgangspunktet er en gennemsnits beregning på tildeling til administration. Allerede her er der skoler, som har fået en mindre tildeling til administration, og som derfor skal reducere eller effektivisere arbejdsgange. Summa summarum: Man vedtager en ny tildelingsmodel, som skal styrke skolerne. Skolerne indarbejder det i sin planlægning, og to måneder efter vil man så centralisere og/eller reducere i budgetrammen. Det er umådeligt svært at navigere i som ansvarlig MED-udvalg og skolebestyrelse, og vi må bare konstatere at det ikke hænger sammen. Hammershøj Skole MED og bestyrelse er stærkt bekymrede ved udsigten til en besparelse på det administrative område. Derfor vil indstillingen fra
--	--

	Hammershøj være, at besparelserne "tages af bordet". Karup Skoles MED og bestyrelse advarer kraftigt imod besparelsen. I forbindelse med besparelserne kan der let ske opgaveglidninger, som det er set ved administration af skolebusordninger og skolebibliotek. Løgstrup Skoles MED og bestyrelse finder ikke, at der med rimelighed kan findes generelle reduktioner på den administrative del. Det virker underligt at blive tildelt nye midler (de 19 millioner) til særlige fokusområder for så kort tid efter at få en budgetreduktion igen. Dette giver ikke ret gode vilkår for at løse opgaven med såvel sikker økonomisk drift som sikker pædagogisk drift – endsige de mange administrative opgaver, der ikke lige lader sig sætte på formel, men som alligevel er vigtigt i en daglig praksis. Møldrup Skoles MED og bestyrelse fremfører, at processen omkring besparelser på det administrative område, har givet et væsentligt dårligere arbejdsmiljø for det administrative personale over en lang periode, hvorfor vi ønsker, at der træffes en afgørelse, der er langsigtet. Der er meget svært at se, hvordan man fremover skal "mangfoldiggøre" sin personalegruppe og beskæftige mennesker, der ikke har en 120% ydeevne i den administrative opgaveløsning fremadrettet. Nordre Skoles MED og bestyrelse vil kraftigt indstille til, at besparelserne "tages af bordet". Dette set i lyset af følgende: - Der er netop vedtaget en ny tildelingsmodel og dermed er ramme givet og så overvejer man at fjerne ressourcer på skolerne - Vi har central styring og decentral ledelse og i denne forbindelse budgetansvar. Det er vigtigt, at personalet kan løse kerneopgaven set i forhold til det seneste politiske udspil. Såfremt man fjerner vores mulighed for at løse den adm. opgave, vil det betyde, at andre grupper skal løse adm. opgaver - Vi ønsker fortsat en ledelse tæt på praksis, og såfremt vi ikke har en administration, så kommer ledelsen væk fra den pædagogiske praksis. - Man har decentraliseret opgaver som bl.a: • Alt vedr. personaleadministration – herunder løn og ansættelser. • Div. indberetninger til UVM • Refusion ved sygdom, samt ferieindberetning • Budgetstyring/månedsskema – opfølgning underskud/overskud. • Teknisk service • Taxakørsel • Tolkeregninger • Biblioteksadm. • Åben skole – administration af udlejning af lokaler til foreninger Nu ønsker man at fjerne ressourcer, som aldrig er blevet tildelt skolerne. Skolen ønsker, at opgaven skal fastholdes på skolerne, jf. gældende principper i Viborg Kommune. Overlund Skoles MED og bestyrelse fremfører, at skolerne har brug for mere selvbestemmelse ikke mindre. Rosenvængets Skoles MED og bestyrelse undrer sig over, at man for år tilbage decentraliserede al administration til skolerne uden, at der fulgte økonomi med. For nu at ville centralisere dele af administrationen og samtidig reducere i økonomien på skolerne efter, at skolerne har fået tingene til at fungere. Da det nok ikke kommer som en overraskelse, at hørings svarene tilkendegiver ønsket om at bibeholde den nuværende situation med fuldt
--	--

	ansvar for administration – på trods af truslen om reduceret budget – kan man få den tanke, at man bare ønsker at kunne sige: "I sagde jo selv "ja" til at spare". Men vi tager vores ansvar på os og anbefaler selvfølgelig, at vi beholder hele opgaven. Skolen påpeger, at de høringsfrister kommunen arbejder med er under al kritik. Det er ikke ordentligt, at den ene høring afløser den næste – og at der gives 7,5 arbejdsdage til at udfærdige samt indkalde skolebestyrelse og MED. Skals/Ulbjerg Skoler og Børnehuset Møllebakkens MED og bestyrelse anbefaler, at den videre proces får et islæt af ordentlighed over for en personalegruppe, der igennem lang tid har oplevet usikkerhed og alt andet end trivsel. Hvis Viborg Byråd først træffer den endelige beslutning vedrørende en eventuel centralisering den 30. august 2017, så bør udmøntningen først iværksættes ved skoleårets start, 1. august 2018. Der har været usikkerhed nok blandt det administrative personale, fordi processen har trukket noget ud. Stoholm skoles MED og bestyrelse udtrykker grundlæggende stor frustration over håndteringen af sagen vedr. centralisering af administrationen på skoler og i dagtilbud. Sagshåndteringen og den deraf følgende proces opleves ikke i overensstemmelse med den klare personalepolitiske værdi vedrørende ordentlighed. Sagen involverer, udover en mulig centralisering, en gruppe administrative medarbejdere, som langvarigt og i flere omgange har været berørt af usikkerhed i forhold til både opgaveløsning og job. Det er ikke ordentligt. Derfor er det yderst bekymrende at KLK-rapportens tal nu (gen)bruges som besparelsessandheder. Der er, efter vores bedste overbevisning, ikke et tilstrækkeligt grundlag, hverken økonomisk eller strukturelt, for at iværksætte en centralisering eller udstikke en reduceret budgetramme i forhold til at løse de administrative opgaver. Konsekvensen af en reduceret administrativ kraft på de enkelte skoler vil være, at andre medarbejdergrupper og skoleledelser skal løse nogle af de tilbageværende administrative opgaver. Det politiske oplæg om "Udfordringer for alle og uddannelse til flere" afsluttes med følgende: "Partierne er enige i at central målstyring kombineret med decentral ledelse og ansvar er grundlaget for den kommende proces". Dette princip er under pres i denne proces. Bestyrelse og MED vil kraftigt indstille, at besparelserne "tages af bordet". Søndre Skoles MED og bestyrelse fremfører, at efter deres bedste overbevisning og i forhold til det materiale som foreligger, er der ikke et godt nok grundlag for at lave en centralisering eller en reduceret budgetramme til skolerne. På Søndre Skole er der ikke grundlag for at reducere rammen, da opgaverne så skal løses af det pædagogiske personale. Skolen oplyser, at de altid er på jagt efter at effektivisere arbejdsgange og undgå unødigt administration. De kan derfor kun se, at den påpegede reducerede ramme, vil betyde en væsentlig forringelse for brugerne/borgerne på de decentrale enheder. Eksempelvis færre midler til undervisningsmaterialer, færre personale til at løse den pædagogiske opgave osv. Det er umådeligt svært at navigere i som ansvarlig MED-udvalg og skolebestyrelse, og vi må bare konstatere, at det ikke hænger sammen! Vestervang Skoles MED og bestyrelse har forståelse for, at man som en naturlig og økonomisk ansvarlig kommune undersøger og sikrer, at kommunens knappe midler anvendes bedst tænkeligt og så effektivt som muligt, og det er givet, at visse opgaver på papiret kan løses bedre og mere effektivt, hvis man centraliserer. Her tænker vi umiddelbart mest på mere tekniske, administrative opgaver i forbindelse med ansættelse, afskedigelse, løn, ferie mm. Men skolen forholder sig meget undrende overfor, at man
--	---

	tilsyneladende ikke i det omsendte materiale forholder sig til, hvad man ikke kan få, hvis skolerne beskæres på det administrative område. For et er at visse opgaver løses centralt. Et helt andet er, at mens administrative ledere og sekretærer løser administrative opgaver, så tager de også telefonen, når fx forældre ringer i løbet af skoledagen, de tager imod sælgere, postmænd, forældre osv. der møder op på skolen i løbet af arbejdsdagen. Til disse bløde, ikke målbare opgaver, som er helt afgørende for skolens drift og hverdag, vil der ganske enkelt mangle hænder, hvis man vælger at centralisere de omtalte knap 8 stillinger. Spørgsmålet er i vores øjne ikke, om det kan lade sig gøre at centralisere nævnte opgaver. Det kan man godt. Spørgsmålet er hvilken type folkeskole, man ønsker sig i Viborg Kommune, og hvilket serviceniveau elever og forældre skal regne med. Vestfjendsskolens MED og bestyrelse fremfører, at der fra politisk hold er positive tilkendegivelser om, at der skal flere penge til skoleområdet, og der skal lyde anerkendelse for det. Det undrer os dog, at man med den en hånd melder ud, at nu får skolerne flere penge, mens man med den anden hånd vælger at tage penge fra skolerne. Det gælder jo ikke bare på det administrative område, at der bliver reduceret. Det skal også her nævnes, at den KLK-rapport, som anbefaler en besparelse på området, er behæftet med fejl og mangler i forhold til opgavebeskrivelserne. Ørum Skoles MED advarer kraftigt imod besparelsen. Det er urealistisk at tro, at centraliseringen kan effektivisere den samme mængde arbejde som nu samtidig med, at der kan spares 8-9 stillinger. Skal der spares, så lad skolerne få ro til at arbejde uden at "øremærke" en given besparelse til en bestemt personalegruppe. Det strider imod den enkelte skoles selvforvaltning. Besparelser kan nemt føre til opgaveglidning, som det blev oplevet ved administration af skolebibliotek og skolebusordning. Medarbejdersiden i Skole-MED anerkender, at man politisk ønsker at anvende resurserne, så man får mest mulig kvalitet for pengene. Det skal sikres, at samtlige skolers budget- og økonomistyring er af høj kvalitet, og at både medarbejdere og brugere kan have tillid til, at den enkelte skoles administrative personale sammen med ledelsen har overblik over skolens økonomi. Medarbejdersiden i Skole-MED henstiller til, at der tages en langsigtet beslutning for området, så de berørte medarbejdere får en afklaring på, hvordan deres arbejdssituation ser ud fremadrettet. Viborg Lærerkreds anerkender, at man politisk ønsker at anvende resurserne, så man får mest mulig kvalitet for pengene. Det er vigtigt at sikre, at samtlige skolers budget- og økonomistyring er af høj kvalitet, og at både medarbejdere og brugere kan have tillid til, at den enkelte skoles administrative personale sammen med ledelsen har overblik over skolens økonomi. Viborg Lærerkreds henstiller til, at der tages en langsigtet beslutning for området, så de berørte medarbejdere får en afklaring på, hvordan deres arbejdssituation ser ud fremadrettet.
--	--