

11-10-2020

Ide og forslag vedrørende solcelleanlæg i Kvosted

I forbindelse med planlægning af solenergianlægget i Kvosted vil jeg gerne komme med nedenstående ide/forslag:

Når der planlægges beplantning langs de to små lokale veje; Kvostedvej og Gammelstrupvej, håber jeg at vi der bor langs disse veje vil blive taget med på råd. Det er formentligt os, der hovedsageligt bruger vejene og vi er mange der hellere vil se ind gennem net-hegnet og hen over solcellerne, for så stadig væk at kunne se skov m.m. og især det at bevare fornemmelsen af en horisont. Hvis der bliver tæt beplantning langs disse små veje, bliver det som når man kører hvor der er majsmarker på begge sider og den smukke natur vi har (trods solceller) vil blive helt skjult.

Med venlig hilsen

Lis Lykke Gregersen

Indsendt af Lis Lykke Gregersen

13-10-2020

Solcellepark ved Kvosted

Jeg støtter op om vedhæftet fil. Desuden er jeg meget bekymret for om vi kan høre støj hos os (Gammelstrupvej 12, 8831) Der blev talt om 35db til informationsmødet, men var det lige ved transformerne eller i en vis afstand ud i periferien?

Indsendt af Helle Jensen

Vedhæftet fil

Forslag/ønsker vedr solcellepark ved Kvosted



Det markeret med rødt er oplæg på ca placering af solcelleparken ved Kvosted.

Forslag/ønsker:

Reducering af området så solceller kommer under niveau med Kvostedvej og Gammelstrupvej. Der er rigtig mange der går / cykler turer Knudby, Borup og Kvosted rundt. Det er meget skæmmende med disse solceller og når man laver beplantning til afskærmning af solcellerne bliver fornemmelsen af horisont totalt fjernet. Udsigten fra Gammelstrupvej til Kvostedlund og dermed egeskoven forsvinder totalt. Der er ikke den store naturoplevelse ved at gå på en vej med busk-afskærmning på begge sider. Hvis man nøjes med solceller i de nedsænkede områder kan man stadig se horisonten trods beplantning og nyde turen. Mener det er vigtig med mest muligt afskærmning af cellerne med beplantning.

Jeg synes generelt man skal fritage indfaldsveje til små landsbyer fra total «beklædning» af solceller. Det giver en meget dårlig oplevelse at køre til disse byer og tænker det vil nedsætte lysten til at bo sådanne steder markant og dermed værdien af vores boliger.

Jeg vil foreslå nedenstående i stedet for, da jeg synes ovenstående ødelægger alt for meget natur i området:



Reduceret til nedsænkede områder ved tilkørsel til mindre landsbyer (her Kvosted og Knudby/Borup) samt langs hovedvej. Blåt markeret er også tidligere grusgrav og jeg mener ikke placeringen her vil genere beboer. Man kan måske endda udvide yderligere på blåtmarkeret side af Skivevej.

Ønsker til kompensation:

De indvovedede landmænd har fjernet muligheden for at gå på en del stier i området, som har eksisteret i over 100 år. Tænker de som kompensation kunne genetablere muligheden for dette. Jeg ved at mange savner bl.a. at kunne gå rundt om engdraget i Kvosted. Jeg tænker at man kan give lidt tilbage, når man «ødelægger» så meget natur med solceller.



Broen over bækken ved Jordbro engsø er fjernet for forhindre folk i at gå turen rundt på stien ved søen og videre rundt til Borup. Denne ønskes også genetableret.

11-09-2020

Svar på høring forud for miljøvurdering af planlægning og miljøkonsekvensvurdering af projekter for etablering af solcelleanlæg ved Kvosted og Stoholm

Se vedhæftede

Indsendt af Vejdirektoratet - Peder Møller

Vedhæftet fil

Viborg Kommune
Prinsens Allé 5,
8800 Viborg

Via e-mail: plan@viborg.dk

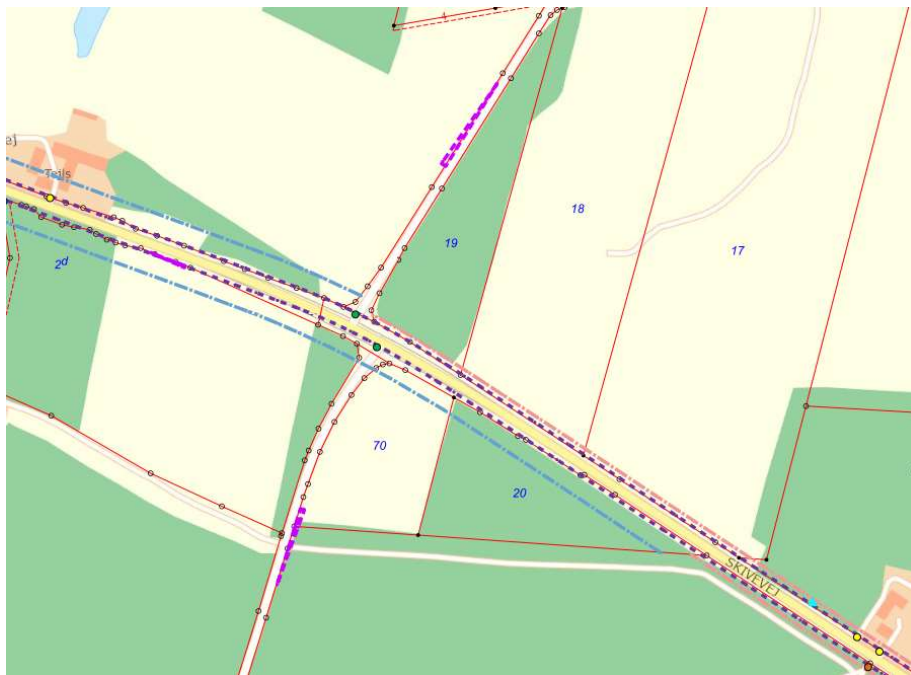
Dato	11. september 2020
Sagsbehandler	Peder Møller
Mail	pemo@vd.dk
Telefon	+45 7244 2050
Dokument	16/10281-187
Side	1/2

Svar på høring forud for miljøvurdering af planlægning og miljøkonsekvensvurdering af projekter for etablering af solcelleanlæg ved Kvosted og Stoholm

Vejdirektoratet har den 8. september 2020 modtaget Viborg Kommunes høring forud for miljøvurdering af planlægning og miljøkonsekvensvurdering af projekter for etablering af solcelleanlæg ved Kvosted og Stoholm i Viborg Kommune.

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger:

Planområdet ved Kvosted er beliggende ved statsvej 441 Viborg – Skive km 15,889-16,461, højre vejside. Der er tinglyst vejbyggelinje- og adgangsbestemmelser for den berørte strækning.



Vejbyggelinjer og adgangsbegrænsning langs statsvej 441 Viborg - Skive

Vejbyggelinjer

Vest for kommunevejen Gammelstrupvejs tilslutning til statsvejen km 16,270 er vejbyggelinjen 25 m fra vejmidte + 2 x højdeforskel mellem vejniveau og terræn + 1 m passagetillæg.

Øst for Gammelstrupvej er vejbyggelinjen 12,5 m fra vejmidte + 1,5 x højdeforskel mellem vejniveau og terræn + 1 m passagetillæg.

Vi forudsætter, at solcelleanlæg placeres uden for vejbyggelinjerne inkl. højde- og passagetillæg.

Adgangsforhold

Der er tinglyst adgangsbegrænsning på den berørte strækning af statsvejen.

Bortset fra tilslutning af kommunevejen Gammelstrupvej i km 16,270 er der i fortegnelsen over tilladte adgange ingen direkte adgange fra planområdet til statsvejen.

Vi forudsætter, at solcelleanlægget etableres uden nye direkte adgange til statsvejen.

Lysrefleksioner

Vi skal opfordre til, at det i forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen undersøges, hvordan lysrefleksion fra solcellerne vil påvirke trafikanterne på statsvejen og at solcelleanlægget om nødvendigt udformes og afskærmes med beplantning, så generende refleksion ikke forekommer.

Solcelleanlæg ved Stoholm

Vi har ingen bemærkninger til solcelleanlægget ved Stoholm, da det ikke er beliggende i tilknytning til eksisterende eller planlagte statsveje.

I er velkomne til at kontakte mig på mail eller telefon, hvis der er spørgsmål eller bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen



Peder Møller
Landinspektør

Anna Dorte Nørgaard

Fra: Anna Dorte Nørgaard
Sendt: 2. november 2020 16:58
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: VS: Miljøstyrelsens bemærkninger til Ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune (MST Id nr.: 1704956)

Fra: Plantilsyn <plantilsyn@mst.dk>

Sendt: 10. september 2020 10:59

Til: plan <plan@viborg.dk>

Emne: Miljøstyrelsens bemærkninger til Ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune (MST Id nr.: 1704956)

Miljøstyrelsens bemærkninger til Ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune

Miljøstyrelsen har modtaget overnævnte debatoplæg. Det fremgår, at dele af planområdet er udlagt som: skovrejsningsområde, lavbundsareal, naturbeskyttelsesområde og bevaringsværdigt landskab. Samt ligger dele af området inden for 600 meter af et natura 2000 område.

Husk, et kommende kommuneplantillæg skal indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018".

Miljøstyrelsen forventer, at disse forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Venlig hilsen

Jacob Irgens-Møller Nielsen
Studertermedhjælper | VVM | Plantilsyn
jaini@mst.dk | +45 23 49 92 98

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Plantilsyn (plantilsyn@mst.dk)
Fra: plandata_noreply@erst.dk (plandata_noreply@erst.dk)
Titel: Indkaldelse af idéer og forslag - Ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune - Viborg kommune
E- Meddelelse om statusændring til forslag for indkaldelse af idéer og forslag: "Ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune", Viborg kommune
mailtitel: solenergianlæg i Viborg Kommune", Viborg kommune
Sendt: 10-09-2020 09:48

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 10251650

Kommune: Viborg

Plantype: indkaldelse af idéer og forslag

Planstatus: forslag

Plannavn: Ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune

Forslagsdato: 02-09-2020

Startdato for høringsperiode: 10-09-2020

Slutdato for høringsperiode: 15-10-2020

Link til plandokumentet: https://dokument.plandata.dk/85_10251650_1599723442232.pdf

Planen er sendt i forslag.