



Notat fra borgermøde

Dato: 19. juni 2014

Emne: **White Water Viborg – fordebat og VVM**

Sted: Gymnastik- og Idrætshøjskolen i Viborg

Mødedeltagere: Ca. 25 borgere

Byråd: Torsten Nielsen, Flemming Gundersen, Michael Nøhr

Forvaltningen: Kåre Jørgensen, Teknisk Direktør

Bente Egebæk og Anette Vinther, TM Plan

1. Velkomst

Fmd. for Klima- og Miljøudvalget, Torsten Nielsen bød velkommen. Projektet har været længe undervejs, nu er det besluttet at lave VVM og indlede planarbejde.

2. Gennemgang af **projektforslaget** v/Morten Korsgaard Pedersen, Orbicon.

3. **Besigtigelse** af området, som foreslås anvendt til WWV.

Spørgsmål undervejs om:

- Sønderstien og projektets krydsning af denne + kloakledning?
- Forhold til eksisterende rensedam?
- Omfang af træer og fredskov, som må vige for banen?
- Offentlig adgang til området?
- Trafik og færdsel til sø og raftingbane?
- Polobane i Sønder sø/slutbassin (Gymastikhøjskolens ønske)

4. **Planproces og VVM** v/Anette Vinther fra forvaltningen

Processen vil strække sig over ca. 2 år. Der skal udarbejdes lokalplan, kommuneplantillæg og kombineret VVM-redegørelse og miljørapport.

De væsentligste emner er støj, påvirkning af landskab, beskyttet natur & dyreliv, vandhåndtering og energiforbrug, offentlighedens adgang, trafik v/stævner.

5. Spørgsmål og debat

- Støjen stammer primært fra vandets brusen og publikum, der støjer.
-Det kan diskuteres om glade mennesker er støj?

xx

- Bekymring for, at der er mange elementer i lovgivningen, som skal tilside-sættes for at fremme projekt WWV. - Der er behov for at fastholde fredfyldte områder tæt på byen med god offentlig adgang.

Liz Dueholm, Enhedslisten

svar: Byrådet har kompetencen til at ændre planlægningen og træffe afgørelser, bortset fra fredskov.

- Parkeringsforhold – har det været overvejet at lave p-areal ved søen, så man kan køre direkte til start?

xx

svar: Projektejerne vurderer, at der ikke er behov herfor. Kajakker findes på stedet, kun få medbringer selv. En kajak vejer kun ca. 15 kg.

Der arbejdes med at anvende de områder, der i forvejen er udlagt til parkering i Nordisk Park samt driftsvej nord om atletikstadion.

- Er alle muligheder for placering overvejet? Åbning i rørskov styrer anlæggets placering meget. En fordobling af afstand vil halvere støj...

Henrik Poulsen, Energi Viborg

svar (Orbicon): Andre placeringer har været overvejet, men terrænforskellen kan let blive for stor til projektet. Placering ved åbning i rørskov giver mindst "bøvl".

- Støjer vandindtaget? –Hvordan kan banen være åben for turister, hvis det tager tid at starte op? Hvor tit startes op?

Liz Dueholm, Enhedslisten

svar (Orbicon): Det tager ca. 15 min. at fylde banen og det støjer svagt. Det forventes, at banen skal startes op en gang i døgnet. Typisk faste åbningstider for turister 2-3 dage/uge.

- Et spændende projekt, men en dårlig placering. Der er for mange væsentlige bindinger: Søbeskyttelseslinjen, beskyttet natur, fredskov, værdifuldt landskab. Søbeskyttelseslinjen er hellig for DN.

Vagn Dissing, DN

Det er fremmedelementer at placere en spunsvæg i en beskyttet sø og et betonanlæg i et værdifuldt landskab! Find en anden placering.

- Hvordan kan anlægget udbygges?

- Hvis det går mindre godt, står der en tom betonkasse og ødelægger området.

svar: -

(Gymnastikhøjskolen): Anlægget forventes i brug hele året

(Inge Bak, Viborg Innovationsfond):

- Anlægsøkonomien er på 53 mio. kr, som skal finansieres ved at søge fonde m.m.
- Driftsøkonomien forventes at give et overskud på ca. 1 mio. kr. om året ved 10.000 brugere om året. Driftsøkonomien indeholder udgifter til personale og el.
Placering i tilknytning til Gymnastikhøjskolen er vigtig ift. bemanning (medarbejder= fast udgift gøres variabel i opstartsår).

- Er der flere lignende projekter undervejs i Danmark?

Liz Dueholm, Enhedslisten

svar: I Holstebro og Kbh har der også været planer om rafting-anlæg, men disse anlæg er ikke realiseret/gået i stå.

(Gymnastikhøjskolen): WW Viborg vil være et internationalt anlæg - der kommer ikke andre af denne kaliber

- Hvor mange udøver sportsgrenen?

Henrik Poulsen, Energi Viborg

svar: Højskolen og kajakklubber i Viborg udgør ca. 40-50 personer, som vil bruge et anlæg som dette, men det er en sportsgren i udvikling. Ellers skal man til sydeuropa/Norge. Selve raftingdelen vil være en forlystelse med instruktør.

- Vi får et tomt betonanlæg, der ligger øde hen det meste af året – i brug max. 2-3 mdr. Hellere vand end et tomt betonanlæg!
- Det er værre at spunse et anlæg i Sønder sø og etablere betonbund - end at berøre rørskovene.
- Overvej alternativer, kan slutbassinnet ligge på land? Alternativt Tange sø - her er der et naturligt fald, som måske kan laves som et jordanlæg i stedet for et betonprojekt
- Kommunen bør interessere sig for driften

Michael Dickensen

svar: -

- Det er et dominerende fremmedelement i søen. Fascinerende projekt, men det skal ikke ligge her. Hvordan når man frem til 10-20.000 besøgende?

Flemming Gundersen, Enhedslisten

svar (Gymnastikhøjskolen): Fagfolk (Cowi) har lavet en rapport med baggrund i oplysninger fra andre anlæg af samme karakter i udlandet.

Interessen vil vokse, når anlægget er der, tilsvarende klatreklubben på GIV.

- Et spændende projekt at følge. Kommunen har ramt en trend med adventure-miljøet, som er i vækst. Medlemstallet i Dansk kano- og kajakforbund er bl.a. fordoblet på få år.

Peter Nymann, Dansk Kano- og Kajakforbund

- Kan anlægget etableres på land?

xx

svar (Orbicon): Nej, det kan det ikke. Det kræver et meget stort bassin til vandvolumen. Det bliver meget fordyrende med alt det jordarbejde, som tillige vil påvirke området.

- Skal kloakledningen flyttes, som ligger tværs gennem området (under Sønderstien)?

Michael Dickenson, DN

svar (Orbicon): Det håber vi ikke. Det skal undersøges.

- Vil anlægget kunne drives på en anden lokalitet, f.eks. i et erhvervsområde?

svar (Gymnastikhøjskolen): Gymnastikhøjskolen kan ikke medvirke til at drive et projekt på en anden placering, men højskolen vil måske nok bruge det.

- Hvem ejer anlægget og hvem har forpligtelsen til at fjerne det?

Michael Dickenson, DN

svar: (Viborg Innovationsfond, Inge Bak): Det gør den selvejende institution.

- Hvordan kommer anlægget til at se ud med publikumsfaciliteter på broen omkring slutbassin?

Liz Dueholm, Enhedslisten

svar (Orbicon): Publikumsfaciliteter bliver i klubhus – KPF Arkitekter har lavet visualiseringer (hæfte fremvist).

Der er ikke er egentlige publikumsfaciliteter omkring slutbassin. Publikum står langs banen. Rundt om slutbassin anlægges en 2-3 meter bred bro med offentlig adgang.

6. **Afrunding** og tak

Torsten Nielsen takker for deltagelse i debatten.

Mødet afsluttes med anmodning om at indsende alle bemærkninger til plan@viborg.dk inden 2. juli

BEA/AV 03-07-2014