Sønderbæk, den 11. april 2018

Til

Viborg kommune

Teknik og Miljø

Anmodning om tilladelse til at nedlægge privat fællesvej på ejendommen Tukærvej 29, Løvskal, 8850 Bjerringbro.

Under henvisning til privatvejslovens § 12 stk. 1, anmodes om tilladelse til at nedlægge privat fællesvej over min mark Matr. Nr. 8a, Løvskal by, Skjern. Vejen går fra Østergårdsvej over min mark mod Matr. Nr. 10a, Lee by, Lee. Vejen er markeret på vedlagte bilag 1.

Årsagen til anmodningen er, at landbrugsdriften af marken vil lettes væsentligt, hvis vejen nedlægges, samt at der de seneste par år er blevet en voldsom trafik på vejstykket af forskellige større og mindre køretøjer fra ikke vejberettigede ejendomme.

Jeg købte i 1986 ejendommen af min far, der selv havde overtaget den fra sin far.

Jeg har ikke boet på ejendommen i min ejer tid, men er født og opvokset på ejendommen, som jeg fraflyttede i 1972

Fra jeg overtog ejendommen i 1986 og indtil for et par år siden har der ikke været problemer med det pågældende vejstykke. Da min mand i efteråret 2016 var i gang

med at pløje marken, blev der af naboen Anders Mariussen, Løvskal Landevej 75, Lee, 8850 Bjeringbro klaget til Viborg kommune, over at vi havde ødelagt tilkørslen til hans ejendom, Løvskal Landevej 75. Klagen er behandlet hos Viborg kommune , Teknik og Miljø under sagsnr. 16/47496.

Under sagsbehandlingen fandt Viborg kommune frem til, at min far i 1959 havde givet tilladelse til vejret over hans ejendom, i forbindelse med udstykning af en parcelhusgrund fra matr. Nr, 18a, Lee by, Lee. Vejen over marken var således en privat fællesvej, da der var en vejberettiget udover ejeren.

På grundlag af det materiale jeg fik ved at søge aktindsigt i Viborg kommunes sag, har jeg forsøgt at undersøge forholdene omkring vejen.

Vejretten blev givet, for at hjælpe Jens Nielsen, der ville udstykke en grund fra sit landbrug, således at hans datter og svigersøn kunne bygge sig et parcelhus i umiddelbar nærhed af hans landbrug. Af en mig ubekendt årsag, kunne der ikke gives tilladelse til, at udstykningen kunne få egen udkørsel til Løvskal Landevej. Som det fremgår af dokumentet, var der en vej over marken i forvejen. Denne vej blev anvendt når min far og før ham hans far skulle have kreaturer, heste m.v. ud til fjernere liggende englodder. Disse englodder er frasolgt min ejendom . Vejen/hjulsporene har været der så længe jeg kan huske, men der var kun tale om 2 hjulspor med en grøn midterrabat. Vejen har med mellemrum været pløjet op sammen med marken, hvilket har været med til, at den stadig ligger i samme niveau som resten af marken. Dette har aldrig givet problemer før 2016, hvor Anders Mariussen klager.

Den vejret, som min far gav over marken i 1959, blev givet for at give mulighed for udstykning af grunden til det parcelhus, der i dag har adressen Løvskal Landevej 77. Vejretten er ikke tinglyst på min ejendom, og jeg blev heller ikke oplyst om vejretten, da jeg i 1986 overtog ejendommen. Dokumentet som min far har underskrevet, har jeg først fået kendskab til i forbindelse med Viborg kommunes sagsbehandling i 2016.

Årsagen til at dokumentet ikke er tinglyst kan være, at vejretten kun var tænkt som en midlertidig løsning, så udstykningssagen kunne iværksættes. Da parcelhuset Løvskal Landevej 77 max. har 100 m ud til Løvskal Landevej, har det helt fra udstykningen i 1959 været et ønske fra ejendommens ejere at få udkørsel til Løvskal Landevej, når det blev muligt. I 1975 fik ejendommen tilladelse til at have udkørsel til Løvskal

Landevej, hvilket således medførte, at der ikke længere var behov for vejretten over min fars mark. Jeg tror aldrig vejretten har været benyttet som adgangsvej til Løvskal Landevej 77, idet man formentlig har benyttet udkørslen fra Løvskal Landevej 73 (forældrenes ejendom, hvorfra grunden er udstykket). Det fremgår af skrivelse fra Ministeriet for offentlige arbejder, at afstanden fra parcellen til Løvskal Landevej er knap 100 m, medens udkørslen via min mark er på ca. 1.100 m.

Da vejretten ikke fremgår af tingbogen, kan den ikke være beskyttet af Tinglysningsloven, ligesom vejretten ikke opfylder betingelserne for beskyttelse i VRL § 1 – eneste adgangsvej eller væsentligste adgangsvej.

Jeg har ikke kunnet finde noget, der sandsynliggør, at ejendommene Løvskal Landevej 75 og Østervangsvej 12 har vejret på det pågældende vejstykke. Ingen af de 2 nævnte ejendomme har haft marker eller andet, der har nødvendiggjort, at der skulle køres på tværs af min mark, for at drive deres landbrug.

Under henvisning til ovenstående anmoder jeg derfor Viborg kommune om tilladelse til at nedlægge det pågældende vejstykke, således at marken fremover kan drives samlet og at jeg fremover bliver fri for, at der af ikke vejberettigede bliver transporteret store mængder af maskiner, transporter af grøntsager og husdyrgødning m.v. over min mark.

Da det materiale jeg har anvendt, er det materiale jeg modtog fra Viborg kommune, Teknik og Miljø vedr. sag nr. 16/47496, vedlægges ikke nogen dokumentation udover skitse, der viser vejens beliggenhed.

Ønskes yderligere oplysninger, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Else Brixen

Rejstrupvej 3

Sønderbæk

8920 Randers NV

Tlf. 86454401