Tilsynsrapport

Driftorienteret tilsyn, delrapport (endelige rapport)



Tilbuddets navn:	Psykiatri - Botilbuddet Guldblommevej 1
Tilsynet er gennemført:	18-12-2020
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt

Indholdsfortegnelse

Basisinformation . . . 3
Basisinformation (Afdelinger) . . . 3
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet . . . 4
Særligt fokus i tilsynet . . . 4
Målgruppe, metoder og resultater . . . 5
  Kriterium 3 . . . 5
Sundhed og trivsel . . . 9
  Kriterium 4 . . . 9
  Kriterium 5 . . . 11
  Kriterium 6 . . . 14
  Kriterium 7 . . . 14
Organisation og ledelse . . . 16
  Kriterium 8 . . . 16
  Kriterium 9 . . . 17
Fysiske rammer . . . 19
  Kriterium 14 . . . 19
Økonomi . . . 21
  Økonomi 1 . . . 21
  Økonomi 2 . . . 22
  Økonomi 3 . . . 22
Spindelvæv . . . 22
Datakilder . . . 23
Interviewkilder . . . 23
Observationskilder . . . 23

SocialtilsynMidt

Basisinformation

Tilbuddets navn	Psykiatri - Botilbuddet Guldblommevej 1
Hovedadresse	Guldblommevej 1 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf.: 87876990 E-mail: ka4@viborg.dk Hjemmeside: http://guldblommevej1.viborg.dk
Tilbudsleder	Karen Korsgaard Andersen
CVR-nr.	29189846
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	16
Målgrupper	Angst Depression Forandret virkelighedsopfattelse Personlighedsforstyrrelse

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bettina Bollerup Poulsen Bianca Sørensen
Dato for tilsynsbesøg	04-11-2020 09:00

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Psykiatri - Botilbuddet Guldblommevej 1	16	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 er godkendt efter ABL § 105 stk. 2, og leverer støtte til borgerne efter servicelovens § 85. Tilbuddet er godkendt til at modtage 16 borgere i alderen 18-85 år med personlighedsforstyrrelser, forandret virkelighedsopfattelse, depression eller angst, herunder borgere med dobbeltdiagnoser.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 , arbejder på, at inkludere borgerne i samfundslivet i det omfang den enkelte borger magter, og støtter i forhold til beskæftigelse og samværs- aktivitetstilbud.

Socialtilsyn Midt vurderer at tilbuddets målgruppe, metoder og målsætning er tydeligt defineret, og at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante i forhold til målgruppen. De faglige metoder og tilgange er kendte for personalet og bidrager til borgernes udvikling og trivsel. Der arbejdes ud fra KRAP og recovery tilgang, og der opnås positive resultater i samarbejde med borgerne og i tæt samarbejde med eksterne aktører. Socialtilsynet vurderer, at der er behov for et øget fokus på en systematisk dokumentationen i tilbuddet herunder, at tilbuddet løbende dokumenterer i forhold til borgernes mål, således at det er muligt for tilbuddet at anvende denne viden til brug for egen læring og forbedring af indsatsen hos borgeren.

Socialtilsyn Midt vurderer at medarbejderne understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, og borgerne trives i tilbuddet. Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne har fuld indflydelse på beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet. Det vurderes, at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelser, og tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets tilgange og metoder samt pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser og vold så vidt muligt undgås. Det vurderes dog, at tilbuddet mangler en individuelt tilrettelagt indsats overfor den enkelte borgere med det formål at sikre at vold og overfald forebygges.

Socialtilsyn Midt vurderer Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, har en kompetent daglig leder. Lederen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Socialtilsyn Midt vurderer, at lederen driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Det vurderes, at medarbejderne i Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til målgruppen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes behov og formålet med indsatsen. Det er vurderingen, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt retten til privatliv.

Socialtilsyn Midt vurderer at der er en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personale omkostninger, borger relaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst

Særligt fokus i tilsynet

Der har ved dette uanmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg d. 4. november 2020, været fokus på følgende temaer: Tema 3 - målgruppe, metoder og resultater. Tema 4 - sundhed og trivsel. Tema 7 - fysiske rammer. Herudover er indikator 8A belyst - ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der giver anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra 2019.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, målsætning og at der anvendes relevante faglige tilgange og metoder i indsatsen. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante, hvilket bidrager til positive resultater for borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at der er behov for et øget fokus på en systematisk dokumentationen i tilbuddet, herunder at tilbuddet løbende dokumenterer i forhold til borgernes mål, således at det er muligt for tilbuddet at anvende denne viden til brug for egen læring og forbedring af indsatsen hos borgeren.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Udviklingspunkter
Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddet sikrer, at der foretages tydelig og systematisk dokumentation af den indsats, der leveres overfor borgerne og at tilbuddet sikrer, at der foretages evaluering og justering af de opstillede mål, med henblik på egen læring og forbedring af indsatsen.

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder ud fra deres faglige målsætning; "*at borgerne kan leve deres liv efter egne valg med færrest mulige begrænsninger*", hvor det vurderes at tilbuddet tager afsæt i den enkeltes situation og ønsker for fremtiden.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en tydelig målgruppebeskrivelse, og arbejder dokumenteret med de valgte tilgange og metoder, herunder KRAP.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet dokumenterer objektivt og relevant i dagbogsnotaterne, men vurderer samtidig at dokumentationen i forhold til delmålene er begrænset, og at der mangler en tydelig systematik fra bestilling til evaluering, justering og læring af egen indsats.

Socialtilsynet vurderer, at der opnås positive resultater, og der samarbejdes aktivt med relevante eksterne aktører.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Jf. tilbudsportalen fremgår det, at Guldblommevej 1, "*finder det værdifuldt, at borgernes mødes som samfundsborgere med rettigheder og pligter. En rød tråd er derfor grundsætningen, at "det man kan, skal man selv; det man ikke kan, har man krav på støtte til".*

Målsætningen er jf. tilbudsportalen: *"at borgerne kan leve deres liv efter egne valg med færrest mulige begrænsninger. Fokus er derfor det levende hverdagsliv, og vi tilstræber, at støtten tilrettelægges med udgangspunkt i borgerens ønske om livsform, livsstil og livsmønster. Ligeledes tilrettelægges støtten med det sigte, at borgeren over tid, om muligt, bliver stadig mere selvhjulpen og selvstændig i sin livsførelse. Vort fokus er den enkelte borgers muligheder for recovery."*

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt materiale fremgår det, at borgerne har mulighed for at leve det liv de ønsker.

Fx borger bruger ikke egen lejlighed, da han bor mere hos sin kæreste (medbeboer). Borger har koordinationsplan og er til faste samtaler i psykiatrien og er tilknyttet kriminalforsorgen. Af notat ses at borger skal støttes til alle aftaler ud af huset.

Fx af notat ses, at borger har brug for støtte til at "mærke sig selv", brug for støtte i hverdagen, specielt hvis hun får det dårligt.

Fx af måltappe er der opsat et mål om at færdes på egen hånd ude i byen - med konkrete tiltag og støtte for de enkle uger (4 uger).

Fx borger besøger sin familie.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne i interview udtaler: *"Mange borgere har svært ved at udtrykke hvad de egentlig ønsker ..."* Der lægges vægt på, at borger i interview udtaler, at medarbejderne er der for hende når hun har brug for dem. Borger udtaler: "*føler at de er der hver gang, selvom det blot er små ting, som kan vælte mit korthus. De springer fra ting og de er der for mig – de får mig ud af døren .."* Anden borger fortæller: *" de lytter til os – de accepteret et nej, men tager en snak med én om hvad der gør at man siger nej."*

Tilbuddet har jf. tilbudsportalen valgt følgende metoder KRAP, Jeg-støttende samtaler, MI og social færdighedstræning. Som faglige tilgange er valgt følgende; anerkendende tilgang, empowerment-tilgang, kognitiv tilgang, miljøterapeutisk tilgang, recovery-understøttende tilgang og rehabiliteringstilgang.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på , at for 4 borgere er der fremsendt følgende der understøtter / dokumenterer de valgte metoder, herunder KRAP.

Borger 1: vedr. KRAP: Kognitiv sagsformulering, måltrappe og ressourceblomst. Herudover ses der udarbejdet mestringsskema for bla. triggere fx hvis aftaler ikke overholdes, afvisning, uro, med tegn på disse og hvilken strategi medarbejdere / borger kan bruge for at lindre fx. ballstick, kædedyne, musik m.m. Der ses endvidere af fremsendt materiale, ses at borger øver sig i sociale relationer, at strukturere sin hverdag m.m.

Borger 2: Vedr. KRAP: kognitiv sagsformulering, ressourceblomst. Af fremsendt materiale ses samtaler med borger (psykolog) og der ses observationer på borgeres adfærd i dagligdagen.

Borger 3: Vedr. KRAP: Kognitiv sagsformulering, måltrappe, ressourceblomst og relationscirkel. Af notat ses, at borger skal støttes i strukturering af daglige gøremål.

Borger 4: vedr. KRAP: kognitiv sagsformulering, ressourceblomst og registreringsskema. Af notater ses, at borger har samtaler med medarbejderne.

Der lægges vægt på at borgerne kender til KRAP skemaer, herunder ressourceblomt og realtionscirklen. Medarbejderne udtaler i interview: *"Det er borgerafhængig hvilke skemaer vi bruger, alle har ressourceblomst og kognitiv sagsformulering. Kognitivt sagsformulering giver os et grundoverblik, hvad rør sig ved borgeren, hvad tænker de om sig selv og hvordan ser de deres egne ressourcer. Herudover bruger vi relations cirkel, bruges til hvem borgeren har mest tillid til at støtte dem med arbejdet – måltrappen er meget visuelt."*

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 ud af 16 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
Taler medarbejderne med dig om, hvad du er god til?
1 svarer *"tit"*

3 svarer *"nogle gange "*

1 svarer *"aldrig"*

I kommentarfeltet er noteret følgende til spørgsmålet, hvad siger de?
De motiverer og roser mig, det giver mig selvtillid

Der lægges vægt på, at leder i interview fortæller at de forsat arbejder med implementering af KRAP. Leder udtaler videre, at et tydeligt krav til medarbejderne har gjort forskellen. Herudover fortæller leder, at medarbejderne virkelig har fået øjnene op for at kognitiv sagsformulering er brugbar ind i alt. Leder siger:" *specielt efter vi har fået tilkoblet en KRAP supervisor er der sket en positiv udvikling*"

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i middel grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår, at for 4 ud af 4 borgere er opstillet mål for borgerne.

Borger 1: Der er opstillet 4 mål, hvoraf der er evalueret på 2, og af status ses generelt en positiv udvikling. Af dagbogsnotat ses, i forhold til mål omkring økonomisering af ressourcer, dialog med borger om hvordan dette kan lykkes gennem bedre struktur. Der ses af dagbogsnotat, at strukturplanen er tilrettet. Der ses for 1 delmål måltrappen med gradvis selvstændiggørelse og ændring af tilbuddets støtte til borgeren.

Borger 2: 2 delmål, hvoraf der er evalueret på det ene og delvist på det andet. Af dagbogsnotat, ses at vedr. mål 1 (paranoide tanker), er observeret tegn på dette.

Borger 3: 2 delmål - hvoraf der er evalueret på 1. Der ses af dagbogsnotat, at borger har været til samtale, og denne beslutning / evaluering er ført ind under delmålet. Delmål 2 ses ingen notater eller evalueringer på, men er delvist i tilknytning med delmål 1 - der henvises til måltrappen for udvikling, hvor der ses en gradvis selvstændiggørelse og ændring af tilbuddets støtte til borgeren.

Borgere 4: 3 delmål, hvor der ikke ses evaluering på nogen af dem. 3 delmål er lukket, her ses ligeledes ingen evaluering eller status.

Der ikke for nogen af delmålene direkte dokumentation op imod målene. Der ses af status fra rådgiverne opfølgning / status på de forskellige indsatsområder bl.a. praktiske opgaver, egenomsorg, kommunikation, mobilitet, samfundsliv m.fl.

Der i bedømmelsen lagt vægt på, at i interview med medarbejderne udtaler de, at på teamdage gennemgår borgernes delmål og mål. "*Vi er godt på vej, men endnu ikke i mål – vi arbejder på hvad vi skal dokumentere, så det giver mening - men meget kommer ind som dagbogsnotaer.*"

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at begge borgere i interview udtaler, at de ofte drøfter deres delmål med medarbejderne. Borger udtaler*: "vi taler meget om mål/delmål bla. vedr. udflytning"* Anden borger fortæller*: "Vi prøver at sætte nogle små mål fx jeg er ikke så god til at komme nogle steder hen selv, så jeg har et mål om at komme op i byen 2 gange om ugen"*

Der er i bedømmelsen særligt lagt vægt på følgende, som påvirker scoren i nedadgående retning, at der af fremsendt materiale, herunder borgermateriale og referater ikke ses dokumentation for, at medarbejderne drøfter delmålene til brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at af fremsendt status beskrivelser og materiale fremgår at tilbuddet generelt opnår positive resultater.

Fx borger er generelt blevet mere imødekommende og tillidsfuld.

Fx borger har modtaget hjælp til oprydning og rengøring af lejligheden.

Fx borger har tabt sig efter denne er kommet i antabusbehandling og skiftet medicin

Fx formår i stigende grad at tolke signaler og reagere konstruktivt på disse og formår at bede om hjælp.

Fx af 2 måltrapper ses en gradvis selvstændiggørelse. Måltrappen tager udgangspunkt i bestillingen fra visiterende kommune.

Der lægges vægt på, at borgerne i interview udtaler, at de oplever positiv udvikling, den ene borger forventer snarlig udflytning til egen lejlighed.

Der lægges vægt på, at medarbejder i interview fortæller, at der siden sidste tilsyn har været en udflytning. Borgeren flyttede ind i 2013/14– og bor nu ude i byen i egen lejlighed og får 2 timers bostøtte. Dette understøttes af fremsendt borgeroversigt.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendte dokumenter ses et tæt samarbejde med lægen, distriktspsykiatrien, psykologer, kriminalforsorgen m.fl.. Der ses samarbejde med hjemmeplejen, i forhold til injektioner, og rusmiddelcentret i forhold til antabus.

Der lægges vægt på, at af fremsendt materiale fremgår det, at borgere med koordinationsplaner støttes i samtaler med psykiatrien, og af dagbogsnotater ses observationer af borgenes psykiske tilstand og adfærd.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes forsat som gældende:

Medarbejderne er bevidste omkring deres tavshedspligt og borgernes spørges altid.

Der er endvidere lagt vægt på, at bestillende myndighed oplyser, at der er et meget godt samarbejde med både ledelse og medarbejdere idet de opleves, som meget samarbejdsvillige i forhold til, at finde den bedste løsning for borgeren. Ex. orienterede bestillende myndighed om en VISO sag, hvor der på tværs var supervision, for at sikre en ensartet forståelse og her blev både ledelse og medarbejdere beskrevet som meget engagerede, og handlekraftige.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, idet tilbuddet har fokus på, at borgernes indflydelse på eget liv i hverdagen. Det vurderes at borgerne bliver hørt, set, respekteret og anerkendt. Tilbuddet har valgt en metode, hvor udgangspunktet er borgernes ressourcer og anerkendelse.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 1 understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det vurderes, at borgerne trives i tilbuddet og har med den fornødne støtte adgang til relevante sundhedsydelser. Det vurderes, at medarbejderne har viden vedr. borgerens fysiske og mentale sundhed, og yder en indsats der er relevant for den enkelte borger.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet via deres pædagogiske indsats og med de valgte tilgange og metoder understøtter at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet via deres tilgang til borgerne, i videst mulig omfang, forebygger vold og overgreb. Det vurderes, at tilbuddet qua deres anerkendende tilgang til borgerne samt deres viden og erfaring i arbejdet med målgruppen arbejder forebyggende. Dog vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet mangler en tydelig systematisk risikovurdering af borgerne. Det vurderes, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad har udarbejdet individuelle beskrivelser af borgerne i de forskellige "zoner", med dertilhørende handleanvisninger.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Udviklingspunkter
Socialtilsynet anbefaler at tilbuddet i højere grad tager afsæt i individuelt tilrettelagte indsatser overfor specielt de borgere der udgør en særlig risiko med det formål at sikre at vold og overfald forebygges.

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse og medarbejdere understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, og det vurderes at Guldblommevej 1 arbejder ud fra deres faglige målsætning *"at borgerne kan leve deres liv efter egne valg med færrest mulige begrænsninger".*

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet gennem dialog og en anerkendende tilgang sikrer at borgernes bliver hørt, respekteret og inddrages i beslutninger vedr. sig selv og deres hverdag.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne i interview udtaler: *"føler at de er der hver gang, selvom det blot er små ting som kan vælte mit korthus. De springer fra ting og er der for mig"* Anden borger udtaler: "*De fornemmer hurtigt én, selvom at man ikke siger noget"*

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
Lytter medarbejderne til dig?
3 svarer *" ja, de lytter altid til mig"*
2 svarer *" ja, nogen gange – men ikke altid"*

Der lægges vægt på, at pårørende i interview fortæller, at stedet er det bedste sted for hendes datter, og hun oplever at medarbejderne behandler borgerne ordentligt.

Der lægges endvidere vægt på, at medarbejderne i interview fortæller, at det er vigtigt for dem, at borgerne bliver hørt, og at der ikke træffes beslutninger hen over hovedet på dem. Medarbejderne udtaler, at de vægter dialog og inddragelse højt.

Fx i dagbogsnotater ses, at borger kommer grædende hjem, kan ikke overskue tingene - medarbejder og borger laver aftale om at de hjælper hende med at komme op.

Fx i dagbogsnotat ses, at borger ønsker en kat, der henvises til leder og at han skal skrive en ansøgning - men i forhold til lejekontrakten står der at man ikke kan holde hund eller kat.

Fx i dagbogsnotat ses, at borger fortæller han har uro i hele kroppen m.m. - medarbejder lover at rette henvendelse til Søndersø Parken dagen efter, og noterer at det vil være godt hvis borger selv er med ved telefonsamtalen.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
Får du lov til at bestemme over dit eget liv?
4 svarer *"Ja – jeg bestemmer alting selv"*
1 svarer "*jeg bliver spurgt og nogle gange får jeg lov til at bestemme"*

I kommentarfeltet har en borger noteret følgende på spørgsmål "hvad bestemmer du selv?"
Jeg har ikke altid hjerne til at forstå, hvordan jeg skal leve mit liv.

Der lægges vægt på, at pårørende i interview fortæller, at hendes datter bestemmer selv og lige nu vil hun gerne flytte i egen lejlighed, hvilket der arbejdes på fra tilbuddets og rådgivers side.

Der lægges endvidere vægt på, at medarbejderne i interview fortæller, at det er vigtigt for dem, at borgerne bliver hørt, og at der ikke træffes beslutninger hen over hovedet på dem.

Fx borger havde / har en skæv døgnrytme, her bliver medicin låst ud om morgenen og borgeren skal selv administrere det.

Fx en anden borger ønskede at få ændret sit døgnrytme skema, og her blev borgeren selv inddraget i processen om hvordan og hvornår borgeren ønskede at blive vækket.

Der lægges vægt på, at medarbejdere og borgere i interview fortæller der afholdes husmøde hver 6. uge lige efter personalemøde. Medarbejderne fortæller, at borgerne ikke har haft indflydelse på Covid-19 restriktionerne, og at de selv har været med til at udforme deres husregler fx omkring gæster og alkohol i fællesarealer m.m.

Borgerne udtaler, at det kan være svært at komme igennem med tingene, og det er typisk de samme 4 som altid sidder til husmøderne sammen med nogle medarbejdere. Af referater fra 2 husmøder, ses at der en fast dagsorden, med valg af ordstyrer, referent, godkendelse af referat fra sidste møde, nyt fra teamdagen, dato for næste møde og evt.

Af referat fra husmøde ses bl.a. følgende drøftet og fulgt op på: affaldssortering, TV fra waoo, rygeregler på altan, tømning af askebægre, at huske at stille tilbuddets service tilbage i køkkenet, hvis man har lånt det, sundhedstjek med personlig samtale, at det der kommer diætister fra Viborg kommune og underviser, huset er bevilliget 14000 kr. til ture ud m.m.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 1 understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det vurderes, at borgerne trives i tilbuddet og med støtte fra tilbuddet har adgang til relevante sundhedsydelser.
Socialtilsynet vurderer at medarbejderne har relevant viden vedr. borgerens fysiske og mentale sundhed, og yder en indsats der er målrettet den enkelte borger.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdergruppen er tværfagligt sammensat, således deres kompetencer understøtter borgernes mentale og fysiske sundhed og trivsel på forskellig vis.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
"Er du glad for at bo her?"

5 svarer "*ja det er det bedste sted jeg har boet"*

I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "hvad er godt?":
Fordi jeg ikke kan klare mig selv - jeg udvikler mig for hver dag der går og så er det bare et godt sted at være.

Der lægges vægt på, at medarbejderne i interview udtaler, at de generelt mener, borgerne trives og at de er glade for at bo der. De fortæller, at de tror det skyldes at borgerne er trygge ved medarbejderne , og trygge ved medborgere. Medarbejderne fortæller videre, at de har en formodning om, at borgerne føler sig hørt i hvordan deres liv skal leves og hvad de mener der er godt for dem. Det giver ligeledes borgerne ro, da ingen siger at de skal væk herfra. Medarbejderne fortæller at en borger for tiden er lidt nede, grundet medicin og skæv døgnrytme.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på at borgerne i interview understøtter ovenstående "*rigtig glad for at bo her - det giver mig tryghed og jeg får den hjælp jeg har brug for, de er omkring én og støtter en."*
Der lægges vægt på, at af fremsendt materiale fremgår det af status, at borgerne trives, hvilket understøttes af pårørende.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
Hjælper medarbejderne dig med at komme til læge, på sygehus, tandlæge m.m.?
4 svarer "Ja, og de følger mig også"
1 svarer "*Ja de hjælper med at ringe - men jeg går selv"*

I kommentarfeltet er skrevet følgende på spørgsmålet: Hvordan hjælper de dig?
De hjælper mig med at ringe til psykiatrien ellers klarer jeg mig selv.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at af dagbogsnotater ses, at borgerne støttes til at komme til bla. tandlæge, sygehuset, rusmiddelscentret og på Søndersøparken for samtaler m.fl.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at tilbuddet har ansat pædagoger, socialt-og sundhedsassistenter og sygeplejerske.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 ud af 16 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
Sæt X ved det, som du taler med medarbejderne om?
3 svarer kost
3 svarer motion
3 svarer hygiejne (bad, tandbørstning)
4 svarer søvn
1 svarer kærester
0 svarer prævention og seksualitet
3 svarer sorg

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder i interview udtaler, at borgerne har reageret forskelligt på Covid-19 og restriktionerne herunder. Leder fortæller at nogle borgere ville ikke have nogen ind i lejligheden, andre har været ligeglade, herunder også enkelte pårørende. Medarbejderne udtaler, at Covid-19 har påvirket borgerne forbavsende lidt. Medarbejderne har oplevet et højt informationsniveau fra dag 1. Medarbejderne udtaler: "*vores bosted blev lukket ned for gæster udefra og det medførte en ekstra skærpet opmærksomhed. Borgerne har taget det fint, og har mest mærket det ved ikke at kunne fejre mærkedage eller lign. De unge har især skulle tænke over det, når de færdes ude, fordi der er borgere i risikogruppe i tilbuddet. Borgerne synes det har været rart, det har medført en anden tilværelse og borgerne har kunnet arbejde mere intens med sig selv og grounde i sig selv.*"

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne udtaler at de benytter sundhedsmodulet i EG Sensum, hvilket har haft 2 positive fordele:

- at problemstillingerne ikke drukner i alle de andre problemstillinger.
- har givet et langt bedre visuelt overblik, mere systematisk og det er blevet nemmere, hvis der skal refereres med en læge.

Herudover tillægges det vægt, at leder i interview udtaler, at der pt. skal arbejdes med ernæring og rygestop. Medarbejderne fortæller, at Viborg Kommune har ansat 2 diætister, der kommer ud på tilbuddet, og giver undervisning til borgere omkring sund kost og livsvaner. Medarbejderne fortæller, de har været der en gang hvor alle borgerne var meget deltagende på mødet og underviser havde arrangeret en gætteleg, hvilket var en øjenåbner for mange borgere. Medarbejderne fortæller, at en del borgere ryger og nogle drikker – det er svært at få borgerne til at stoppe, selvom de er oplyst. Medarbejder siger: *"de vil have deres smøger, is eller alkohol – det er selvbestemmelsesretten, og de må fx gerne drikke i egen lejlighed. Borgerne ønsker ikke altid at samarbejde med rusmiddelcentret, og nogle borgerne ønsker ikke at stoppe. Livskvalitet for borgeren er, at kunne købe sine øl og sine cigaretter, når der udbetales penge."*

Observation: der kunne i tilbuddets fællesareal på køleskabet ses plakat ophængt "små skridt med stor effekt" samt plakat med hvor meget motion der skal til for at forbrænde fx. fryse pizza (4,21 timer - moderat motion)

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af dagbogsnotat og mål, ses at borger har tabt sig siden opstart af antabus.

Følgende er fra tilsynet i 2019, og vurderes forsat som gældende:

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet nyligt har udarbejdet nye retningslinjer, hvor der tages stilling til de 12 sundhedsfaglige områder, for samtlige borgere.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejdere og ledelse i interview samstemmende udtaler, at arbejdet med de 12 sundhedsfaglige områder har betydet et øget fokus og en øget systematik i forhold til det sundhedsfaglige. Medarbejderne udtaler; "det har skærpet fokus på det sundhedsfaglige, og vi er blevet mere opmærksomme på, at der måske kan ligge noget andet til grund for en konfus opførsel udover, at have det psykisk dårligt." *Medarbejderne udtaler endvidere, at de har stor fokus på borgernes døgnrytmen."*

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet med sin anerkendende og ressourcefokuserede tilgang er medvirkende til, at forebygge magtanvendelser. Det vurderes, at medarbejderne har fokus på at optræde konfliktnedtrappende og guide borgerne i potentielle konflikter.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet
Sker det at medarbejderne tager fat i dig og holder dig fast?
5 borgere har svaret "Nej"

Der lægges vægt på, at medarbejderne i interview fortæller, at de ingen magtanvendelser har. Medarbejder udtaler, at de i mulige konflikt situationer er afventende fx borger ville ikke ud af bilen og sad der længe. Medarbejder siger:*" fordel at vi er et bosted, så vi kan fx tilbyde medicin igen senere eller se om en anden medarbejdere kan tilbyde medicin, så vi ikke sætter hårdt mod hårdt"*
Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at 12 ud af 15 medarbejdere har været på konflikt håndterings kursus, og der er på tilbuddet en instruktør i forhold til konflikthåndtering.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes forsat som gældende:
I bedømmelsen er der lagt vægt på at medarbejderne i interview udtaler, at alle hændelser drøftes, herunder evt. magtanvendelser og gråzonetilfælde. Medarbejderne giver udtryk for, at der en fin åbenhed i forhold til at kunne undre sig i personalegruppen.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.b
Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke siden sidste tilsyn er fremsendt indberetning på magtanvendelse.
Der lægges vægt på, at medarbejder under interview kunne redegøre for hvilke forskelle der er i den nye lovgivning bl.a. at de nu må guide borgerne, hvis de ikke gør modstand. Der lægges vægt på, at tilbuddet i november 2020, har haft opfølgende temadag vedr. de nye regler for magtanvendelse. Der lægges vægt på , at af fremsendt medarbejder oversigt fremgår, at 12 ud af 15 medarbejdere har gennemført E-learning vedr. ny lov om magtanvendelse.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet via den anerkendende tilgang til borgerne og deres viden og erfaring i arbejdet med målgruppen vurderes som forebyggende.
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet qua målgruppen og hændelser, mangler en tydelig systematisk risikovurdering af borgerne. Det vurderes, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad har udarbejdet individuelle beskrivelser af borgerne i de forskellige "zoner", og der med tilhørende handleanvisninger.
Det vurderes at der bør foretages risikovurdering hver dag for de borgere, der udgør en særlig risiko; som minimum de borgere, der har en behandlingsdom, samt at tilbuddet minimum årligt bør screene borgerne i forhold til konkrete og individuelle risikovurderinger med tilhørende individuelle og konkrete handleanvisninger.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i middel grad.

Der er ikke fremsendt oversigt over hændelser omkring vold / overgreb i tilbuddet, som anført på oplysningsseddel.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at én borger fra tilbuddet har overfaldet en anden borger i nærliggende botilbud med kniv. Borger er forsat indlagt og forventes ikke at vende tilbage til tilbuddet.

Leder udtaler, at 3 borgere pt. har koordinationsplaner. En borger har fået dom efter 2 år, hvor han havde overfaldet medbeboer. Leder udtaler: *"Han er farlig men han følger sin koordinationsplan, han er dømt til behandling med antabus og bliver indlagt hvis han drikker."* Dette understøttes af fremsendt borgeroversigt, og borgermateriale.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne i interview udtaler, at der ikke er risikovurdering på alle. Medarbejderne fortæller, at de dagligt brøser på 2 borgere. Medarbejderne fortæller, at de nyeligt har haft temadag omkring risikovurderinger, og at der fremadrettet skal udarbejdes på alle borgere med en koordinationsplan. Medarbejdere udtaler, at de nye er mere fyldestgørende, idet de skal beskrives borgerens alm. habituelle tilstand, samt de skal beskrive hvilke signaler / adfærd medarbejderne skal holde øje med, og hvordan medarbejderne konkret og individuelt skal handle i forhold til borgeren. Medarbejderne udtaler, at de oplever, at det vil blive et godt redskab, både for medarbejdere, vikarer og nyansatte. Herudover skal der sættes fokus på , at de skal blive bedre til at indberette små verbale trusler, fremfor at tænke det som normalt.

Der lægges vægt på, at af fremsendt materiale bliver der brøset på 2 borgere hver dag. Det noteres, at der ikke i denne forbindelse er fremsendt individuelle beskrivelser af borgers habituelle tilstand, ej heller individuel konkret handleplan herfor. Der er fremsendt handleanvisninger med en generel beskrivelse om, hvilke handlinger medarbejderne kan gøre sig, hvis borgerne scorer 0 (habituel tilstand), 1-2 og handlinger hvis borgeren scorer mellem 3-6.

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 5 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet :

Har du været udsat for vold eller overgreb fra dine med-beboere?
4 svarer *"nej - aldrig"*

1 svarer *" Ja".*

Borger der svarer *"ja"* har uddybet det efterfølgende med, at det næsten forekommer dagligt, at han har sagt det til medarbejderne og at de nogen gange eskorterer vedkomne væk.

Endvidere har borger beskrevet følgende til Socialtilsynet: *"ang. det med vold/over greb, drejer det sig om psykisk vold, da der er en borger der er råber og skriger, kalder folk grimme ting i fællesområderne. Det gør at man ikke har lyst til at opholde sig der."* Borger oplever sjældent at medarbejderne gør noget ved det, og det fylder meget i løbet af en dag.

På spørgsmålet: *"er du tryg ved og bo her"* er der svaret følgende:

3 svarer "ja, her er altid nogen jeg kan få hjælp af"

1 svarer "nogle gange er her uro, så synes jeg ikke det er rart"

1 har sat X ved begge svar og i kommentarfeltet skrevet: *"vi har en borger der råber rigtig meget! hvor jeg godt kan blive en smule utryg"*

Der lægges vægt på, at der i borgermateriale ses en ansøgning om ekstra midler til borger da han vurderes som *"meget uligevægtig".* Der beskrives en episode med truende adfærd og hvor borger har smadret fordøren m.m.. *"han opleves som en tikkende bombe, og dette ikke uden grund. Ingen kan være alene med ham.* Borgeren har iflg. oversigt en behandlingsdom.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at 12 ud af 15 medarbejdere har været på konflikt håndterings kursus, og der er på tilbuddet en uddannet instruktør i forhold til konflikthåndtering.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig leder, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejdere og leder har mulighed for faglig sparring, både på daglig basis, men også gennem supervision og på personalemøder / teammøder.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne har mulighed for tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer. Socialtilsyn Midt vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet er lavt, sammenlignet med tilsvarende tilbud.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,9

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer samlet at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, har en faglig kompetent leder, der har faglig grunduddannelse og relevante efteruddannelser samt mange års erfaring som leder og erfaring med målgruppen.

Der lægges endvidere vægt på, at medarbejderne giver udtryk for, at lederen er handlekraftig, og godt orienteret i, hvad der rører sig i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at både medarbejdere og leder har mulighed for faglig sparring.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a

Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Jf. tilsynsrapport fra 2019 blev der opstillet følgende opmærksomhedspunkt: "*Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer, at alle magtanvendelser rettidigt indberettes samt sikrer, at medarbejderne har opdateret viden omkring lovgivningen jf. magtanvendelser*" samt "*Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddet sikrer, at den valgte metode KRAP anvendes systematisk*"

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at tilbuddet har fulgt egen handleplan. Se endvidere indikator 3a og kriterium 6.

Følgende er overført fra tidligere tilsyn og vurderes forsat som gældende:

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at den daglige leder af Botilbuddet Guldblommevej 1, er uddannet sygeplejerske og har knap 30 års erfaring med målgruppen. Derudover har hun en efteruddannelse i professionel teamledelse samt en 2-årig supervisor uddannelse. Pr. 1.8.18 er der sket en organisationsændring, således at leder er blevet leder for 2 tilbud, der er sammenlignelige og fysisk er tæt på hinanden, i stedet afgives andet tilbud.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder i interview udtaler, at den nye afdeling har betydet, at hun i en periode ikke har været så synlig på tilbuddet, og at der er flere borgere at holde sig opdateret på samt omkring 50 % flere medarbejdere. Lederen udtaler videre, at det er en ok opgave og det giver mening med de 2 afdelinger sammen.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne i interviewet giver udtryk for, at de har oplevet at lederen har haft travlt, men de kan altid kontakte hende og de oplever stadig, at lederen har fingeren på pulsen og at hun handler, hvis der er behov for det. En medarbejder udtaler: "min bekymring fra sidste år har vist sig ikke at holde stik, tror hun har lært at uddelegere, og behøver ikke at være med i det hele længere."

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der særligt lagt vægt på, at der i medarbejderne i interviewet oplyser, at de normalt fast modtager supervision. Ledelsen er desuden lydhør over for ønsker om supervision. Derudover kan de få faglig sparring fra lederen, som er uddannet supervisor. Der er personalemøder hv. 6. uge.

Der er endvidere lagt vægt på, at leder oplyser at hun deltager i ledermøde 1 gang om ugen, hvor man i ledergruppen kan tage problematikker med. Ledergruppen modtager 4 gange årligt leder supervision, hvilket leder oplyser er givtigt. Ledergruppen er præget af åbenhed og opleves som et godt team bestående af 5 afdelingsledere.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at den daglige drift på Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 varetages fagligt og økonomisk forsvarligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i tilbuddet er tværfagligt sammensat og består således af medarbejdere med både pædagogiske og sundhedsfaglige kompetencer, hvilket matcher målgruppen. Vikar korpset har ligeledes faglig relevant uddannelse og erfaring med målgruppen

Det er Socialtilsynets vurdering, at borgerne har mulighed for tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer. Socialtilsyn Midt vurderer, at sygefraværet og gennemstrømningen er meget lavt.

Indikator 9.a

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af medarbejderoversigt fremgår at der er ansat faguddannet medarbejdere med relevante uddannelser herunder pædagoger, social- og sundhedsassistenter, plejer og sygeplejerske.

Tilbuddet har 2 vågne nattevagter. Medarbejderne har endvidere relevante efteruddannelser, herunder bla. KRAP, liv i fokus m.fl. Ancienniteten på tilbuddet er 15 år.

Socialtilsynet kan af fremsendt oversigt over vikarer konstatere at alle har en faglig uddannelse ex. social-og sundhedsassistent, pædagog, sygeplejerske og plejer.

Der er endvidere lagt vægt på, at borgerne i interviewet oplyser, at de får den hjælp de har brug for. Borgerne udtaler, at de næsten altid kan få fat i et personale og oplever sig ikke afvist. Borgerne oplyser endvidere i interviewet, at de får den hjælp og støtte til snak, oprydning, samvær m.m. som de oplever de har behov for, men oplever at der kan være for få om aftenen. Borgerne udtaler endvidere, at de kunne ønske sig der var bedre mulighed for, at komme ud af huset, oplevelsesprægede aktiviteter ex. fodbold, tur til havet m.m.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at gennemstrømningen det sidste år har været nul, idet ingen er rejst.

Følgende er fra tilsynet i 2018, og vurderes forsat som gældende.

Lederen udtaler i interviewet at hun tænker de har Danmarks bedste arbejdsplads, medarbejder og leder trives med hinanden, og lederen har stor fokus med medarbejdernes trivsel. Medarbejderne oplyser samstemmende, at de oplever det som en god arbejdsplads.

Socialtilsynet observerer på besøget en god kollegial tone, men plads til smil og en behagelig atmosfære.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at socialtilsynet af modtaget dokument kan konstatere, at det samlede sygefravær er på 0,51 %, svarende til 15 dage i alt.

Lederen oplyser i interviewet, at der er en kultur på Guldblommevej 1, at man bare ikke melder sig syg medmindre man virkelig er meget syg.

Lederen tillægger desuden nogle gode tillidsfolk værdi for det lave fravær, samt at der er generelt en stor omsorg for hinanden. Lederen tillægger endvidere en høj grad af gennemsigtighed betydning, hvilket påvirker trivslen positivt og har en afsmittende effekt på fraværet.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Guldblommevej 1 understøtter borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i de fysiske rammer og frit kan indrette sig som de ønsker i deres lejligheder.
Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer imødekommer borgernes behov i kraft af, at borgerne har egne lejligheder, hvor de har mulighed for ro, og har mulighed for at få fællesskabet.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Det vurderes at borgerne trives i tilbuddet og de fysiske rammer afspejler, at det er borgernes hjem.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes behov.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at 5 ud af 16 borgere har svaret følgende på spørgsmålet:

"Er du tryg ved og bo her" er der svaret følgende:

3 svarer *"ja, her er altid nogen jeg kan få hjælp af"*

1 svarer *"nogle gange er her uro, så synes jeg ikke det er rart"*

1 har sat X ved begge svar og i kommentarfeltet skrevet: *"vi har en borger der råber rigtig meget! hvor jeg godt kan blive en smule utryg"*

På spørgsmålet *"er du glad for din lejlighed / dit værelse"* svarer borgerne følgende:

3 svarer *"ja den passer perfekt til mig"*

2 svarer *"Ja, men jeg ville gerne have mere plads"*

I kommentarfeltet har 2 borgere bemærket, at de godt kunne ønske sig større og bedre køkkenfaciliteter.

Følgende er fra til tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende:

Medarbejderne oplyser, at nogle borgere synes, at lejlighederne er lidt for små og ikke helt optimalt indrettet. Nogle borgere laver maden i egen lejlighed, hvilket kan vanskeliggøres af, at der kun er 2 kogeplader i lejligheden. Borgerne har dog mulighed for også at lave mad i fælleskøkkenet.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at 5 ud af 16 borgere har svaret følgende på spørgsmålet:

"*Kan du nemt komme rundt i tilbuddets fysiske rammer?*"

5 svarer *"Ja, ingen problemer"*

Jf. BBR har Guldblommevej 1 et bebygget areal på 501 m2, og er opført i 2005. Tilbuddet har i alt 16 lejligheder / godkendte pladser, herud over er der fællesarealer på både 1. sal og i stueplan. Fysisk ligger tilbuddet tæt på byen, indkøbsmuligheder og med busforbindelse tæt på.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at under rundvisningen blev observeret og fortalt følgende af leder:

Stueplan indeholder udover lejligheder, fælleskøkken og spiseplads. Overfor køkkenet har personale og leder kontor, samt her er øvrige personale faciliteter samlet, herunder omklædning, nattevagtsværelse og toilet.

1. salen indeholder udover lejligheder, en fællesstue indrettet med sofaer, tv. billeder og blomster m.m. Der er fra fællesarealerne udgang til altan eller fælles terasse.

I kælderen er der udover 2 lejligheder, et træningsrum og rengøringsrum samt et depotrum til hver lejlighed. De 2 lejligheder i kælderen har fuld udsigt, den ene lejlighed er et gæsteværelse.

Der er i tilbuddet en person elevator.

Hver lejlighed indeholder 2 værelser. Stue incl. køkken hvor der forefindes 2 kogeplader og køleskab. Herudover er der et soveværelse samt et badeværelse med mulighed for tilslutning af vaskemaskine og tørretumbler.

Alle lejligheder har altan eller terrasse. Alle lejligheder har direkte adgang til fællesarealerne (gang).

Leder fortæller under rundvisningen, at da tilbuddet blev bygget blev der lagt vægt på, at borgerne skulle kunne komme og gå uden at de nødvendigvis skulle forbi et personalekontor, for at sikre borgernes ret til privatliv.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c
Indikatoren er bedømt til at være opfyld i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at 5 ud af 16 borgere har svaret følgende på spørgsmålet:

"Har du selv indrettet din lejlighed / værelse?"

2 svarer *"ja jeg har selv bestemt hvordan her skal indrettes"*

3 svarer *"ja, men har fået hjælp af min familie / tilbuddets medarbejdere"*

Socialtilsynet fik i 2019, fremvist en lejlighed, her fremgik det at borger selv havde indrettet sit hjem efter eget ønske. Socialtilsynet kunne observere, at der var nips, billeder, stort musik anlæg m.m.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2020 og tilbuddets årsrapport for 2019 på Tilbudsportalen.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelser i forhold til årsrapporten er afklarede.
- Budgettet for 2020 viser et overskud på ca. 0 kr. ud fra en forventet belægning på 100%.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsigtighed

Den økonomiske gennemsigtighed understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Socialtilsynet har ikke haft væsentlige bemærkninger til den indberettede årsrapport.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2020 viser:

- En takststigning på 4,9%. Dette modsvares af en omkostningsstigning på 4,9%
- En omsætning på ca. 8,2 mio. kr.
- Der er ikke fremført over- eller underskud fra tidligere år.
- At ca. 64,5% af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2019 viser:

- En omsætning på ca. 16% mere end forventet i budget 2019.
- At personaleomkostningerne blev ca. 33% højere end forventet i budgettet.
- At kompetenceudviklingsomkostningerne var 73% mindre end forventet i budgettet.

Et faktisk overskud på ca. 6,2% af omsætningen.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2019 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2020, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2020 anvendes 64,5% af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2019 var tallet 68,4%.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.
- Der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Dokumentation
- Borgeroversigt
- Handleplan
- Magtindberetninger
- Øvrige dokumentkilder
- Medarbejderoversigt
- CV på ledelse/medarbejdere
- Budget
- Opgørelse af sygefravær
- Godkendelsesbrev
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Tilbudsportalen
- Tidligere tilsynsrapport
- Pædagogiske planer

Beskrivelse

Oplysningsskema
Medarbejderoversigt, kompetencer, sygefravær, personalegennemstrømning samt oversigt over vikarforbrug
Oversigt - Aktuelt indskrevne samt fraflyttede borgere
Husorden
Referat fra husmøder
Referat fra temadage
Spørgeskemaer fra 5 borgere ud af 16 mulige
Borgersager på 4 borgere - udvalgt på dagen

Interviewkilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Ledelse
- Pårørende

Beskrivelse

1 leder
2 medarbejdere (social og sundhedsassistent og pædagog - fastansatte)
2 borgere
1 pårørende

Observationskilder

Kilder