Bilag nr. 7: Notat med behandling af høringssvar
Forslag til lokalplan nr. 512 for vindmøller ved Vinge samt forslag til tillæg nr. 29 til Kommuneplan 2017 - 2029

Planforslagene har været i offentlig høring fra den 6. juni til den 15. august 2019.

Der er kommet 40 høringssvar fra:

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by	Mailadresse
(1)	Jørn Nielsen	Lergravsvej 1	8830 Tjele	jorn@connexit.dk
(2)	Henrik Jeppesen	Vorningvej 87	8830 Tjele	h.h.jeppesen@mail.dk
(3)	Hans Tage Lund / Elisabeth Lund	Holmevej 24	8830 Tjele	ehtl@live.dk
(4)	Elsebeth Braüner	Hobro Landevej 91	8830 Tjele	elsebeth_b@yahoo.dk
(5)	Finn Morsing	Flarupvej 13, Mollerup	8830 Tjele	finnmorsing@fibermail.dk
(6)	Anita Iversen	Flarupvej 8	8830 Tjele	Iversenanita@yahoo.dk
(7)	Bjarne Skovgaard	Vesterled 24 Kvorning	8830 Tjele Kvorning	bjarne.skovgaard@gmail.com
(8)	Henrik Jespersen	Hobro Landevej 129	8830 Tjele	henrik8830@icloud.com
(9)	Stine	Viborgvej 65	8830 Tjele	Stinevalentin@hotmail.com
(10)	Elly Mortensen	Holmevej 39	8830 Tjele	vinge39@hotmail.com
(11)	Lykke Bohn Bay	Løndalen 5	8830 Tjele	lykkebohn7@gmail.com
(12)	Kenneth Jæger Bohn Bay	Løndalen 5	8830 Tjele Vammen	Kennethbay@sol.dk
(13)	Bent Kiertzner	Søholt, Bigum Huse 4	8830 Tjele	bent@kiertzner.dk
(14)	Jens Jensen	Tjele Møllevej, 7	8830 Tjele Vammen	web@tooma.dk
(15)	Eskild Keller	Veldsparken 77	8830 Tjele Ørum	Keller@orumnet.dk
(16)	Mette Harlev Sørensen	Flarupvej 16	8830 Tjele	mette.harlev@live.dk
(17)	Kaj Skovgaard	Kvorning Møllevej 19	8830 Tjele Kvorning	Skovgaard2@hotmail.dk
(18)	Viborg Stiftsøvrighed inkl. udtalelse og bemærkninger fra Tjele-Nr. Vinge Menighedsråd, Kirkegårdskonsulenten og Den Kgl. Bygningsinspektør	Domkirkestræde 1	8800 Viborg	KMVIB@KM.DK
(19)	Dansk Ornitologisk Forening	Tindbæk Byvej 30	8830 Tjele	thorkilbrandt@gmail.com
(20)	Ivan Tonarelli	Veldsparken 37	8830 Tjele	ivan.tonarelli@gmail.com
(21)	Henning Vad	Veldsvej 3B	8830 Tjele	Henningvad@orumnet.dk
(22)	Arne Sørensen	Lyngbakkevej 20 Nr. Vinge	8830 Tjele	arneaasoerensen@gmail.com
(23)	Lene Hove	Flarupvej 26	8830 Tjele	lene.hove.tjele@gmail.com

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by	Mailadresse
(24)	Merete Bøye	Vestre Langgade 51	8643 Ans By	merete@mereteland.dk
(25)	Asbjørn Knudsen	Rævebakken 2	8830 Tjele	asbjoernknudsen@hotmail.com
(26)	Danmarks Naturfredningsforening	Hovedgaden 36, Vejrumbro	8830 Tjele	jomn@fiberpost.dk
(27)	Lasse Solvang Jensen	Flarupvej 19	8830 Tjele	solvang1987@hotmail.com
(28)	Kasper Svenstrup	Vingevej 45	8830 Tjele	svenstrup75@gmail.com
(29)	Karsten Pedersen	Vesterled 30	8830 Tjele	karstenskaaruppedersen@gmail.com
(30)	Nancy Knudsen	Tjele Møllevej 22, 8830 Tjele	8830 Tjele	bakkebo@privat.dk
(31)	Eva Christensen	Nørregade 12, Vammen	8830 Tjele	eva.christensen@live.dk
(32)	Erik Døssing	Nørregade 12	8830 Tjele Vammen	ed@d-p-t.dk
(33)	Anja Bruun Christensen	Flarupvej 24	8830 Tjele	abctjele@gmail.com
(34)	DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet	Vejlsøvej 25, Postboks 358	8600 Silkeborg	dce@au.dk
(35)	Linda Elisabeth Sørensen	Veldsparken 51	8830 Tjele Ørum	linda-soerensen@godmail.dk
(36)	Jette Cleemann	Hobrovej 44	8830 Tjele	berthine@mail.tele.dk
(37)	Edith Meldgaard	Tjele Møllevej 20	8830 Vammen	Moselund2040@gmail.com
(38)	Iben Christiansen	Langsøvej 13	8830 Tjele	ibenac77@gmail.com
(39)	Niels Cleemann	Hobrovej 44, 8830 Tjele	8830 Tjele	berthine@mail.tele.dk
(40)	Hans Chr. Christiansen	Langsøvej 13	8830 Tjele	hc_christiansen@live.dk

Høringssvarene handler om følgende emner:

A. Vindmøllernes konsekvenser for dyr og især tajgasædgåsen
B. Støj fra vindmøllerne
C. Lys, skyggekast og krybende strøm fra vindmøllerne
D. Visuel påvirkning af landskab og naboer
E. Opstillers gevinst på bekostning af gener for lokalområdet, påvirkning af ejendomspriser og bosætningskvalitet
F. Skovbyggelinje, fredskov, fortidsminder og beskyttet dige
G. Trafiksikkerhed – placering nær vej/vingeoverslag over vej
H. Vindfattigt område, national energipolitik og havvindmøller
I. Uvildighed i vurderingerne (rådgivers rolle i projektet)
J. Modstrid med tidligere politiske afslag til lignende ansøgninger i området
K. Kommuneplanen udlægger andre områder til vindmøller
L. Overholdelse af internationale aftaler, EU- og dansk lovgivning om miljøvurdering og habitatbekendtgørelsen

Emnerne ses af skemaet nedenfor. Heraf fremgår desuden forvaltningens bemærkninger og forslag til Byrådets svar på, om høringssvarene kan imødekommes, delvist imødekommes, ikke imødekommes eller at de ikke giver anledning til ændringer i planforslagene. Det er angivet, hvilke høringssvar der omhandler det enkelte emne med henvisning til nummereringen af høringssvarene i tabellen på side 1. Enkelte høringssvar er fremhævet med et resume, hvis de fx indeholder forslag eller væsentlige spørgsmål.

Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til Byrådets svar
A. **Vindmøllernes konsekvenser for dyr og især tajgasædgåsen** **(3, 4, 10, 11, 13, 16, 19, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 37, 38 og 40)** 19 påpeger at vindmølleområdet placeres i et biologisk vigtigt rastområde og trækkorridor for de truede og totalfredede tajgasædgæs. 3 mener projektet er i strid med Viborg Kommunes egen målsætning og løfter om natur og fuglebeskyttelse. 4, 19, 30 og 34 mener, at projektet er i strid med Natura 2000-planen for Tjele Langsø.	Det vurderes i udarbejdet konsekvensvurdering, at bevaringsstatus for udpegningsgrundlaget i Natura 2000-netværket ikke vil blive påvirket væsentligt, da vindmøllerne ingen direkte indvirkning får på de naturtyper, dyr og planter, der indgår i udpegningsgrundlaget for det nærmeste habitatområde. Forvaltningen vurderer, at planen og projektet ikke skader Natura 2000-områderne, og dermed er i overensstemmelse med et forsigtighedsprincip. Det er således vurderet, at projektet ikke vil skade naturbeskyttelsesområdernes integritet og at det er i overensstemmelse med habitatbekendtgørelsen at godkende det ansøgte projekt.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

13 påpeger, at der i kollisionsberegninger ikke indgår data om gæssenes flyveruter. 13 kritiserer beregninger af kollisionsrisiko og mortalitetsberegning for at benytte forkert metode og forkerte forudsætninger fra forskningsmateriale om gæs i andre vindmølleområder. 19 mener, at miljørapportens Natura 2000 konsekvensvurdering om vindmøllernes evt. påvirkning af tajgasædgæs er mangelfuld og misinformerende. Det gælder bl.a. måden data om GPS-mærkede gæs anvendes i miljørapporten samt de forudsætninger der indgår om gæssenes opflyvninger og undvigelse af vindmøllerne ved beregning af antallet af kollisioner. 19 mener, at der ved beregning af bestandens evne til at tåle tab pga. kollisioner ikke tages højde for usikkerheder om årsager til at der er registreret en fremgang i bestanden og tvivler på beregningens forudsætninger om ynglefrekvens og ynglesucces. 26 mener at vindmøllernes placering i dette område er særlig uheldig i forhold til gæssenes bevægelsesmønstre og de teoretiske beregninger derfor undervurderer kollisionsrisikoen. 30 kritiserer brugen af data for GPS-mærkede gæs, for manglende redegørelse for metodevalg og for at konsekvensrapporten er mangelfuld og videnskabelig uredelig. 34 mener at der skal benyttes andre parametre i beregningen af den ekstra dødelighed, som bestanden kan tåle (PBR). 34 mener at PBR skal korrigeres til 11-56.	Forvaltningen har vurderet, at oplysningerne i miljøkonsekvensvurderingen er fuldstændige og af tilstrækkelig høj kvalitet i overensstemmelse med miljøvurderingsloven. Den bedste videnskabelige viden på området er inddraget i miljørapporten og Natura 2000 konsekvensvurderingen, herunder data fra Aarhus Universitet for GPS-mærkede gæs. Beregningerne af kollisioner bygger på et videnskabeligt baseret worst case scenarie. Det er beregnet, at der maksimalt kan blive dræbt omkring 6 gæs om året ved kollisioner med vindmøllerne, og det er beregnet at den lokale bestand af tajgasædgæs kan bære en ekstra dødelighed (PBR) på op til 79 individer om året. Uanset om man vælger mere pessimistiske antagelser omkring bestandsudviklingen, hvormed PBR bliver lavere, er det vurderingen, at et tab ved kollisioner i denne størrelsesorden ikke vil have negativ effekt på bestanden på populationsniveau.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

13 påpeger at miljørapporten ikke indeholder tilstrækkelig redegørelse og dokumentation om vindmøllernes barriereeffekt. 13 mener, at det skal belyses, om fødesøgningsområder på markerne omkring Tjele Gods er velegnede fødesøgningsområder for tajgasædgæs. 19 mener, at habitattab, fortrængning og alternative habitater er belyst mangelfuldt. 34 mener, at det bygger på et mangelfuldt grundlag, når det i konsekvensvurderingen vurderes, at gæssenes vil kunne tilpasse sig til møllernes tilstedeværelse og/eller finde alternative fourageringsområder. 34 har ikke set fortilfælde, hvor man i Danmark har tilladt opstilling af vindmøller, hvor en fuglebestand får et potentielt habitattab af denne størrelsesorden. 34 mener, at gæssene ikke kan opnå samme fødesøgningsmuligheder fra deres udgangspunkt i overnatningspladsen i Tjele Langsø.	I miljørapportens Natura 2000 konsekvensvurdering er det vurderet sandsynligt, at gæssene vil være i stand til at tilpasse deres ophold til forstyrrelsen fra møllerne. I det omfang gæssene bliver forstyrret og fortrængt fra områder omkring møllerne, som gæssene plejer at anvende, kan de søge mod andre marker i f.eks. Nørreådalen. Gæssene har tidligere skiftet fødesøgningsområder fra området ved Tjele Gods til det nuværende område. Tilstedeværelsen af tajgasædgæs er knyttet til den dyrkede afgrøde, og ændrede dyrkningsmønstre vil i sig selv medføre, at tajgasædgæssene flytter til andre marker med den rette eller foretrukne afgrøde.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
B. **Støj fra vindmøllerne** **(4, 6, 7, 10, 14, 16, 22, 23, 25, 27, 29 og 40)** 25 mener, at der skal laves en faktisk støjmåling på tilsvarende vindmølle. 40 mener, at der skal anvendes en anden metode til vurdering af støjgener.	Vindmøllerne skal til enhver tid overholde støjkravene fastsat i bekendtgørelse om støj fra vindmøller. Bekendtgørelsen fastsætter grænseværdier for støj og lavfrekvent støj, som bygherre skal dokumentere, er overholdt, inden der kan meddeles en tilladelse til etableringen. Kravene i bekendtgørelsen er overholdt ved alle naboboliger ifølge støjberegningerne i miljørapporten. Beregningerne af støj fra vindmøller bygger på faktiske målinger fra andre vindmøller af samme type. I det fremlagte udkast til § 25 tilladelse til projektet efter miljøvurderingsloven fremgår det, at tilladelsen forventes meddelt med vilkår om, at vindmølleejer skal udføre støjmålinger kort efter vindmøllerne er sat i drift. Miljørapportens beregning af støj fra vindmøllerne følger metoden der er fastlagt i bekendtgørelse om støj fra vindmøller.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

C. **Lys, skyggekast og krybende strøm fra vindmøllerne** **(4, 7, 10, 16, 22, 25, 27 og 29)** 10, 16 og 25 er bekymret for gener i form af vandrende/krybende strøm.	Miljørapporten belyser forhold om lys og skyggekast, og hvordan vindmøllerne kan overholde kommuneplanens retningslinje om maksimalt 10 timers skygge om året. I forhold til krybende strøm (strøm der ikke følger ledninger), har det ikke været muligt at finde teknisk dokumentation for, at der er nogen væsentlig anledning til at projektet vil medføre at elektrisk strøm ledes ad uønskede veje, for derved at medføre særlig risiko for påvirkning af f.eks. drikkevand og husdyr. Det har heller ikke været muligt at finde videnskabeligt baseret materiale der sandsynliggør problemer generelt med vindmøller i forhold til begreberne vagabonderende strømme og strømstøj.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
D. **Visuel påvirkning af landskab og naboer** **(1, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 22, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39 og 40)** 26 kommenterer forholdet mellem vindmøllerne størrelse og højdeforskellene i landskabet, og mener at visualiseringerne viser at den landskabelige påvirkning er markant. 30 mener visualiseringerne er mangelfulde og forkerte. 4,10, 38 og 40 mener der mangler visualiseringer fra bestemte placeringer. 38 og 40 mener der mangler visualisering af vindmøllerne set om natten.	Miljørapporten beskriver, hvilke 7 boliger der bliver nedlagt i forbindelse med realisering af projektet, hvorved lovkravet overholdes om en afstand på 4 gange vindmøllens totalhøjde til nabobeboelse. Det er vurderet i miljørapporten, at vindmøllerne vil påvirke oplevelsen af de værdifulde landskaber, og i dele af landskabet omkring Tjele Langsø vil der være en væsentlig forandring i oplevelsen. Det værdifulde landskab kan dog stadig opleves, og ådale og overgangslandskaber samt karakteren i landskaberne vil stadig være tydeligt fremtrædende. Det er derfor vurderet, at vindmøllerne ikke i væsentlig grad vil forringe de landskabelige værdier i området, og at vindmøllerne ikke vil være i strid med kommuneplanens retningslinje om værdifulde landskaber. Miljørapporten indeholder visualiseringer af vindmøllerne, så man kan danne sig et indtryk af vindmøllernes visuelle påvirkning set fra forskellige relevante steder fra forskellige afstande og retninger. Der er bl.a. lavet visualisering af vindmøllerne set fra det rekreative område ved Tjele Langsø og der er udarbejdet en enkelt visualisering, der viser vindmøllerne både i dags- og nattelys. Der indgår ikke videovisualiseringer i miljørapporten.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

E. **Opstillers gevinst på bekostning af gener for lokalområdet, påvirkning af ejendomspriser og bosætningskvalitet** **(1, 7, 10, 15, 16, 22, 24, 27, 28, 37, 39 og 40)**	I forbindelse med offentlighedsperioden for planforslagene afholdt vindmølleopstiller et offentligt møde, hvor Energi-, forsynings- og klimaministeriet redegjorde for værditabs- og køberetsordningerne. Som alternativ har ansøger tilkendegivet på kommunens borgermøde den 27. juni 2019 at alle naboer indenfor 600-900 meter fra vindmøllerne får mulighed for at sælge deres bolig til markedspris +10 % indtil 1 år efter vindmøllerne er opstillet. Desuden tilbød ansøger årligt at donere 10.000 kr. pr. opstillet vindmølle til lokale foreninger. Efterfølgende har Klima-, energi- og forsyningsministeren den 19. november 2019 offentliggjort en række ændringer i ordningerne for de nærmeste naboer til kommende VE-anlæg. Ændringerne er aftalt i energiforligskredsen bag Energiaftale 2018. Det drejer sig bl.a. om at køberetsordningen nedlægges og erstattes af en VE-bonusordning, hvor de nære naboer tildeles et årligt beløb i hele anlæggets levetid. Desuden indføres der ordninger med grøn pulje til kommunerne og salgsoption for naboer til vedvarende energianlæg.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
F. Skovbyggelinje, fredskov, fortidsminder og beskyttet dige **(3 og 30)**	Der er redegjort for disse beskyttelser i lokalplanforslaget og miljørapporten og forholdene er uproblematiske.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
G. Trafiksikkerhed – placering nær vej/vingeoverslag over vej **(3, 14, 25, 27 og 30)**	Miljørapporten indeholder en risikovurdering af trafiksikkerhedsforholdene. Der er ikke konstateret uacceptable risici ved færdsel omkring vindmøllerne.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

H. Vindfattigt område, national energipolitik og havvindmøller (8, 10, 14, 15, 17, 22, 23, 26, 28,32, 36, 40) 8, 22, 26 og 36 påpeger, at området er vindfattigt. 17, 22 og 26 mener at opstillingen af vindmøllerne i øst-vest orienteret linje betyder, at de giver læ for hinanden i forhold til den fremherskende vindretning, så de vil producere mindre el. 14, 32 og 40 henviser til energiaftale om reduktion i antallet af vindmøller på land. 8, 10, 15, 17, 22, 23, 28, 32 mener at vindmøllerne i stedet for skal opføres på havet.	Ansøger har ansøgt om etablering af vindmøller i dette område. Det fremgår af miljørapporten, at projektområdet ved Vinge har middel-gode vindressourcer med en beregnet middelvindhastighed på 7,2 meter pr. sekund i navhøjde, 82 meter over terræn. I forbindelse med optimeringen af projektet er det fra projektejers side vurderet, at hovedforslaget med otte vindmøller er tilpasset vindforhold, afstandskrav, grænseværdier og andre bindinger, for at opnå den optimale placering. Jf. energiaftalen af 29. juni 2018 skal antallet af landvindmøller reduceres betydeligt – faktisk skal det mere end halveres. I aftalen indgår dog at, det er nødvendigt at kommunerne skal have mulighed for at give tilladelse til at opføre tidssvarende vindmøller i henhold til gældende praksis. Det kan hænge sammen med at elproduktionsomkostningerne er lavest for landvind i forhold til havvind, solceller og brændselsbaserede anlæg jf. en analyse fra Energistyrelsen. Byrådets sammenhængsmodel indeholder et mål om, at Viborg Kommune i 2025 skal have mindst 35 % af sit energiforbrug dækket af vedvarende energi. Det kræver, at der opføres nye anlæg til produktion af vedvarende energi inden for den geografiske kommune. Det indgår i Viborg Kommunes katalog over indsatser for grøn omstilling, at Viborg Kommune vil arbejde for at fremme og planlægge for energianlæg som f.eks. vindmøller, solceller og biogasanlæg.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

I. Uvildighed i vurderingerne (rådgivers rolle i projektet) **(3, 13, 27, 28)**	I henhold til miljøvurderingslovens § 20 skal bygherren fremlægge en miljøkonsekvensrapport, som skal være fuldstændig og af tilstrækkelig høj kvalitet, og bygherren skal sikre, at miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet af kvalificerede og kompetente eksperter. Forvaltningen har vurderet, at dette er opfyldt.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
J. Modstrid med tidligere politiske afslag til lignende ansøgninger i området **(27, 30 og 39)** mener, at vindmøller ved Tjele og Nr. Vinge tidligere er blevet afvist af Byrådet.	Der har tidligere været ansøgt om to mulige vindmølleområder ved Vinge. Klima- og Miljøudvalget drøftede ansøgningerne på et møde den 25. februar 2016. Udvalget besluttede, at der bl.a. skulle arbejdes videre med en nærmere afklaring af de to projekter ved Vinge, og at ansøgerne blev opfordret til at samarbejde. Den 1. juni 2017 besluttede Klima- og Miljøudvalget, at der i 2017 ikke arbejdes videre med de prioriterede vindmølleprojekter herunder de to projekter ved Vinge. I 2018 modtog kommunen en samlet ansøgning om opstilling af vindmøller ved Vinge.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
K. Kommuneplanen udlægger andre områder til vindmøller **(5 og 8)** mener at vindmøller skal opføres i områder, der allerede er udpeget til vindmøller i kommuneplanen.	Der er opstillet vindmøller i 6 ud af 8 udpegede vindmølleområder i Kommuneplan 2017-2029. Byrådet skal virke for kommuneplanen, men kommuneplanen er ikke bindende for borgerne og herunder de lodsejere, som ejer jorden i de udpegede vindmølleområder. Viborg Kommune har ikke modtaget ansøgninger om opstilling af vindmøller i de uudnyttede vindmølleområder. Byrådet har besluttet at undersøge flere muligheder for placering af vindmøller, med udgangspunkt i konkrete ansøgninger om opstilling af vindmøller. På den måde kan der opstå muligheder for vindmøllerprojekter, hvor ansøger opkøber og nedlægger boliger, som der ikke har været grundlag for, da kommunen udpegede vindmølleområder i kommuneplanen.	Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.

L. Overholdelse af internationale aftaler, EU- og dansk lovgivning om miljøvurdering og habitatbekendtgørelsen (3, 7, 14, 19, 30, 34 og 35)		Byrådet har besluttet, at ingen af bemærkningerne imødekommes eller giver anledning til ændringer i planforslagene.
7, 14, 19, 30 og 34 mener at planforslagene strider mod internationale regler, forvaltningsplaner, aftaler og anbefalinger om tajgasædgås.	Viborg Kommune har forholdt sig til det, der er implementeret i dansk lovgivning vedr. vindmøller og sædgås. Det er derfor kun disse forhold der er medtaget i miljørapporten. Hensigtserklæringer og aftaler, som den danske stat har indgået, der ikke er implementeret i dansk lovgivning er derfor ikke behandlet.	
3 og 30 mener at vindmøllebekendtgørelsen ikke overholder EU's direktiv om miljøvurdering, da der ikke er foretaget en miljøvurdering af bekendtgørelsen.	På baggrund af en række EU-domme har Miljø- og Fødevareministeriet gennemført en miljøvurdering af vindmøllebekendtgørelsen (bekendtgørelse om støj fra vindmøller) og en revideret bekendtgørelse trådte i kraft den 13. februar 2019. Viborg Kommunes planlægning er i overensstemmelse med den gældende vindmøllebekendtgørelse.	
30 og 35 mener at Miljø- og Fødevareministeriet har foretaget en reduktion af fuglebeskyttelsesområde i strid med gældende EU-ret og at kommunen derfor skal standse planlægning fordi den er ulovlig i forhold til den tidligere afgrænsning af fuglebeskyttelsesområdet.	Sædgåsen er udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. 16 Tjele Langsø. Natura 2000-områderne er pr. 1. november 2018 blevet opdateret i Miljø- og Fødevareministeriets reviderede habitatbekendtgørelse, som fastlægger de endelige Natura 2000-grænser og fastlægger de nye Natura 2000-områder, der udpeges. For fuglebeskyttelsesområder trådte ændringerne i kraft med det samme. Fuglebeskyttelsesområdet ved Tjele Langsø er pr. 1. november 2018 blevet ændret, så det primært omfatter vandfladen af Tjele Langsø. Viborg Kommunes planlægning har forholdt sig til den gældende afgrænsning Natura 2000-områderne og projektet er således i overensstemmelse med den gældende habitatbekendtgørelse.	
30 mener projektet vil skade Natura 2000-området og at projektet er i strid med habitatbekendtgørelsen.	Forvaltningen vurderer, at planen og projektet ikke skader Natura 2000-områderne. Det er således vurderet, at projektet ikke vil skade naturbeskyttelsesområdernes integritet og at det er i overensstemmelse med habitatbekendtgørelsen at godkende det ansøgte projekt.	

30 mener, at miljøvurderingen af planerne og miljøkonsekvensvurderingen af projektet i burde være samlet i en miljørapport, da der så ikke kan skelnes mellem bygherres og kommunens vurderinger og konklusioner, og dermed hvilket klagenævn der kan klages til vedr. de forskellige forhold i miljørapporten.	Det er vurderet, at der ikke er noget til hinder for, at de to vurderinger samles i ét dokument, idet de indholdsmæssige og de formelle krav, der knytter sig til hver af de to vurderinger, er overholdt. Det bør være rimeligt tydeligt for offentligheden, at der er tale om to forskellige processer omkring miljøvurdering af planerne og miljøkonsekvensvurdering af projektet. Det har faktisk netop været intensionen med at samle de to typer vurderinger i ét dokument, at gøre vurderingerne mere overskuelige for offentligheden.	
30 mener, at miljørapporten ikke overholder indholdsmæssige krav om at beskrive og vurdere projektets indirekte virkninger, ligesom samspillet mellem påvirkning af biologisk mangfoldighed, naturarealer, landskab og kulturarv heller ikke er vurderet.	Det vurderes, at miljørapporten beskriver og vurderer på alle relevante konsekvenser af vindmøllerne, herunder påvirkningen af materielle goder som fx kulturarv og landskab samt kumulative effekter, og mere afledte effekter på bl.a. klima, socioøkonomiske forhold og sundhed. Det vurderes, at miljørapporten overholder de indholdsmæssige krav.	