

Undertegnede borgere i Vorde vil protestere mod lukning af fællesprivatvej på en strækning af 25 meter mellem Bavnevej 33 og 37, da man ødelægger det naturlige vej- og stiforløb og samtidig laver 3 blinde veje.

~~BAVNEVEJ 41C 8831~~  
→ BAVNEVEJ 41C 8831

~~hals grøn Rasmussen~~

Anna Astrøm

Grund Loh Ullrich

Bavnevej 41b 8831

Jørn Niel

Bavnevej 22 8831

Tina Lorenzen

11

Ante Dede, Vordevej 46, 8831 Løgstrup

Gurli Jansgaard Bøll, Vordevej 29, 8831 Løgstrup

Wied Beck VORDEVEJ 22

Jørn Olesen, Bavnevej 29, 8831 Løgstrup

Husten Olesen, Bavnevej 29, 8831 Løgstrup

Britta Olesen, Bavnevej 20 8831 Løgstrup

Morten Olesen, Bavnevej 20 8831 Løgstrup

Martin Søltøst Bavnevej 21

Thomas Mikkelsen BAVNEVEJ 27 Vorde

Benny B. Jensen Bavnevej 25

Jørn Jensen, Vordevej 50, Vorde

Pie Lindgren, Vordevej 50, Vorde

Undertegnede borgere i Vorde vil protestere mod lukning af fællesprivatvej på en strækning af 25 meter mellem Bavnevej 33 og 37, da man ødelægger det naturlige vej- og stiforløb og samtidig laver 3 blinde veje.

Paul Hemkel, Nylshøjvej 1

Paul Møller

E. R. HED, BAVNEVEJ 41 A

Dorte Andersen, Bavnevej 43,  
MKT BAVNEVEJ 43

John Søgaard, Bavnevej 23

Carsten Haldgaard, Bavnevej 37

Jens Haldgaard, Bavnevej 37

AP Haldgaard, Bavnevej 39

Engel Haldgaard, BAVNEVEJ 39

Vorde 17/6-2019

Vedr. sagsnr 19/21032 sagsbehandler bkb og sagsnr 19/17234 sagsbehandler vpsfc.

Det er jo tankevækkende, at vejen kun ønskes nedlagt lige foran vores stuehus. Man kunne jo tro, at tanken med nedlæggelse af vejen, har til hensigt at fratage os udsigten, da der allerede er plantet store bøgetræer på den anden side af vejen. Hvis der så også bliver plantet træer på vejarelet vil vores hus komme til at ligge i skygge hele formiddagen. Hvis vejen medlægges må der laves en klausul der sikrer at der ikke plantes buske der bliver højere end 2 meter på vejarealet.

Det kunne jo ligne ren chikane, hvis man ser på tegningen af huset kan man se at der kun er små vinduer mod naboerne med vest og syd, hvorimod hvor der er udsigt mod nord og øst er store vinduer. Så det er åbenbart en bygherre der ønsker et Fort Knox.

Med venlig hilsen

Jens Meldgaard  
tlf. 20881073

Vorde 16/06-2019

Jeg har modtaget Kommunens skrivelse af 10/5 med bilag sagsnr 19/21032 sagsbehandler bkb og sagsnr 19/17234 sagsbehandler vpsfc.

Angående evt. lukning af privat fællesvej mellem Bavnevej 37 og 33.

I 1970erne blev der sat skelpæle op i Vorde by, iflg. Jens C. Olesen, Bavnevej 29, gik landmåler Brdr. Munk rundt i Vorde og satte skelpæle i og efterfølgende blev de indvoldverende lodsejere spurgt om de kunne acceptere skel, og var det tilfældet blev skelpælene banket i jorden. Der var nok ingen der på det tidspunkt havde forestillet sig at det nogensinde kunne komme på tale at lukke vejen.

Vejen har altid været indkørsel til den tidligere lade der blev nedrevet i år 2000, som kun lå ca 2 meter fra det nuværende skel, og som havde port ud mod øst, altså ud til vejen som ønskes lukket.

Der er opført nyt maskinhus i år 2001 der også har udkørsel til vejen.(Bygning nr 8 iflg BBR) I 1974 blev der opført et maskinhus på 12x12 meter.(Bygning nr 7 iflg BBR) På det tidspunkt forlangte Kommunen at bygningen blev drejet så det kom til at ligge mere vinkelret på vejen.

Vi har brugt vejen siden 1987 hvor vi overtog gården, og inden den tid i min fars tid altid brugt vejen, når vi enten skulle i skoven er engen.

Hvis jeg ikke i det mindste har vundet hævde på vejen, har Michael reelt heller ikke ret til at køre ind til sin mark fra sydsiden, da han enten skal køre over min grund eller op fællesprivatvej ejet af Asger og Birgitte Pilgaard. Så må hans lejer køre af den vej Michael ønsker som eneste indkørsel til nr. 33 og gennem sin gårdsplads.

Iflg skrivelse 10/5-19, sagsnr. 19/21032 sagsbehandler bkb har Michael jo reelt accepteret at det ikke er et krav at nedlægge vejen i forbindelse med opførsel af nyt stuehus.

I tilfælde af at vejen bliver lukket på de 25 meter, bliver jeg nødt til at lave sådanne tiltag, at den fremtidige trafik fra sydsiden, ikke kan køre op mellem mine maskinhuse.

Da der skulle købes knust asfalt til vedligeholdelse af vejen, var vejen da ikke mere privat end at alle i nr. 33, 35, 37, 39 alle betalte til dette, og det var kun Michael, mig og min svigersøn der udførte arbejdet.

Jeg vil endnu engang opfordre til at i selv fra Kommune kommer ud for at se på forholdene inden i træffer en afgørelse.

Med venlig hilsen  
Jens Meldgaard

P.s. Det er da mere trafiksikkert at køre med forbi nr. 33 og 35, når vi skal i skoven eller engen, end at skulle ud på den offentlige vej.

**From:** Asger Pilgaard  
**Sent:** Wed, 17 Apr 2019 14:28:49 +0200  
**To:** Simon Fonseca Ullits Christensen  
**Subject:** Sagsnr. 19/17234

Kære Simon F U Christensen

Efter at have ringet forgæves til dig i et par dage, skriver vi hermed vores kommentarer angående høring af ansøgning om nedlæggelse af en del privat fællesvej, Bavnevej, [matr.nr. 5a](#), Vorde By, Vorde, jf. sagsnummer i emnet.

Som vi kan forstå af brevet drejer det sig om, at nedlægge den del af vejen der vender mod Nord fra vores ejendom. Det har vi som sådan ingen problemer med, da vi udemærket kan komme til vores indkørsel uden brug af denne del af vejen. Dette betyder ikke at vi har interesse heri, hvilket vi skal komme ind på senere. Selvom linjerne på det vedlagte oversigtsfotografi ikke yder de officielt udmålte markeringsgrænser for matriklerne retfærdighed, forstår vi godt hentydningen/visualiseringen af det ansøgte vejstykkets afgrænsning.

Her følger vores kommentarer:

- Vores adresse er forkert. Dr. Von Den Driesch straße fraflyttede vi for to år siden, og vi har meldt vores nye adresse til folkeregisteret/kommunen.

Vores nye adresse er Behrnenweg 34, 47546 Kalkar, Tyskland.

- Vi er ikke forud blevet kontaktet af ansøger, ej heller vores andre naboer, hvorfor vi ikke har den foregående historie bag ønsket om vej-nedlæggelsen samt, hvilken ambition ansøgeren har med brugen af det nedlagte stykke vej. Vores kommentarer vil derfor bære præg heraf.

- Vi kan forstå at vej-stykket bliver nedlagt til og med matrikel 5a (Bavnevej 33), hvorved de vil have indkørsel fra nord og altså ikke mere vil kunne benytte indkørsel fra syd.

Betyder det at vi har mulighed for at nedlægge vores del af vejen i sydgående retning?

Spørgsmålet er om vores del af vejen ikke længere er af vigtighed for matrikel 5i og 5a og derfor ikke henhører som privat fællesvej, jf. Privatvejsloven § 10, stk. 3.

- Vil vores vedligeholdelsespligt ændres på den del af vejen der ligger på vores matrikel, jf. Privatvejs lov §§ 6 og 8 (eller er det §§ 13 og 23)?

- I den påtænkte beslutning vedr. at godkende nedlæggelsen, skal vi ikke gøre os kloge på, hvorvidt der har nogen betydning for matrikel 5i og deres adgang til offentlig vej. Vi vil dog påpege, at såfremt det får fremtidige konsekvenser for vores udnyttelse af vores del af matriklen der omhandler den nuværende fællesvej og vi derved ikke kan gøre krav på, at udnytte den del af matriklen til andre formål end som brug af vej, vil det have negative konsekvenser for os. Vi vil derfor udbede os en forsikring om, at vores del af matriklen mod vest fremtidigt kan udnyttes til andet end privat fællesvej efter forgodtbefindende.

- Yderligere kommentarer drejer sig om det sidste afsnit i Lovgrundlag-kapitlet. Som allerede beskrevet er vi ikke imod en nedlæggelse, ihukommende ovenstående kommentarer, dog er vi ej

heller interesserede i at betale for dette. Derfor vil vi betinge os, at omkostningerne afholdes mellem kommune og ansøger.

Vi er tilrådhed for yderligere drøftelse af ovenstående.

mvh

Asger og Birgitte Pilgaard

Behrnenweg 34

47546 Kalkar

Deutschland

Mobiltlfnr. 0049 (0) 176 2145 8880

Arbejdsnr. 0049 (0) 2824 90 2264