## Bilag 4

## Indsigelser og høringssvar modtaget i høringsperioden fra den 1. september til den 27. oktober 2017 til Regulativ for Viborg Søerne – Nørresø og Søndersø

ID 1 - Høringssvar kommet før høringsperioden fra Michael Seide, Danske karpe og specimenfiskere, den 6. aug 2017

Danske Karpe- og Specimenfiskeres forslag til
Viborg kommunes nye administrationsgrundlag.

Grundlaget for denne henvendelse til Natur&Vand i Viborg Kommune er at der i "Nørresø og Søndersø Administrationsgrundlag", vedtaget af udvalget for Klima og Miljø, dato 2017 Viborg Kommune, står skrevet under punkt 4B at "Der må ikke benyttes fiskemetoder, der kan påvirke søernes naturtyper eller miljøtilstand lokalt eller som helhed. Der må som udgangspunkt ikke forfodres af hensyn til søernes tilstand.".

Et sådant udgangspunkt ville lukke helt ned for alt rekreativt karpefiskeri i Viborg Søerne, hvilket vi selvfølgelig vil være meget trætte af. Foreningen Danske Karpe- og Specimenfiskere anerkender dog behovet for, at nedsætte den samlede næringsstofsbelastning i Viborg Søerne, og vi ønsker som forening selvfølgelig, at bidrage til at en forbedret tilstand opnås.

Danske Karpe- og Specimenfiskere har derfor udarbejdet nogle forslag, som vi håber I vil tage med i jeres overvejelser, før det endelige administrationsgrundlag bliver vedtaget.

Praktiske oplysninger:
For at oplyse i hvilket omfang der fiskes efter karper og hvilke mængder af forfoder, der benyttes i søerne, så vil vi fra Danske Karpe- og Specimenfiskeres side gerne sætte fokus på, hvordan det rekreative karpefiskeri i Viborg Søerne anno 2017 foregår:

-Der fiskes hovedsageligt kun efter karper i Viborg Søerne i perioden fra slut maj til midt oktober. Den korte fiskeperiode skyldes vandtemperaturen i Viborg Søerne. Karpernes stofskifte og fordøjelse nedsættes væsentligt i vandtemperaturer under 10 grader celsius. Deres fødeindtag er således væsentligt begrænset i de kolde måneder, og der drives derfor normalt ikke rekreativt fiskeri efter dem i løbet af der sene efterår, vinter og tidligt forår. Med andre ord foregår det meste af karpefiskeriet i løbet af sommermånederne Juni, Juli og August i Viborg Søerne.

-Det er ingen hemmelighed, at et vigtigt element i det rekreative karpefiskeri bl.a. er benyttelsen af forfoder. Forfoderet benyttes til at lokke karperne til ens krogagn.

Dog er det en udbredt myte at karpefiskere behøver at anvende f.eks. 10 kg forfoder pr. dag for, at kunne have chance for at fange en karpe. Derimod er virkeligheden den, at man som karpefisker med begrænsede mængder af forfoder, f.eks. 500 gram pr. dag, stadig kan have en reel chance for fange en af Viborg Søernes karper.

-Der bruges betydeligt større mængder tid på at fange en karpe, end der bruges på at fange andre arter som f.eks. skalle og brasen i Viborg Søerne. Grunden til dette er at den samlede biomasse af karper i søerne er betragteligt lille i forhold til biomasserne af skalle og brasen.

-Hvorfor fisker folk efter karper i Viborg Søerne? – Søernes omgivelser og atmosfære har en væsentlig betydning, krydret med det faktum, at karpen er et udfordrende trofæ at opnå. De er en af vores største fiskearter i de ferske vande, og anses af mange som værende lidt for kloge til tider. Derudover er de rene muskelbundter, og fighter som følge heraf formidabelt.

Forslag til lempelse af punkt 4B i Viborg kommunes nye administrationsgrundlag:

Vi vil som sagt gerne bidrage til en forbedret miljøtilstand i Viborg Søerne, men håber at dette kan opnås uden et totalforbud mod forfodring bliver en realitet. Vi stiller derfor med følgende forslag, således at der også vises lidt hensyn for vores niche af det rekreative fiskeri.

1. Mede-/karpekonkurrencer skal anmeldes til- og godkendes af Viborg Kommune.
2. Ved fiskeri efter karper må benyttes forfoder, der må dog max. anvendes 0,5 kg. pr. dag pr. person.
3. Forbud mod at genudsætte skaller og brasen.

Uddybelse af de 3 forslag:
Punkt 1. – ved at konkurrencer skal godkendes af Viborg kommune, vil man kunne nedsætte en meget stor andel af de mængder af forfoder der bliver brugt i forbindelse med mede-/karpefiskeri. Der bliver ved større medekonkurrencer ofte brugt store og betydelige mængder af forfoder, da der er mange, der fisker og benytter forfoder på samme tid. Hvis kommunen vælger ikke at godkende sådanne konkurrencer eller sætte restriktioner på mængden, nedsættes en stor mængde af det forfoder, som ellers ville være endt i søerne.
Punkt 2. – ved kun at tillade brugen af 500 gram forfoder pr. dag pr. person, og kun ved karpefiskeri sikres at der stadig kan dyrkes rekreativt fiskeri efter karper i Viborg Søerne i fremtiden. Det vil samtidig stadig være muligt at fange skaller og brasen med denne mængde.
Brug af informationstavler, hvor man gør opmærksom på hvad fodring af ænder, samt overforbrug af forfoder har af betydning for søernes miljøtilstand, vil være gavnlige -dette er også gjort i andre kommuner mht. fodring af ænder.

I forbindelse med dette punkt vil vi endvidere referere til Skanderborg Kommune, hvor man har indført en lignende løsning. Skanderborg Kommune er sammen med Skanderborg Lystfiskeriforening nået til enighed om, at der forsat kan dyrkes rekreativt fiskeri efter fredfisk (karper, skaller, brasen mv.) ved brug af forfoder, men at brugen af dette begrænses ved en fastsat ramme på 500 gram forfoder pr. dag pr. person. I Skanderborg har man hermed reduceret tilførslen af nærringstoffer fra denne kilde, men samtidig sikret fortsat adgang til søen for de udøvende af dette fiskeri. Læs evt. mere herom på Skanderborg lystfiskeriforeningens hjemmeside via. følgende link:
http://www.sandarten.dk/wp/?page_id=122686
Punkt 3. – ved at kræve, at skaller og brasen fanget i Viborg Søerne aflives og fjernes, bidrages der til at nedsætte biomasserne for skaller og brasen i søerne. - Dette kan ses som forlængelse af den indsatsplan man førte ud i livet i årene 2003-2006, hvor man isatte kunstige gyderedder til skaller og brasen, opfiskede disse og afbrændte æggene. Se evt.:

http://www2.dmu.dk/Pub/FR607.pdf

Får I på baggrund af ovenstående behov for, at stille nogle uddybende spørgsmål, skal I være mere end velkomne til at kontakte vores formand for foreningens vandplejeudvalg; Mads Frandsen på:

mail: mads-frandsen@hotmail.com
telefon: 27153705

Evt. kan Mark Hemmingsen kontaktes på:

mail: mark_k_h@hotmail.com
telefon 26820937

Mark har som bestyrelsesmedlem i Vibfisk (Viborg Fiskeriforening) sit daglige virke ved Søerne.

Med venlig hilsen Foreningen Danske Karpe- og Specimenfiskere.

ID 2 - Udklip fra opfølgende mail til mødet med Samarbejdsudvalget for Viborg Søerne fra Freddy Nicolaisen fra Viborg Fiskeriforening fra den 25. sep 2017

I Viborg Fiskeriforening er vi helt med på, at næringsstoftilførsel til søerne skal nedbringes og at organiserede medefiskeaktiviteter, konkurrencer o.lign. som medfører forfodring altid må være betinget af en "udledningstilladelse" fra Viborg Kommune, men vi mener som nævnt ikke, at et totalforbud for den enkelte lystfisker, der af og til dyrker rekreativt medfiskeri i fritiden er rimeligt. Måske særligt ikke i betragtning af, at man har valgt nudging-strategier i stedet for forbud på andre områder, især fugle- og anden dyrefodring, men også fartøjsidentifikationsregler mv. - dette vist også i nogen grad for ikke at øge offentlige administrations- og kontrolomkostninger.

Du ville gerne have nogle flere fakta om fosforindhold i fiskemels-forfoderet. Her kommer så lidt mere, som jeg håber, I kan bruge:

Fiskemel laves som bekendt i reglen af "industrifisk" (sild, makrel, sardiner, ansjoser, tobis osv.). Derfor giver det mening at bruge f.eks. sildemel som udgangspunkt.

På FN's fødevare og landbrugsorganisation FAOs website (det må vel være valide data) finder man bl.a. tabel 12c, som viser et totalfosforindhold for sildemel på 1,9% (Herring type fish meals) hvilket jo er meget tæt på de oplysninger, I allerede er nået frem til :-).

http://www.fao.org/docrep/003/X6899E/X6899E11.htm#10.1.5%20Analysis%20and%20quality%20assessment%20of%20fish%20meal

Jeg tvivler på, at nogen fisker **så** meget, men lad os bare beregne et eksempel med en meget ivrig lystfisker:
Ved et forbrug på 500g fiskemelsfoder (9,5g P) pr. døgn kan en medefisker altså fiske hele døgnet f.eks. hver anden weekend fra maj til og med august = 8-9 weekends = 17 dage og derved tilføre 161g P til søen i løbet af en hel sæson.

Så spørgsmålet er måske også, om ikke vi er nået under bagatelgrænsen?

ID 3 - Høringssvar på mail fra Vagn Dissing, repræsentant for DN i Samarbejdsudvalget for Viborg Søerne, den 25. sep 2017, som er eftersendelse af redaktionelle forslag efter mødet med Samarbejdsudvalget den 25. sep 2017.

Vedrører Regulativet
5.3 Færdsel på is
Færdsel på is er reguleret i samarbejde med politiet efter regulativet samt ordensbekendtgørelsen.

- Det er forbudt at færdes på isen, ~~men~~ med mindre der er opslag om at isen er sikker.
- Færdsel på isen drøftes altid med politiet.
- Der må ikke hugges våger i isen uden politiets tilladelse, eventuelle våger skal indhegnes eller afmærkes forsvarligt.

9 Kontrol af skikkelse
Oprensning af søerne skal ske under hensyn til den skikkelse, der er beskrevet under kapitel 4.
På nuværende tidspunkt er der ikke behov for oprensninger i søerne. Viborg kommune foretager derfor ikke oprensning af bundsedimentet i Viborg Søerne. Det er udelukkende ind- og udløb fra søerne, der skal sikres et frit løb og dette varetages af de respektive regulativer.
Skulle der senere opstå ~~en~~ et behov for oprensning træffer kommunalbestyrelsen beslutning om i hvilket omfang oprensning skal finde sted. Såfremt der skal foretages oprensning, skal det ske under hensyn til søernes miljømål. Her er det vigtigt at sikre at, der ved en oprensning ikke frigives fosfor fra budsedimentet.
Opgravet sand og mudder henlægges på egnede arealer.

Vedrører "Redegørelse for regulativ …."
3 AKTIVITETER PÅ OG OMKRING SØERNE
I regulativet er der fastsat bestemmelser for aktiviteter på og omkring Viborg Søerne. Sådanne aktiviteter er reguleret af gældende lov for aktiviteterne, naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og ordensbekendtgørelsen. Bestemmelser, der skal håndhæves med hjemmel i ordensbekendtgørelsen, skal godkendes og håndhæves af politiet~~, da de håndhæver disse~~. I regulativet er der kun skrevet bestemmelser, der præciserer og/eller er mere restriktive end lovens minimumskrav. Der er skrevet bestemmelser og henstillinger for aktiviteterne sejlads, fiskeri, jagt, fodring af dyr og færdsel på is.

Vandspejlet i Viborg Søerne reguleres af de flodemål og fysiske afløbsforhold der er ved Sønder Mølle. Der har de seneste år (specielt i 2015) været registeret tilfælde, hvor der ved kraftig regn har været problemer med stigende vandspejl i søerne, fordi vandet ikke kan komme hurtigt nok ud igennem Søndermølle Å. Problemet opstår på baggrund af mængden og hastigheden af vand der tilføres overfor mængden og hastigheden, hvormed det ledes ud i Søndermølle Å. Kommunen har allerede etableret forsinkelse af regnvand, der hvor der er muligt, men det kan være en god ide at undersøge mulighederne for **at** ændre på omløbsstryget ved Søndermølle**,** så det kan tage mere vand i tilfælde af kraftig og langvarig regnhændelser.
Med uændret flodemål og afløbsforhold omkring Søndermølle forventes der ikke ændringer i de afvandingsmæssig forhold. Regulativet giver fortsat ikke garanti mod oversvømmelse ved kraftig eller længerevarende regn.



7 VURDERING AF REGULATIVETS BETYDNING FOR NATURA 2000 OG HABITATDIREKTIVETS BILAG IV ARTER
Den forsatte iltning af Nørresø forventes at ville bidrage positivt til at genoprette de naturlige forhold **i** søen, og derigennem bidrage til opfyldelsen af kravene om gunstig bevaringstilstand i det nedstrømsliggende habitatområde.

ID 4 - Høringssvar igennem høringsportal fra Michael Dickenson, borger i Viborg Kommune modtaget den 27. sep 2017

Indledningsvis henvises til mine indlæg på det offentlige møde i går. Herudover har jeg følgende bemærkninger: side pkt. Bemærkning 7 5.1 Dejligt at max. hastighed ved sejlads på søen fastholdes. Også OK at der - undtagelsesvis - meddeles tilladelse til at afholde konkurrencer og opvisninger, f.eks. til vandsportsaktiviteter såsom vandskiløb. MEN søerne er uegnede til sejlads med vandscootere og jetski og disse fartøjer bør ikke tillades. 7 5.1 Reglen om identifikation af motordrevne fartøjer kan være udmærket; men rigtig mange motorbåde ligger ikke fast ved søen, men bliver sat i søen fra trailere. 7 5.1 Sejladsreglerne bør suppleres med bestemmelser fra det gældende regulativ om følgende forhold: vigepligt, lygteføring på motorbåde efter mørkets frembrud og opankring foran anden mands grund. 9 7.1 Der er landzonearealer både nord for Nørresø og øst for Søndersø. 9 7.2. Konklusionen i bestemmelse er, at arbejdsbælter kun er gældende i en zone på 50 m til hver side af ind- og udløb. Det vil lette forståelsen, hvis man indledte bestemmelse med denne formulering. 10 7.9 Det vil lette forståelsen, hvis "broer" ændres til "bade- og bådebroer" og "bolværk" ændres til "bredsikring" eller "kantsikring". 10 7.9 Med henvisning til de mange sager om "kystsikring" af ejendomme langs især Nørresø savnes nogle retningslinjer for, hvilke sikringsanlæg der må udføres langs søbredden (op til kronekanten). 12 8.2 I relation til afsnittet om bygværker m.v. savnes en angivelse en beskrivelse af de enkelte bygværker og deres beliggenhed. F.eks. udløbet fra Sønæs. Beskrivelsen af broen under Randersvej er tilsyneladende "gledet ud" af regulativet

ID 5 – Høringsspørgsmål på mail fra Irene Lauridsen, Udviklingskonsulent ved Dansk Kano og Kajak Forbund modtaget den 12. Okt 2017. Nedenstående er udklip fra mail

Mit spørgsmål vedrører konsekvenserne for det rekreative liv som resultat af ændringer i regulativet. Nr. (6.1). Hvad vil "ændringer af bestemmelserne for anlæg, herunder broer" betyde for kajakroere?

ID 6 – Høringssvar igennem høringsportal fra SF.Viborg. Kai O. Andersen modtaget den 12. Okt 2017

Forslag fra SF-Viborg: Angående ”Nyt regulativ for Viborgsøerne” Forslag om etablering af ”sønære” gangstier. Gangstien rundt om Søndersø er et enormt aktiv for byens borgere – en lignende sønær gangsti bør etableres rundt om Nørresø. Langs syd- øst- og nordsiden af Nørresø er der rimeligt sønære stier/fortove, som kan indgå i en sådan gangsti, og på vestsiden af søen er der adskillige offentlige eller foreningsejede grønne områder, hvor der let kan etableres en sådan gangsti. Viborg Kommune bør indgå i forhandling med private lodsejere om opkøb af en smal stribe jord langs søen til etablering af en gangsti. Hvor det ikke er muligt at opnå en aftale med lodsejere, bør kommunen søge at etablere træ-gangbroer i søen langs søbredden, i stil med de broer der findes i dag eller er under etablering. Viborgs søer tilhører os alle – såvel forhold vedrørende søerne, som adgang til søerne er derfor et fælles anliggende, og i givet fald kan det blive nødvendigt at etablere konstruktioner i søerne, der sikrer adgangen til og langs søerne for alle. Viborg d. 11.-10.-2017 Kai O. Andersen – SF-Viborg

ID 7 – Høringssvar på mail fra Mette Schmidt Hermansen, Sekretariatschef, Midt- og Vestjyllands Politi modtaget den 20. Okt 2017

Under henvisning til nedenstående høring kan jeg oplyse, at Midt- og Vestjyllands Politi har gennemgået det fremsendte regulativ, og har følgende bemærkninger:

Ad afsnit 2: Det bør efter min vurdering fremgå, at også ordensbekendtgørelsen er en del af det lovmæssige grundlag for regulativet.

Ad afsnit 5.1: Til de enkelte bestemmelser har jeg følgende kommentarer:

- Det er tilladt at sejle på Viborg søerne hele døgnet hele året. Ordensmæssige hensyn (støj og sikkerhed) kunne tale for at begrænse adgangen til sejlads til eks. fra kl. 7-21.
- Der skal vises hensyn overfor personer, der bor eller opholder sig langs søerne især for så vidt angår støj fra motorer eller støjende adfærd i øvrigt. Denne formulering er ret upæcis og det vil med denne formulering være vanskeligt at vurdere, hvornår der foreligger en overtrædelse af bestemmelsen.

Derudover bør der tillige i noten (note 11) til straffebestemmelsen henvises til ordensbekendtgørelsens § 18.

Det bemærkes desuden, at det fremgår af ordensbekendtgørelsens § 16 stk. 1, at ordensbestemmelserne (regulativet) skal være bekendtgjort ved opslag. Det anbefales derfor, at der foretages opslag af reglerne fastsat i afsnit 5 via skiltning på de oftest anvendte adgangsveje til søerne, samt at regulativet offentliggøres på Viborg Kommunes hjemmeside, ligesom det efter vedtagelse vil blive offentliggjort på www.politi.dk.

ID 8 – Hørringsvar på mail fra Christian Skov, Lektor DTU Aqua modtaget den 23. okt 2017

Kommentarer og rettelser i tekst er indsat med rødt fra det oprindelige indsendte pdfdokument.

Kommentarer og rettelser til regulativet:
5.2 Fiskeri, jagt, samt fodring af fisk, ænder m.v.

- Medefiskeri og lignende fra enkelt mands bivvy (lille telt) og lille læskærm er tilladt på afmærkede kommunale områder. Der må ~~som udgangspunkt~~ (Kommentar: Det må være øs) ikke forfodres af hensyn til søernes tilstand. (Kommentar: Givet Viborg søernes miljøtilstand er det DTU Aquas vurdering at det ikke kan være ønskeligt at der foregår forfordring i det hele taget. Vi foreslår derfor denne ændring. I forbindelse med at kommunen evt. dispenserer til forfordring i forbindelse med større begivenheder, kunne det være en ide at udregne et maksimalt forbrug pr fisker baseret på søens næringsbalance på det givne tidspunkt.)
  Kommunen kan dog meddele tilladelse til forfodring i forbindelse med større arrangementer el.lign.
- Det er ikke tilladt at drive fiskeri af erhvervsmæssig karakter med udsætning af garn el. lign. Kommunen kan meddele tilladelse til fiskeri med garnredskaber i forbindelse med undersøgelser el. lign. (Kommentar: Skal der ikke være linieskift her?) Kort hvor der kan ske gratis fiskeri fra bred og isætning-og optagningssteder for både vil fremgå af Viborg Kommunes hjemmeside samt udvalgte steder ved søernes bred. Begrænsningerne i fiskeri gælder ikke for myndighedernes udøvelse af fiskeri i forbindelse med videnskabelige eller overvågningsmæssige fiskeundersøgelser.
  (Kommentar: Vi tænker det er relevant at præcisere at der er undtagelser for fiskeri i forbindelse med overvågning/videnskabelige undersøgelser. Vi har indsat konkret tekstforslag)

7.9 Broer, pontoner, nedlægning af ledninger, underføringer og lignende
(Kommentar: Det kunne være en ide at anføre at trykimprægneret træ ikke må bruges som byggemateriale.)
Nedlægning af rørledninger, kabler mv. i søen kræver også godkendelse fra vandløbsmyndigheden. Det kan tillades at der opstilles måleudstyr i sø og vandløb til brug i overvågning/videnskabelige undersøgelser af fisk og miljø. (Kommentar: Vi har indsat konkret tekstforslag hvor der gives mulighed for at opstille videnskabeligt/overvågnings udstyr i sø og vandløb)

10.1 Dødt ved og væltede træer
Dødt ved i og omkring søen skal så vidt muligt blive liggende for at øge fødemængde og levesteder for ~~vandløbets~~ søens smådyr.

Tilsvarende ~~kan~~ skal væltede træer ~~accepteres i et vist omfang~~ ikke fjernes, medmindre det giver anledning til væsentlig forringet vandføringsevne eller er en trussel mod bygværker, dræn eller lignende. (Kommentar: Denne sætning fremstår i modstrid med ovenstående. Tekstforslag er indsat for at modvirke dette.)

Kommentarer og rettelser til redegørelsen:
2.2 Restaurering af Viborg Søerne
Der foretages stadig opfiskning af fisk for at forbedre søernes miljømæssige tilstand. (Kommentar: Det er DTU Aqua ukendt at der skulle foregå stadige opfiskninger. På trods af flerårigt samarbejde med Viborg Kommune omkring fiskevandringsprojekt er et sådant opfiskningsarbejde ikke blevet nævnt. DTU Aqua vil derfor værdsætte at få information om dette i forbindelse af tolkningerne af det videnskabelige arbejde. På forhånd tak.)

3.2 Fiskeri
På baggrund af øget medefiskeri er der fastsat bestemmelse for hvordan der må udføres medefiskeri. (Kommentar: I regulativet er det DTU aquas vurdering at den bestemmelse med fordel kan udformes mere præcist)

ID 9 – Høringssvar på mail fra Mark Hemmingsen, karpefisker og borger i Viborg Kommune modtaget den 27. okt 2017

# Høringssvar

- til Viborg Kommunes forslag til et nyt regulativ til og administrationsgrundlag for Viborg Søerne – Nørresø og Søndersø, samt redegørelsen for det nye regulativ. [1] [2] [3]

Jeg henvender mig til Viborg Kommune, da jeg ikke kan forenelige mig med det udspil, der er lavet i forhold et nyt regulativ for Viborg søerne. – Særlig punkt 5.2 om Fiskeri, jagt, samt fodring af fisk, ænder m.v., hvor der lægges op til at *"Der må ikke benyttes fiskemetoder, der kan påvirke søernes naturtyper eller miljøtilstand lokalt eller som helhed.", samt at "Der henstilles til, at der ikke fodres ænder, måger og andre dyr af hensyn til påvirkning af søernes tilstand og hygiejniske forhold."* [4]

Det nye administrationsgrundlag for Viborg søerne, samt redegørelsen for et nyt regulativ til- og administrationsgrundlaget for Viborg Søerne, er mangelfuldt og indeholder ukorrekte oplysninger i forhold til søernes aktuelle tilstand.
-Jeg kan derfor ikke forenelige mig med, at der lægges op til et totalforbud mod fiskeri med brug af forfoder, på baggrund af mangelfulde og ukorrekte oplysninger., som vil gå ud over den for fiskeri jeg elsker og dyrker i Viborg søerne, nemlig mit karpefiskeri. For at være præcis vil det betyde, at jeg skal finde mig en anden fritidsinteresse, hvilket jeg naturligvis ikke ønsker, når man tager i betragtning, at jeg har dyrket denne form for fiskeri i mere end 15 år.

Det er vigtigt for alle parter i en interessekonflikt, at beslutninger bliver taget på et korrekt oplyst grundlag. - Derfor vil jeg i det jeg;

-beskrive mine forslag til hvordan fiskeri og miljøpolitik vil kunne mødes i en kompromisløsning, således at flere parters interesser bliver tilgodeset med det kommende regulativ for Viborg søerne.

-gennemgå en række af de væsentlige fejlkilder og mangler der er i det nye administrationsgundlag for Viborg Søerne, samt i redegørelsen for et nyt regulativ til- og administrationsgrundlaget for Viborg Søerne.

-stille en række nødvendige spørgsmål.

**Forslag til lempelse af punkt 4B i Viborg kommunes nye administrationsgrundlag, samt punkt 5.2 i Viborg kommunes forslag til et nyt regulativ for Viborg søerne:**

---

[1] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.01%20Forslag%20til%20regulativ%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

[2] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.04%20Administrationsgrundlag%20for%20N%C3%B8rres%C3%B8%20og%20S%C3%B8nders%C3%B8.pdf

[3] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

[4] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.01%20Forslag%20til%20regulativ%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

Jeg ved, at mindst 2 foreninger, heriblandt foreningerne *Danske karpe- og specimenfiskere* og *Viborg Fiskeriforening* har sendt høringssvar til Viborg kommune, hvori der indgår kompromis forslag, som et alternativ til et totalforbud af forfodring i forbindelse med fiskeri.
–med andre ord; forslag, hvor fiskeri med brug af forfoder stadig vil kunne finde sted, dog i mere begrænsede mængder.
Jeg vil derfor gerne opfordre til at Viborg Kommune, benytter dem konstruktiv i det videre forløb.

Følgende forslag, mener jeg vil kunne tilgodese flere parters interesser end Viborg Kommunens nuværende udspil:

Forslag til lempelse af punkt 4B i Viborg kommunes nye administrationsgrundlag, samt punkt 5.2 i Viborg kommunes forslag til et nyt regulativ for Viborg søerne:
Jeg ønsker som aktiv lystfisker ved Viborg søerne at bidrage til en forbedret miljøtilstand i Viborg Søerne, men håber at dette kan opnås uden et totalforbud mod forfodring bliver en realitet. Jeg vil derfor gerne foreslå følgende kompromis forslag, således at der også vises respekt for og hensyn til for min hobby, det rekreative fiskeri.

1. **Mede-/karpekonkurrencer skal anmeldes til- og godkendes af Viborg Kommune.**

2. **Ved fiskeri efter karper må benyttes forfoder, der må dog max. anvendes 0,5 kg. pr. dag pr. person.**

Uddybelse af de 2 forslag:

Punkt 1. – ved at konkurrencer skal godkendes af Viborg kommune, vil man kunne nedsætte en meget stor andel af de mængder af forfoder der bliver brugt i forbindelse med mede-/karpefiskeri. Der bliver ved større medekonkurrencer ofte brugt store og betydelige mængder af forfoder, da der er mange, der fisker og benytter forfoder på samme tid. Hvis kommunen vælger ikke at godkende sådanne konkurrencer eller sætte restriktioner på mængden, nedsættes en stor mængde af det forfoder, som ellers ville være endt i søerne.

Punkt 2. – ved kun at tillade brugen af 500 gram forfoder pr. dag pr. person, og kun ved karpefiskeri sikres at der stadig kan dyrkes rekreativt fiskeri efter karper i Viborg Søerne i fremtiden. Det vil samtidig stadig være muligt at fange skaller og brasen med denne mængde.

Ved karpefiskeri bliver der oftest benytte såkaldte boilies og pellets, som består af et højt indhold af fiskemel. I denne forbindelse, vil jeg gerne henvise til at der lavet forskning, hvor man bl.a. har undersøgt, hvilket fosforindhold fiskemel har. F.eks. kan man via https://www.landbrugsinfo.dk finde information om at fiskemel indeholder 19,4 g pr. kg. Dét svarer til ca. 1,9 %. Da forfodret også indeholder andre produkter er bør det reelle fosfor-procentindhold i boilies/pellets sættes lidt lavere til ca. 1,8 %.

Når fosforindholdet i boilies og pellets, benyttet ved karpefiskeri, er på ca. 1,8 %, vil en person der fisker karper ved brug af 500 gram forfoder om dagen til sit fiskeri, i løbet af én weekend(svarende til 2 overnatninger/2 dage), medføre følgende mængde fosfor udledes:

1,8 % fosforindhold i f.eks. 1 kg boilies/pellets svarer til fosforindhold på ca. 18 g.

Ved to dages fiskeri, hvor der benyttes 500 gram boilies/pellets bestående af et højt indhold af fiskemel pr. dag pr. person, vil regnestykket se således ud:

2 x 9 gram = 18 gram fosfortilførelse.

Også på FN's fødevare og landbrugsorganisation FAOs website[5] finder man tilsvarende forskningstal, som viser et totalfosforindhold for sildemel på 1,9% (Herring type fish meals). Industrielle fiskemeler produceres anno 2017 bl.a. af sild, makrel, sardiner, ansjoser, tobis osv. – Procenttallet matcher fint oplysningerne fra ovenstående hjemmeside[6]

Viborg kommune har det juridiske ansvar for at påse om forureningsmængden, bl.a. ved brug af forfoder ved fiskeri, samt ved fodring af fugle ikke overstiger det bagatelagtige.

Spørgsmålet er så, hvornår forureningsmængden overstiger det bagatelagtige?

-I min optik, vil mit forslag med en begrænset forfodringsmængde på max. 0,5 kg. pr. dag pr. person høre under denne såkaldte bagatelgrænse.

Brug af informationstavler, hvor man gør opmærksom på hvad fodring af ænder, samt overforbrug af forfoder har af betydning for søernes miljøtilstand, vil være gavnlige -dette er også gjort i andre kommuner mht. fodring af ænder.

I forbindelse med dette punkt vil jeg endvidere referere til Skanderborg Kommune, hvor man har indført en lignende løsning. Skanderborg Kommune er sammen med Skanderborg Lystfiskeriforening nået til enighed om, at der forsat kan dyrkes rekreativt fiskeri efter fredfisk (karper, skaller, brasen mv.) ved brug af forfoder, men at brugen af dette begrænses ved en fastsat ramme på 500 gram forfoder pr. dag pr. person. I Skanderborg har man hermed reduceret tilførslen af nærringstoffer fra denne kilde, men samtidig sikret fortsat adgang til søen for de udøvende af dette fiskeri. Læs evt. mere herom på Skanderborg lystfiskeriforeningens hjemmeside via. følgende link:

http://www.sandarten.dk/wp/?page_id=122686

**Fejlekilder og mangler i redegørelsen for et nyt regulativ til- og administrationsgrundlaget for Viborg Søerne:**

For at der kan træffes korrekte beslutninger, det væsentligt at Viborg kommune finde korrekte og fyldestgørende dokumentation for følgende punkter/påstande fra redegørelsen for et nyt regulativ til- og administrationsgrundlaget for Viborg Søerne:

---

[5] http://www.fao.org/docrep/003/X6899E/X6899E11.htm#10.1.5%20Analysis%20and%20quality%20assessment%20of%20fish%20meal

[6] https://www.landbrugsinfo.dk

Punkt 3.2 Fiskeri -På baggrund af øget medefiskeri er der fastsat bestemmelse for hvordan der må udføres medefiskeri. [7]

Fejlkilde:
Det er ikke korrekt, at der er et øget medefiskeri ved Viborg søerne. –Fakta, er at der siden 70'erne og frem til årtusindeskiftet, har været stor interesse for medefiskeri, dog har der i de seneste år stort set ikke været dyrket medefiskeri i Viborg søerne. -som aktiv mede-/karpefisker i Viborg søerne, kan jeg informere om, at jeg i år(2017) er én af 3 personer, som aktivt dyrker mede-/karpefiskeri i Viborg søerne. –I min optik er 3 personers fiskeri et tydeligt bundniveau i forhold til, hvordan det førhen har set ud med mængden af mede-/karpefiskere.

Punkt 2.1 De miljømæssige krav til søerne.[8]

[7] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

[8] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

Miljøtilstanden for Viborg Søerne fremgår af tabel 1:

*Tabel 1:* Miljøtilstand for Nørresø og Søndersø i forhold til de forskellige kvalitetsparameter. Kilde: Udkast til Vandområdeplan 2015-2021. *MiljøGIS*

| **Kvalitetsparameter** | **Sø** | **Aktuel tilstand** |
|---|---|---|
| Samlet økologisk tilstand | Nørresø | Moderat økologisk tilstand |
| Klorofyl | Nørresø | Moderat økologisk tilstand |
| Fytoplankton | Nørresø | Ukendt tilstand |
| Makrofytter | Nørresø | Ukendt tilstand |
| Fisk | Nørresø | Ukendt tilstand |
| Støtteparametre, miljøfarlige forurenende stoffer | Nørresø | Ukendt tilstand og ikke relevant |
| Samlet økologisk tilstand | Søndersø | Ringe økologisk tilstand |
| Klorofyl | Søndersø | Ringe økologisk tilstand |
| Fytoplankton | Søndersø | Ukendt tilstand |
| Makrofytter | Søndersø | Ukendt tilstand |
| Fisk | Søndersø | Ukendt tilstand |
| Støtteparametre, miljøfarlige forurenende stoffer | Søndersø | Ukendt tilstand og ikke relevant |

9

”For Nørresø og Søndersø vurderes det, at alle de nødvendige forbedringer i vandområdets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode.”[10]

Fejlkilde:
Da tilstandene for fytoplankton, makrofytter, fisk og støtteparametre, miljø forurenende stoffer **ikke** er kendte, kan der umuligt være grundlag for fagligt at vurdere på søerne aktuelle miljøtilstand. –Der må der i dette tilfælde, derfor være tale om et gæt og ikke en faglig vurdering på baggrund af et fyldestgørende korrekt oplyst grundlag.

---

[9] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

[10] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

Punkt 2.2 Restaurering af Viborg Søerne[11]

”I 2003-2004 er der forsøgt at udplante vandpest og kruset vandaks, men det lykkedes ikke pga. uklart vand, vejrlig og fødesøgende fugle.”[12]

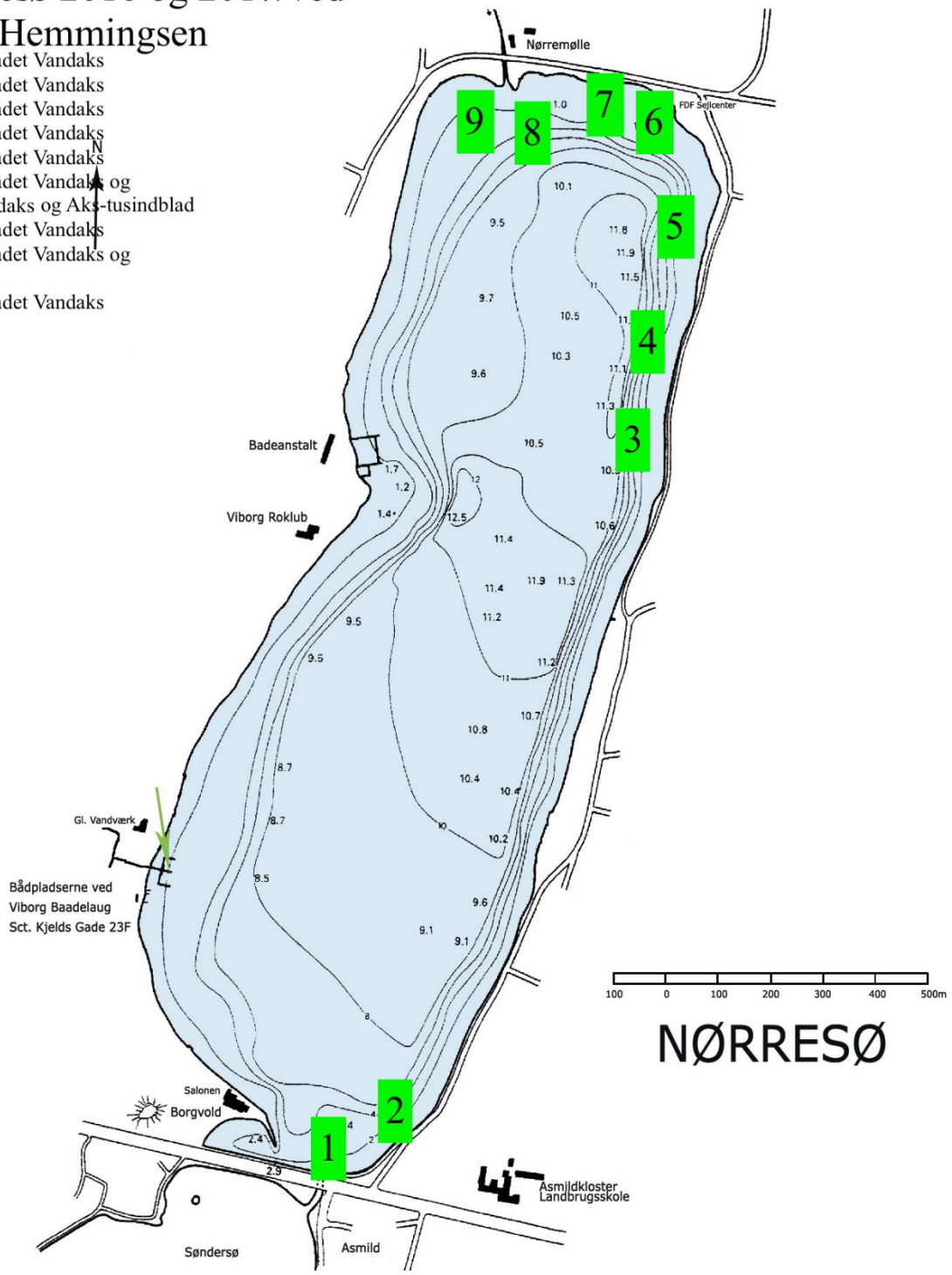
Fejlkilde:
Vandpest, Kruset vandaks og Hjertebladet vandaks har i 2016 og 2017 være meget talrige i både Søndersø og Nørresø. –Jeg har selv i forbindelse med mit fiskeri lavet en registrering af vandplanternes efterhånden ret massive tilstedeværelse i Viborg Søerne:

[11] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

[12] https://kommune.viborg.dk/acadre/Dagsorden/Files_1256_7121996/7121996-31-08-2017%20-%20Bilag%2003.02%20Forslag%20til%20redeg%C3%B8relse%20for%20Viborg%20S%C3%B8erne.pdf

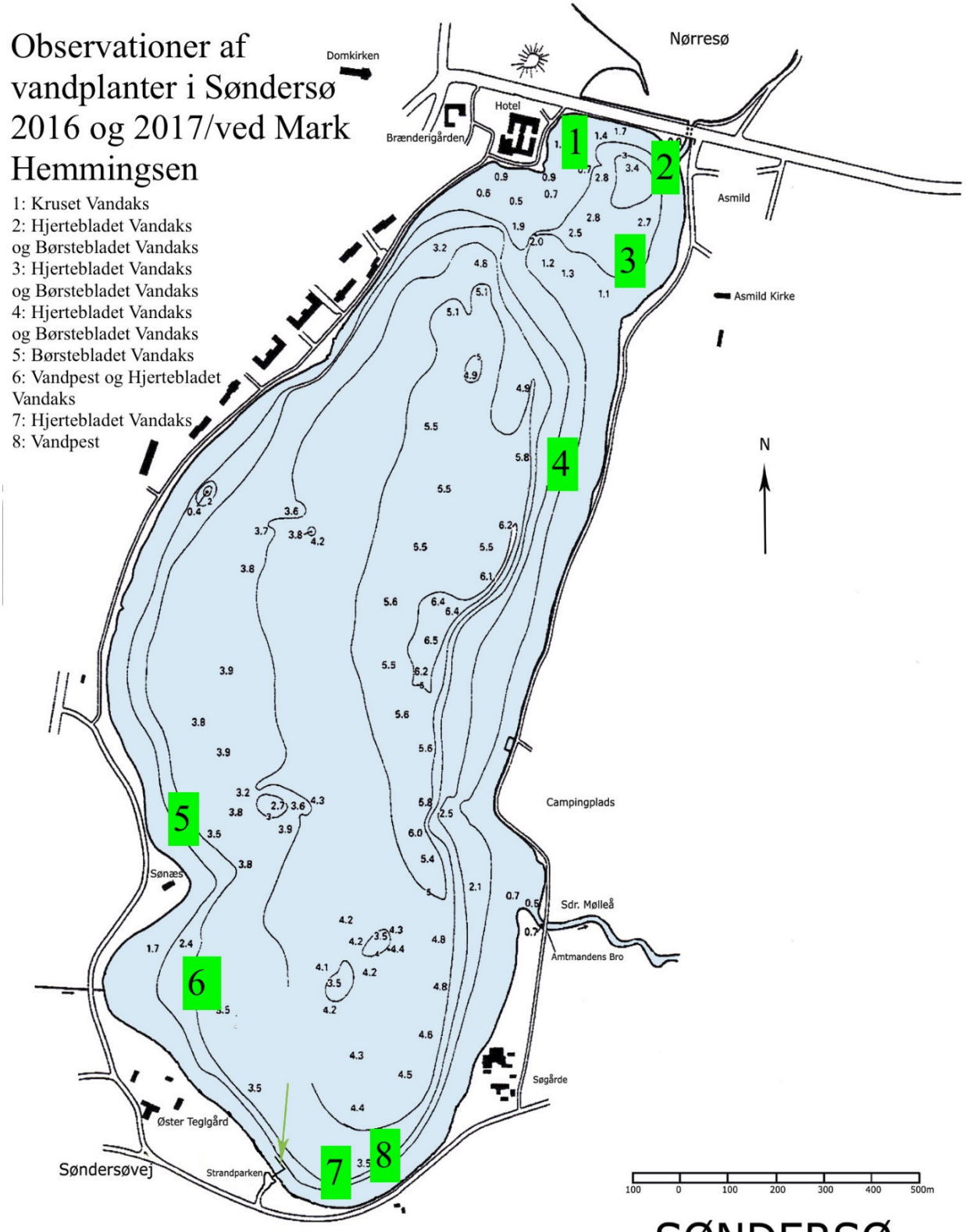
# Observationer af vandplanter i Nørresø 2016 og 2017/ved Mark Hemmingsen

1: Hjertebladet Vandaks
2: Hjertebladet Vandaks
3: Hjertebladet Vandaks
4: Hjertebladet Vandaks
5: Hjertebladet Vandaks
6: Hjertebladet Vandaks og Kruset Vandaks og Aks-tusindblad
7: Hjertebladet Vandaks
8: Hjertebladet Vandaks og Vandpest
9: Hjertebladet Vandaks



# Observationer af vandplanter i Søndersø 2016 og 2017/ved Mark Hemmingsen

1: Kruset Vandaks
2: Hjertebladet Vandaks og Børstebladet Vandaks
3: Hjertebladet Vandaks og Børstebladet Vandaks
4: Hjertebladet Vandaks og Børstebladet Vandaks
5: Børstebladet Vandaks
6: Vandpest og Hjertebladet Vandaks
7: Hjertebladet Vandaks
8: Vandpest



Mine observationer af Vandplanter i Viborg søerne er alene et udtryk for stede hvor har færdes ved bredden.

**Spørgsmål til det nye administrationsgrundlag for og regulativet til Viborg Søerne, samt redegørelsen for et nyt regulativ til- og administrationsgrundlaget for Viborg Søerne, er mangelfuldt og indeholder ukorrekte oplysninger i forhold til søernes aktuelle tilstand:**

-Mister man ikke overblik over forureningsmængden i Viborg Søerne, med et forbud mod forfodring ved fiskeri?

-Hvordan vil man i praksis håndhæve et forbud mod forfodring ved fiskeri i Viborg Søerne og en henstilling om ikke at fodre fugle ved Viborg Søerne?

-Hvorfor er der i det nye administrationsgrundlag for Viborg Søerne og i forslaget til et nyt regulativ for Viborg Søerne, kun henstillet til ikke at fodre fugle, mens fodring ved fiskeri er forbudt?

-Kan fodring af fugle og fisk ikke sidestilles i forhold til det faktum, at begge dele bidrager med en vis forureningsmængden til Viborg Søerne?

-Bliver der mon ikke fodret med en større mængde foder ved fodring af fugle, end der gør ved forfodring i forbindelse med fiskeri?

-Hvorfor benytter Viborg Kommune ikke aktuelle tal fra nye undersøgelser, i forbindelse den faglige vurderingen af Viborg søernes aktuelle tilstand?

**Afsluttende ord:**

Jeg håber, at mit høringsforslag bliver taget i betragtning, således at beslutninger vedrørende Viborg søerne bliver vedtaget på baggrund af fyldestgørende og korrekte oplysninger. – Jeg ønsker at mit høringsforslag offentliggøres for kommunes øvrige borgere.

Mvh.
Mark Kromann Hemmingsen

Bopæl:
*Vendersgade 11, 1. tv.*
*8800, Viborg*

Kontaktoplysninger:
*Tlf: 26820937*
*Email: mark_k_h@hotmail.com*