

23-01-2020

Lokalplan nr. 513

Skolen har ikke andre bemærkninger end at der under byggeriet på skolevej sikres fri passage for køretøjer med ærinder til skolen, for elever forældre og andre der besøger skolen.

Da skolen har matrikel på tværvej der benyttes til undervisning, og skolen bruger Overlund Hallen dagligt (hele dagen) ønskes der fri passage til stien syd for plejecentret mod Tværvej, så eleverne ikke skal færdes på Gl. Randersvej, samt at tiden til transport mellem tværvej og hallen ikke forlænges unødigt så tiden til undervisning forkortes..

Indsendt af Overlund Skole

12-02-2020

Indsigelse

Indsigelse til forslag til lokalplan nr. 513 og tillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017-2029 støttet af underskrifter fra husejere og beboere i nærområdet.

Se vedhæftede dokument

Indsendt af Pawel Preiss

Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplansforslag nr. 513 og tillæg nr. 31 til Kommuneplanen

Vi gør indsigelse mod ovenstående planers indhold for så vidt det angår den planlagte nye bygning: blok D.

Hvis den planlagte blok D bliver bygget, vil det have indgribende og særdeles negativ indflydelse på naboers privatliv, og ikke mindst på de nærmeste naboers ejendomsværdi.

Blok D påtænkes bygget i tre etager. Beboerne i blok D vil alle i særdeleshed få et uhindret indblik i stuerne på Tværvej 15, men indblikket vil også omfatte alle de nærmeste naboer.

Vi gør indsigelse mod, at Kommunen har affejet ovenstående indsigelse med den begrundelse, at bygningen planlægges bygget i forlængelse af en eksisterende bygning og 5 meter fra skel. Dette er kun en skinmanøvre, som ikke gør nogen forskel: at blok D skulle bygges i forlængelse af en eksisterende bygning vil på ingen måde gøre forskel på indbliksgenerne. Det gør den planlagte placering i forhold til skel heller ikke. Se vedlagte bilag 2.

Skulle bygning D bygges, vil det samtidig medføre betydelige skyggegener for de nærmeste naboer. Disse skyggegener vil optræde på forskellige tidspunkter, afhængigt af, hvor man bor. Vi gør samtidig indsigelse mod, at også dette problem er blevet affejet af Kommunen med henvisning til udarbejdede skyggediagrammer, som viser modeller af skyggedannelse på alle mulige datoer og irrelevante tidspunkter for at sløre de virkelige problemer med skyggedannelsen.

Ved at stille sig på Tværvej kan man ved selvsyn konstatere problemernes omfang.

Vi gør indsigelse mod selve den måde, Kommunen forsøger at få disse planer igennem på. Der har ikke været direkte dialog, heller ikke i denne omgang. I første omgang har Planankenævnet kendt planerne ugyldige, fordi processen ikke har været i overensstemmelse med loven, idet man simpelthen ikke har været i dialog med os, de berørte borgere. Denne gang har der været en yderst kort "idefase" og nu en indsigelsesfase, men intet af det her kan erstatte en ægte dialog, hvor man kan udveksle meninger og høre på hinandens argumenter, f.eks. i form af et Borgermøde.

Det her er en kæmpe indgriben i vores område, det område hvor vi bor og lever i. Det er ikke i orden at lave lokalplanen og Kommuneplanen om på den måde, Kommunen har valgt at gøre det på.

Indsigelsen er støttet af følgende boligejere i området: se bilag 1.

Med venlig hilsen, og på vegne af boligejerne i området:

Karin og Pawel Preiss, Tværvej 15, Overlund, Viborg

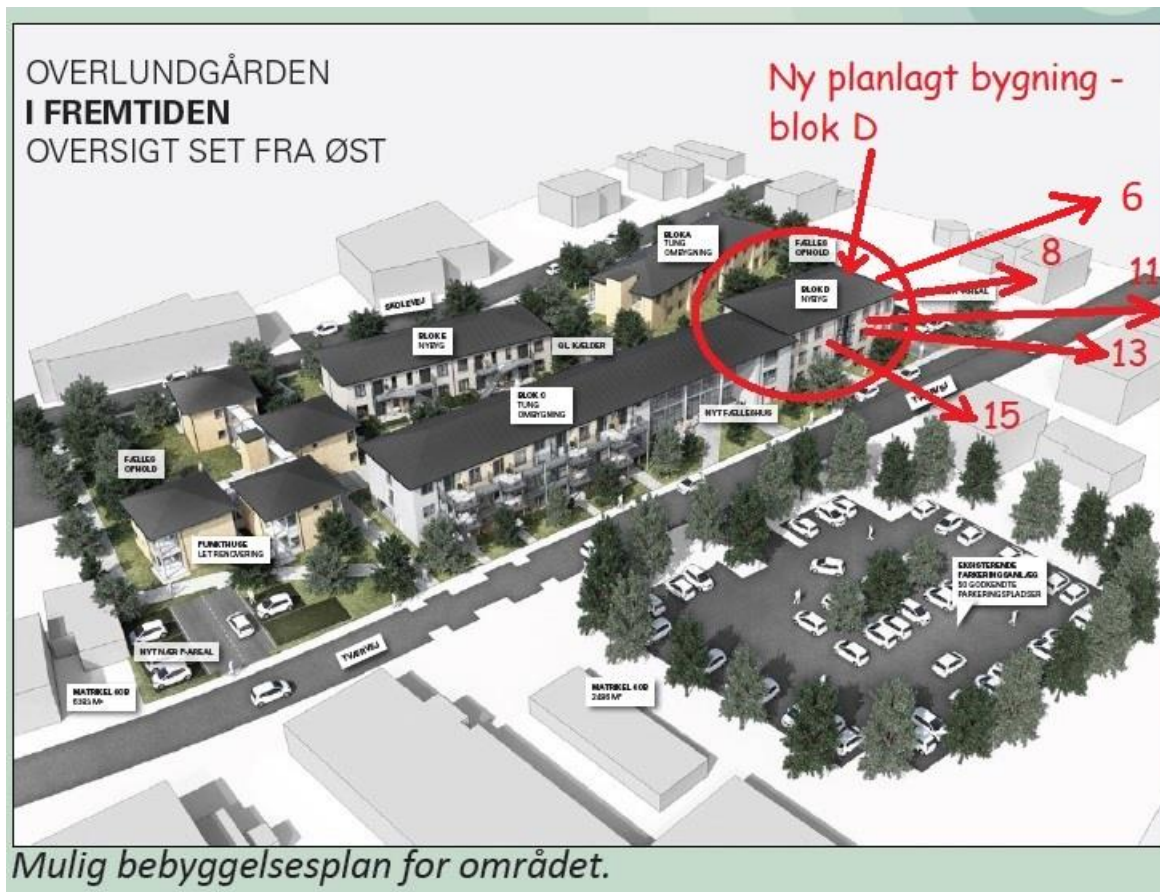
Vedhæftet:

Bilag 1: Listen over de indsamlede underskrifter

Bilag 2: Gener fra den påtænkte blok D

Bilag 1

- Katja Juul, Tværvej 1B
- Louise Weir, Tværvej 2
- Lars Mackenhauer, Tværvej 2
- Dzevad Drljevic, Tværvej 4
- Sabina Drljevic, Tværvej 4
- Ina Aagaard, Tværvej 5
- Mette Thorup, Tværvej 6
- Christopher Thorup, Tværvej 6
- Louise Bang Jensen, Tværvej 7
- Per Bang Jensen, Tværvej 7
- Jan N. Jensen, Tværvej 8
- Kirsten N. Jensen, Tværvej 8
- Peter Feldballe, Tværvej 9
- Mikkel Langberg, Tværvej 9
- Helle Pedersen, Tværvej 9
- Rebecca Lassen, Tværvej 11
- Jane Gisselmann, Tværvej 13
- Jacob Mogensen, Tværvej 13
- Karin N. Preiss, Tværvej 15
- Pawel N. Preiss, Tværvej 15
- Else Sørensen, Tværvej 23
- Lis Brøns, Tværvej 27
- Per Madsen, Gl. Randersvej 17
- Birgitte Andina, Gl. Randersvej 17
- Louis Sørensen, Gl. Randersvej 19
- Anja R. Petersen, Gl. Randersvej 19
- Inger M. Jensen, Skolevej 2
- Inge Olesen, Skolevej 3
- Mads Kjeldsen, Skolevej 8
- Mille Klingenberg, Skolevej 8
- André Søgaard Andersen, Møllevej 1B
- Juan Alcoholado Gil, Møllevej 3
- Jannie Alcoholado Gil, Møllevej 3
- Morten Remar, Toftegårdsvej 3
- Katrine Veje Remar, Toftegårdsvej 3



Figur: Figuren viser den planlagte bebyggelse, hvor den planlagte blok D er fremhævet.

- Man lægger mærke til størrelsen på den planlagte bygning.
- Man ser tydeligt indbliksgenerne til de nærmeste naboer.

12-02-2020

Indsigelse

Indsigelse til forslag til lokalplan nr. 513 og tillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017-2029 fra de nærmeste naboer

Se vedhæftede dokument

Indsendt af Pawel Preiss

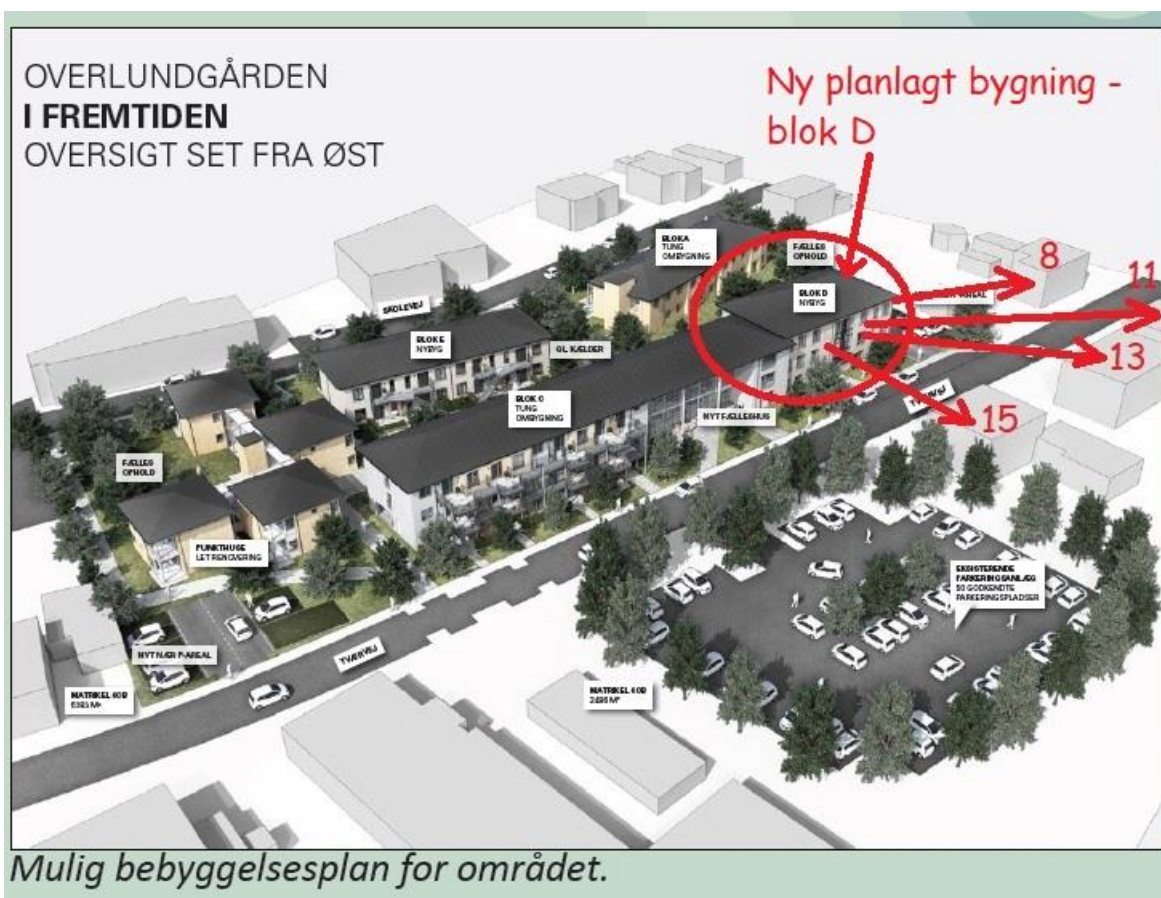
Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplansforslag nr. 513 og tillæg nr. 31 til Kommuneplanen

Vi gør indsigelse mod ovenstående planers indhold for så vidt det angår den planlagte nye bygning: blok D.

1. Indbliksgener

Skulle den planlagte blok D bygges, vil det medføre betydelige indbliksgener for de nærmeste naboer, herunder i særdeleshed for beboerne på Tværvej 15, som ligger på den modsatte side af Tværvej i forhold til den placering, den planlagte blok D tiltænkes:



Figur 1: Figuren viser den planlagte bebyggelse, hvor den planlagte blok D er fremhævet.

På ovenstående figur lægger man mærke til størrelsen på den planlagte bygning, og man ser tydeligt indbliksgenerne til de nærmeste naboer.

Vi gør indsigelse mod, at kommunen åbenbart ikke tager denne væsentlige gene alvorligt. Først har man forsøgt at affeje problemet med at påstå, at der kunne ikke være tale om så store gener, når der kun var tale om en "tilbygning", som i øvrigt arkitektonisk ville passe ind i den eksisterende bebyggelse, som om navnet og arkitektonisk udtryk skulle kunne gøre bod på indbliksgenerne.

Endvidere har man prøvet at bagatellisere problemet med påstanden om, at blok D skal placeres 5 meter fra skel. Denne placering fra skel (som i øvrigt ikke er gjort for naboernes skyld, men for at flygte med den eksisterende bygning) gør hverken fra eller til i forhold til indbliksgenerne - der vil fra alle 9 planlagte lejemål være rigeligt med indblik over til alle de nærmeste naboer, og i sær grad over til Tværvej 15.

I samme kategori må bemærkningen om, at "terrænet maksimalt må reguleres med +/- 0,75 meter i forhold til eksisterende terræn indtil 1m fra skel", også siges at befinde sig.

Disse indbliksgener er desværre en uundgåelig følge af den planlagte placering den nybyggede blok D, og vi gør indsigelse mod, at Forvaltningen og Byrådet ikke direkte forholder sig til disse.

2. Udbliksgener

Den planlagte bygning D vil udover at medføre væsentlige indbliksgener tillige medføre udbliksgener for de nærmeste naboer:



Fig. 2a: Nuværende udsyn fra stuen på Tværvej 15



Fig. 2b: Konsekvens for udsynet fra stuen på Tværvej 15 af den planlagte nye bygning

Det fremgår tydeligt, at der betydelig konsekvens for udsynet ved den planlagte blok D og dens placering. Lignede forhold gør sig gældende for alle nærmeste naboer.

3. Skyggegener

Den planlagte blok D og dens placering vil medføre betydelige skyggegener, idet solen simpelthen vil gå tidligere ned bag denne bygning.



Fig. 3: Solen set fra stuen på Tværevej 15 d. 19.7.20 kl. 20 02 med taglinjen af blok D indtegnet

En måling af skyggedannelse en tilfældig højsommerdag (d. 19.7. sidste år) viste, at antal timer med solskin på den relevante side af Tværevej 15 ville blive reduceret med mindst 17 %, hvilket ikke er uvæsentligt, og som kun bliver mere udtalt på andre tider af året, hvor solen står lavere på himlen og dagene er kortere.

Fra Kommunens side affejer man dette problem med henvisning til af et arkitektfirma udarbejdede "skyggediagrammer". Disse diagrammer viser modeller af skyggedannelse på alle mulige datoer og tidspunkter, også når skyggedannelsen ikke er problematisk.

Vi gør indsigelse mod, at Kommunen ikke forholder sig til selve problemet med skyggedannelsen, idet Kommunens henvisning til skyggediagrammerne ikke i sig selv forholder sig til problematikken med skyggegenerne og den tidligere solnedgang pga. blok D.

4. Manglende fordebat og manglende direkte borgerinddragelse

Vi gør indsigelse mod, at Kommunen ikke direkte og på en tilfredsstillende måde har inddraget borgerne i området i planlægningen.

I første omgang har man "sneget" ændringen af lokalplanen og tillægget til kommuneplanen igennem ved først at involvere borgere i området i indsigelsesfasen. De fremkomne indsigelser har man efterfølgende helt set bort fra, og vedtaget ændringerne uden at flytte et eneste komma,

Planankestyrelsen har fundet hele processen ulovlig, og erklæret ændringerne ugyldige, hvorfor hele processen er ved at blive gentaget. Denne gang har man dog til forskel for den første omgang indledt med en såkaldt "idéfase" på et par uger.

Der har heller ikke denne gang været afholdt et borgermøde eller lignende fordebat i forbindelse med denne "idéfase". Ifølge kommunen begrundes dette med, at "... det vurderes, at borgerne igennem idefasen og senere den offentlige høring på 8 uger har god mulighed for at udtrykke deres forslag, ideer og bemærkninger til planlægningen"

Evt. ideer i idefasen og efterfølgende mulighed for at komme med indsigelser er på ingen måde en fyldestgørende erstatning at en direkte dialog f.eks. i form af et borgermøde, hvor man kan lytte til hinandens argumenter, komme med modargumenter og i det hele taget tale sammen.

I stedet for har kommunen valgt denne ikke særlig fyldestgørende form for kommunikation, hvor ideen foreligger der allerede før idefasen, og alle borgernes ideer mere eller mindre affejes.

Det er på ingen måde at tage os og problemerne med indbliksgenerne alvorlig, at påstå, at "Bemærkningen delvist imødekommes", som det friskt bemærkes fra kommunens side, når man i virkeligheden ikke direkte forholder sig til problemerne, men taler udenom.

Ad. 1 og 2 Indblik- og udbliksgener: "Bemærkningen delvist imødekommes" - At blok D planlægges 5 meter fra skel vil på ingen måde mindske indbliksgenerne, hvilke gener kommunen i øvrigt ikke forholder sig direkte til.

Ad. 3: Skyggegener: "Bemærkningen imødekommes ikke" - at der foreligger skyggediagrammer, løser ikke problemet med, at solen vil gå tidligere ned bag den planlagte blok D. Hvis der f.eks. manglede pædagoger i en børneinstitution, ville det da heller ikke hjælpe at sige, at der foreligger bemandingsplaner for institutionen!

Ad 4: Manglende borgerinddragelse: "Bemærkningen imødekommes ikke". Vi har ved flere lejligheder opfordret til direkte debat, og vi har endda inviteret politikerne til møde på Tværvej, så man ved selvsyn kunne konstatere problemernes og generernes omfang. Man behøver kun at være her på Tværvej et lille øjeblik, før det går op for en, hvilke store og væsentlige gener blok D vil medføre, skulle den blive bygget.

De gener, som den planlagte nye bygning vil påføre de fire-fem nærmeste nabofamilier, står slet ikke i forhold til evt. gavn, den planlagte nye bygning med de ni planlagte lejligheder vil tilføre byggeriet - det såkaldte proportionalitetsprincip er således ikke overholdt i denne sag.

Det er helt uforståeligt med denne stædige holden fast i, at den foreslåede lokalplan er den bedst mulige. Det kræver kun en dygtig arkitekt at flytte denne planlagte nye bygning til et mere hensigtsmæssigt sted, eller evt. sløjfe det helt.

Skulle blok D bygges, vil det medføre betydelige tab i ejendomsværdi for de nærmeste husejere. Kommunen har ved tidligere lejlighed i 90'erne ændret lokalplanen og tillæg til kommuneplanen, så netop Viborg Boligselskab kunne bygge ovenpå eksisterende forholdsvis lave bygninger i Engparken i Karup med det til følge, at kommunen indgik et forlig om at udbetale erstatninger til de nærmeste husejere for tab i ejendomsværdi pga. de opståede indblik- og skyggegener efter at have tabt sagen i Byretten.

Forslag til ændringerne af lokalplanen og kommuneplantillægget blev på et møde i Viborg Byråd behandlet som punkt nr. 19 ud af 35 punkter på dagsordenen. Det siger sig selv, at det må være overordentligt svært for byrådspolitikere at sætte sig ordentligt ind i alle punkter. Dog burde det være sådan, at velbegrundede indsigelser fra de involverede borgere burde altid give anledning til betænkeligheder. Og i øvrigt er der ikke så langt fra Rådhuset til Overlund!

Kirsten og Jan Jensen, Tværvej 8
Jane Gisselmann og Jacob Mogensen, Tværvej 13
Karin og Pawel Preiss, Tværvej 15

12-02-2020

Indsigelse

Indsigelse til forslag til lokalplan nr. 513 og tillæg nr. 31 til Kommuneplan 2017-2029 støttet af underskrifter fra husejere og beboere i nærområdet.

Version 2 med yderligere underskrifter

Se vedhæftede dokument

Indsendt af Pawel Preiss

Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplansforslag nr. 513 og tillæg nr. 31 til Kommuneplanen

Vi gør indsigelse mod ovenstående planers indhold for så vidt det angår den planlagte nye bygning: blok D.

Hvis den planlagte blok D bliver bygget, vil det have indgribende og særdeles negativ indflydelse på naboers privatliv, og ikke mindst på de nærmeste naboers ejendomsværdi.

Blok D påtænkes bygget i tre etager. Beboerne i blok D vil alle i særdeleshed få et uhindret indblik i stuerne på Tværvej 15, men indblikket vil også omfatte alle de nærmeste naboer.

Vi gør indsigelse mod, at Kommunen har affejet ovenstående indsigelse med den begrundelse, at bygningen planlægges bygget i forlængelse af en eksisterende bygning og 5 meter fra skel. Dette er kun en skinmanøvre, som ikke gør nogen forskel: at blok D skulle bygges i forlængelse af en eksisterende bygning vil på ingen måde gøre forskel på indbliksgenerne. Det gør den planlagte placering i forhold til skel heller ikke. Se vedlagte bilag 2.

Skulle bygning D bygges, vil det samtidig medføre betydelige skyggegener for de nærmeste naboer. Disse skyggegener vil optræde på forskellige tidspunkter, afhængigt af, hvor man bor. Vi gør samtidig indsigelse mod, at også dette problem er blevet affejet af Kommunen med henvisning til udarbejdede skyggediagrammer, som viser modeller af skyggedannelse på alle mulige datoer og irrelevante tidspunkter for at sløre de virkelige problemer med skyggedannelsen.

Ved at stille sig på Tværvej kan man ved selvsyn konstatere problemernes omfang.

Vi gør indsigelse mod selve den måde, Kommunen forsøger at få disse planer igennem på. Der har ikke været direkte dialog, heller ikke i denne omgang. I første omgang har Planankenævnet kendt planerne ugyldige, fordi processen ikke har været i overensstemmelse med loven, idet man simpelthen ikke har været i dialog med os, de berørte borgere. Denne gang har der været en yderst kort "idefase" og nu en indsigelsesfase, men intet af det her kan erstatte en ægte dialog, hvor man kan udveksle meninger og høre på hinandens argumenter, f.eks. i form af et Borgermøde.

Det her er en kæmpe indgriben i vores område, det område hvor vi bor og lever i. Det er ikke i orden at lave lokalplanen og Kommuneplanen om på den måde, Kommunen har valgt at gøre det på.

Indsigelsen er støttet af følgende boligejere i området: se bilag 1.

Med venlig hilsen, og på vegne af boligejerne i området:

Karin og Pawel Preiss, Tværvej 15, Overlund, Viborg

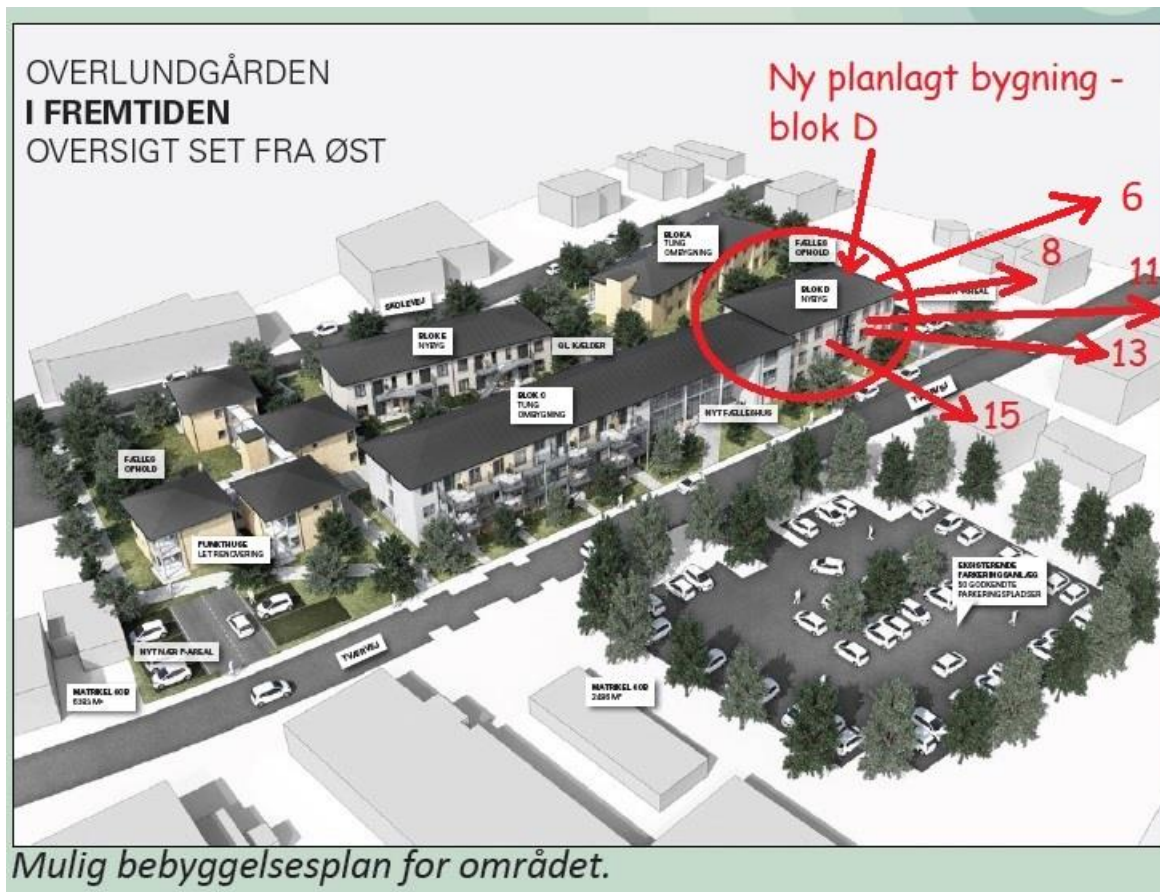
Vedhæftet:

Bilag 1: Listen over de indsamlede underskrifter

Bilag 2: Gener fra den påtænkte blok D

Bilag 1

- Katja Juul, Tværvej 1B
- Louise Weir, Tværvej 2
- Lars Mackenhauer, Tværvej 2
- Dzevad Drljevic, Tværvej 4
- Sabina Drljevic, Tværvej 4
- Ina Aagaard, Tværvej 5
- Mette Thorup, Tværvej 6
- Christopher Thorup, Tværvej 6
- Louise Bang Jensen, Tværvej 7
- Per Bang Jensen, Tværvej 7
- Jan N. Jensen, Tværvej 8
- Kirsten N. Jensen, Tværvej 8
- Peter Feldballe, Tværvej 9
- Mikkel Langberg, Tværvej 9
- Helle Pedersen, Tværvej 9
- Rebecca Lassen, Tværvej 11
- Jane Gisselmann, Tværvej 13
- Jacob Mogensen, Tværvej 13
- Karin N. Preiss, Tværvej 15
- Pawel N. Preiss, Tværvej 15
- Else Sørensen, Tværvej 23
- Tam-Anh Thi Tran, Tværvej 25
- Luu Thi Tran, Tværvej 25
- Hai Van Tran, Tværvej 25
- Lis Brøns, Tværvej 27
- Per Madsen, Gl. Randersvej 17
- Birgitte Andina, Gl. Randersvej 17
- Louis Sørensen, Gl. Randersvej 19
- Anja R. Petersen, Gl. Randersvej 19
- Inger M. Jensen, Skolevej 2
- Inge Olesen, Skolevej 3
- Mads Kjeldsen, Skolevej 8
- Mille Klingenberg, Skolevej 8
- André Søgaard Andersen, Møllevej 1B
- Juan Alcoholado Gil, Møllevej 3
- Jannie Alcoholado Gil, Møllevej 3
- Morten Remar, Toftegårdsvej 3
- Katrine Veje Remar, Toftegårdsvej 3



Figur: Figuren viser den planlagte bebyggelse, hvor den planlagte blok D er fremhævet.

- Man lægger mærke til størrelsen på den planlagte bygning.
- Man ser tydeligt indbliksgenerne til de nærmeste naboer.