

Bilag nr. 3: Notat med behandling af høringsvar fra indkaldelse af idéer og forslag

Forslag til lokalplan nr. 554 for et teknisk område til solceller Stoholm samt forslag til tillæg nr. 70 til Kommuneplan 2017-2029

Der er indkaldt idéer og forslag til planlægningen og indholdet i miljøkonsekvensrapporten vedr. solceller ved Stoholm fra den 10. september 2020 til den 15. oktober 2020.

Der har den 22. september været afholdt et borgermøde om ny planlægning for solenergianlæg i Viborg Kommune. Der deltog ca. 23 borgere.

Der er kommet 3 idéer og forslag fra:

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by
(1)	Lene Foged på vegne af beboerne på Skalmstrupvej Stoholm	Skalmstrupvej 14	7850 Stoholm
(2)	Miljøstyrelsen	Tolderlundsvej 5	5000 Odense C
(3)	Dahl Advokatpartnerselskab på vegne af Moland Holding ApS	Lundborgvej 18	8800 Viborg

Resume af idéer og forslag fremgår af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens vurdering og forslag til svar på, om idéerne og forslagene kan indgå i planlægningen og miljøkonsekvensrapporten.

Part	Resumé	Byrådets svar
1. Beboerne på grusvejen Skalmstrupvej	Ønsker en vejændring for at begrænse trafik fra bilister på Skalmstrupvej, som ikke har et ærinde i området, da der i forvejen opleves støj- og støvgener fra bilister, som ikke bor på vejen, og da der frygtes en øget trafik på grusvejen fra tung trafik ved anlæggelse af solceller og trafik fra interesserede, som vil følge anlæggelsen og se anlægget efterfølgende. Foreslår, at Skalmstrupvej spærres med elektronisk bum i midten.	Skalmstrupvej er en offentlig kommunevej, og der kan som udgangspunkt ikke lukkes for gennemgående trafik, da det bl.a. kan være til gene for redningskøretøjer, renovation og post. Miljørapporten og miljøkonsekvensrapporten skal redegøre for trafikafviklingen på Skalmstrupvej i anlægs- og driftsfasen af solcelleanlægget herunder en evt. øget trafik som følge af solcelleanlægget og eventuelle afværgeforanstaltninger.
2. Miljøstyrelsen	Forventer, at potentielle konflikter med skovrejsningsområde, lavbundsareal, naturbeskyttelsesområde, bevaringsværdigt landskab og Natura 2000 område (nationale interesser) behandles i planlægningen, og at kommuneplantillægget indeholder en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.	Potentielle konflikter vil blive behandlet og indgå i den videre planlægning.
3. Dahl Advokatpartnerselskab	Mener, at der skal tages omfattende hensyn til natur- og herlighedsværdier i området, og at der opnås mindst mulig synlighed og sikring af vildtets adgangsveje. Foreslår, at anlægget flyttes mod sydvest mod de involverede lodsejere, og at anlægget begrænses i størrelse.	Der vil skal ske en miljøvurdering af planernes og projektets påvirkning af natur og landskab. Herunder skal der redegøres for hvordan der kan tages hensyn til levesteder og ledelinjer for dyr og planter og til det konkrete landskab. Miljørapporterne skal indeholde en beskrivelse af et alternativt planlægningsscenarie, hvor anlægget placeres med en større afstand til skoven. Det vurderes, at en placering længere mod sydvest vil påvirke flere beboelsesejendomme end det ansøgte projekt, og at det i højere grad vil påvirke oplevelsen af at færdes gennem området negativt, hvis der kommer solceller på begge sider af Nr. Søbyvej. Arealerne mod sydvest rummer to større vandhuller, så det kan blive svært at skabe et sammenhængende projektområde. Dette forslag vil derfor ikke indgå i en beskrivelse af en alternativ placering.

	Mener, at der ikke er taget afstandsmæssige hensyn til fortidsminder, fredskov, skoven generelt, dyrenes adgangsveje samt den beboelse, der allerede forefindes. Tager erstatningsforbehold for Moland Holding ApS' værditab og omkostninger påført ved projektet.	Planerne og projektet skal tage hensyn til lovgivningens beskyttelseslinjer, og hensynet vil indgå i den videre planlægning. Miljørapporterne skal indeholde en vurdering af planernes og projektets beliggenhed inden for skovbyggelinjen. Planlægning er erstatningsfri regulering, og der kan ikke på den baggrund ydes erstatning for værditab og omkostninger. Det må afgøres efter de almindelige erstatningsregler, om der er ansvar for ejeren af solcelleanlægget for værditab og omkostninger.
--	--	--